

CZU: 339.923:061.1EU

[https://doi.org/10.59295/sum11\(01\)2023_04](https://doi.org/10.59295/sum11(01)2023_04)

ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ЭТАП СИСТЕМНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

*Нели ДИЛАН**Молдавский государственный университет*

Extinderea spre Est este și în zilele noastre unul din cele mai ambițioase proiecte ale UE. Procesele de transformare în țările din Europa Centrală și de Est (ECE) au avut loc la viteze și adâncimi diferite, drept urmare țările ECE au fost împărțite în grupul statelor de avangardă și state de-al doilea eșalon. Inegalitățile sunt caracteristice unei economii de piață și reprezintă un stimulent al dezvoltării. Cu trăsături specifice, țările din Europa Centrală și de Est au un impact semnificativ asupra consecințelor extinderii UE.

Studiul specificului dezvoltării acestor țări în procesul de integrare europeană are o importanță deosebită pentru alte țări aflate în proces de transformare, inclusiv Republica Moldova.

Cuvinte-cheie: *integrare, state CEE, expansiune spre est, eterogenitate, transformări economice, armonizare, spațiu economic european.*

EUROPEAN INTEGRATION AS A STAGE OF SYSTEMIC ECONOMIC TRANSFORMATION IN THE COUNTRIES OF CENTRAL AND EASTERN EUROPE

Eastern enlargement is still one of the most ambitious EU projects. Transformation processes in the CEE countries took place at different speeds and depths, because of which the CEE countries were divided into leading states and second-tier states. Unevenness is characteristic of a market economy and is a development stimulus. Possessing specific features, the countries of Central and Eastern Europe have a significant impact on the consequences of EU enlargement.

The study of the specifics of the development of these countries in the process of European integration is of particular importance for other countries in the process of transformation, including the Republic of Moldova.

Keywords: *integration, CEE countries, eastern expansion, heterogeneity, economic transformations, harmonization, European economic space.*

Восточное расширение до сих пор является одним из самых амбициозных проектов ЕС. Евро-союз принял в свой состав группу стран, экономика которых на протяжении многих лет развивалась по пути, совершенно отличному от западноевропейского. Трансформация экономик стран ЦВЕ представляет собой масштабные, глубокие и продолжительные по времени изменения системного характера. После кардинальных системных трансформаций, происшедших в странах Центральной и Восточной Европы и постсоветском пространстве, европейская интеграция стала актуальной в этих государствах.

В статье проанализированы некоторые особенности адаптации экономик стран ЦВЕ к критериям ЕС.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют принцип системности, позволяющий провести анализ интеграционных процессов в рамках ЕС с учетом действия многообразных факторов и принцип диалектики, в основе которого лежит учет внутренней противоречивости исследуемого объекта. А страновые аспекты исследования потребовали применения историко-логического метода и метода сравнительного анализа.

Концепция восточного расширения впервые рассматривалась в 1988 г. на сессии Европейского Совета, где Европейская Комиссия стала координатором помощи государствам ЦВЕ в рамках программы PHARE (Poland and Hungary Assistance for the Restructuring of the Economy). В последствии

программа PHARE была превращена в основной финансовый документ подготовки стран ЦВЕ к вступлению в ЕС. Также было внесено предложение о создании Европейского банка реконструкции и развития, и либерализации импорта, вначале из Венгрии и Польши, затем из Чехословакии, Болгарии и Румынии. Для стран был установлен льготный режим в рамках общей системы преференций, обеспечивающий беспошлинный ввоз промышленной продукции.

Интеграция рассматривалась в трёх измерениях:

- в территориальном плане оно означает выравнивание доходов населения посредством ускорения темпов роста ВВП и повышения конкурентоспособности отстающих регионов;
- в социальном – сближение положения различных групп населения;
- в политическом - укрепление солидарности государств и народов ЕС.

Соглашения об Ассоциации были заключены с Польшей, Венгрией, Румынией, Болгарией в 1992 г., годом позже с Чешской Республикой и Словакией, в 1995 г. с прибалтийскими странами, со Словенией в 1996 г., Хорватией в 2001 [3].

«Копенгагенские критерии», выполнение которых стало обязательными для стран-кандидатов ЕС, были подписаны в 1993 г. «Копенгагенские критерии» послужили основой для подачи официальных заявлений с просьбой о принятии в члены ЕС стран ЦВЕ: в 1994 г. Венгрии и Польши; в 1995 г. Латвии, Литвы, Эстонии, Словакии, Болгарии, Румынии; в 1996 г. Чехии и Словакии; в 2003 г. Хорватии [4]. Также основным документом процесса интегрирования стран была Белая Книга: «Подготовка ассоциированных стран Центральной и Восточной Европы к интеграции во внутренний рынок Европейского Союза».

На момент одобрения стратегии приобщения государств ЦВЕ к Евросоюзу лишь Польша, Венгрия и Чехия были признаны отвечающими копенгагенским критериям. Еще 10 лет потребовалось переходного периода для сглаживания основных проблем в ходе переговорного процесса. Предполагаем, что это было связано в том числе с коротким сроком усвоения копенгагенских критериев, которые были подписаны в 1993 г., а официальные заявления о принятии стран в Евросоюз одобрены в 1994 г.

Ассоциированные в ЕС страны были разделены на государства-лидеры и государства второго эшелона. ЕС не брал обязательств по срокам и итогам завершения переговоров о присоединении.

Обладая специфическими чертами, страны Центральной и Восточной Европы также оказывают существенное воздействие, на последствия расширения ЕС для стран-основателей. Этот факт не достаточно учитывался Европейским Союзом, когда расширение европейской интеграции за счет стран ЦВЕ рассматривалось как «еще одно присоединение группы стран к ЕС».

Процесс восточного расширения ЕС с экономической и политической точек зрения имел ряд характерных особенностей:

- 1) Присоединение стран, которые не принадлежали к западноевропейской системе безопасности и развивались на совершенно иной модели, отличной от социально-экономической модели Западной Европы.
- 2) Присоединение стран с более низкими социально-экономическими показателями доказывает возможность объединения разных групп стран не только на принципах таможенного, но и экономического союзов.
- 3) Очевидные краткосрочные положительные последствия расширения для стран-членов на разных уровнях: потребителей, производителей, национальных экономик, интеграционного объединения в целом.
- 4) Рост численного состава ЕС почти вдвое, что создало нагрузку на институциональную систему ЕС.
- 5) Свободный доступ на рынок ЕС в области торговли промышленными товарами странам ЦВЕ ещё в статусе кандидатов (в отличие от Испании и Португалии, Ирландии, которые получили свободный доступ на рынки ЕС лишь после вступления).

Положительными последствиями присоединения стран ЦВЕ к Евросоюзу можно считать:

- расширение товарных рынков и получение свободного рыночного доступа,
- доступ к финансовым ресурсам ЕС, доступ к иностранным инвестициям;
- доступ к общеевропейскому рынку труда, оптимальное распределение факторов производства;

- упрощение сертификации товаров, распространение европейской зоны стабильности;
- участие в принятии решений в ЕС.

В период подготовки к вступлению и после него темпы экономического роста трансформируемых стран в 1,7 раза были выше соответствующих экономических показателей стран ЕС. При условии сохранения этого соотношения предполагалось достижение странами ЦВЕ уровня экономического развития западноевропейских стран ЕС через 35 лет после вступления (Таблица 1).

Современная история показывает, что сложно прогнозировать, сколько времени понадобится странам ЦВЕ, чтобы заметно приблизится к уровню Европейского Союза. Следует учитывать высокую степень зависимости темпов экономического роста в странах ЦВЕ от конъюнктуры на рынках ЕС и ситуации в мире, в целом.

Таблица 1. Количество лет, необходимое для преодоления разрыва с ЕС по размеру дохода на душу населения (по ППС).

Страна	При долговременных средних темпах роста 5% в год		
	средний для ЕС уровень	75% среднего для ЕС уровня	50% среднего для ЕС уровня
Словения	13	3	-
Чехия	18	8	0
Венгрия	24	14	2
Словакия	31	16	10
Эстония	34	24	10
Польша	34	24	16
Латвия	40	30	16
Литва	40	30	21
Румыния	45	35	26
Болгария	50	40	-

Источник: Progress towards the unification of Europe, 2000, World Bank Report, p. 42.

Чтобы за 20 лет достичь нынешнего среднего индекса благосостояния ЕС, новым странам Союза необходимо было соответствовать траектории роста Ирландии, которая долгое время удерживала очень высокие показатели - 8-11%. За 15-18 лет членства пока устойчиво высокие показатели продемонстрировать не удалось ни одной стране региона. Мировые экономические кризисы и пандемия COVID-19 отодвинули сроки полной конвергенции стран ЕС.

Догоняющая стратегия экономического развития предполагает способность поддерживать на протяжении долгого периода темпа роста, как минимум двукратно превышающего темп роста ВВП развитых рыночных стран. Это означает, что, для того что бы оказаться в группе догоняющих, необходимо в течении нескольких ближайших десятилетий сохранять средний уровень ежегодного роста как минимум около 5%.

Расширение свободы движения товаров, капиталов и рабочей силы действительно сопровождается повышением экономической активности, увеличением сходства экономических структур, сближением цен на идентичные товары и услуги, расширением возможностей для конкуренции и перенимания навыков, технологий, опыта. Но единый внутренний рынок не отменяет действия рыночных сил, а, напротив, усиливает их. Интенсификация конкурентной борьбы на едином внутреннем рынке делает отстающие страны и районы более уязвимыми.

Интеграция стран ЦВЕ в европейское экономическое пространство являлась сложным и многогранным процессом, она одновременно проходило по следующим направлениям:

- преодоление (нивелирование) исторически сложившихся различий в национальных уровнях развития производительных сил;
- выравнивание уровней развития и степени зрелости производственных отношений;

- сближение условий материальной и культурной жизни народов;
- формирование единого европейского рынка.

Стремление стран ЦВЕ интегрироваться в общеевропейские структуры, связано с намерением укрепить свою экономику и повысить темпы ее роста с целью приблизиться к уровню социально-экономического развития благополучных западноевропейских стран. Наилучшие результаты достигаются при соединении надлежащей политики и институтов, действующие в определенной степени комплементарные факторы. Международные организации, оказывающие техническую и финансовую помощь, обусловленную проведением собственной политики и реализацией соответствующих реформ, также способствуют прогрессу таких процессов.

Евросоюз поощряет вхождение стран-кандидатов в различные интеграционные группировки с участием стран ЕС, что облегчило, например, дальнейшее присоединение стран ЦВЕ непосредственно к ЕС. В данных объединениях (ЦЕСТА, ЦЕИ) кандидаты на вступление учились взаимодействовать с государствами Евросоюза, но можно отметить, что они стараются развивать отношения с ЕС, исходя из собственных интересов и возможностей, а не как члены одной группы. Наряду с общими чертами экономического трансформирования в странах ЦВЕ всегда существовали некоторые различия в процессе политического преобразования и выстраивании приоритетов внешней политики. Главное различие наблюдалось между Словакией, тяготевшей к восточному выбору, и Польшей, Чехией, Венгрией с выраженным стремлением присоединения к ЕС.

Процесс вхождения стран ЦВЕ в Евросоюз длился с учетом переходных положений в некоторых отраслях и сферах. Для облегчения процесса вхождения в ЕС, гармонизации национального законодательства к правилам и нормам ЕС, для каждой из стран-кандидатов была разработана, помимо общих условий, индивидуальная «стратегия присоединения» с обозначением приоритетов, конкретных действий и сроков осуществления.

В стратегиях интеграции стран Центральной и Восточной Европы можно выделить ряд общих черт и сходств:

- Страны ЦВЕ приняли программу *acquis communautaire*.
- Страны ЦВЕ для подготовки необходимых документов по европейской интеграции вовлекали все министерства и другие государственные учреждения.
- Для адаптации документов создавались особые структуры (в Польше) или осуществлялось регулирование в пределах министерства иностранных дел (в Венгрии).
- В период приготовления документов и переговоров страны ЦВЕ пытались ясно сформулировать свои национальные интересы.
- Процесс интегрирования в Европейский Союз поддерживался широким слоем населения данных стран.

Присоединение стран ЦВЕ к ЕС привело к масштабным изменениям в сфере торговли, что обусловлено присоединением этих государств к единому рынку. Серьезные последствия присоединения к ЕС ощутили отрасли сельского хозяйства, финансовая сфера, изменения коснулись правил экономической конкуренции, государственного регулирования промышленности и т.д. В то же время, общественная, экономическая и политическая трансформация, и интеграция не должны отбрасывать национальное разнообразие: географические, исторические, культурные и политические отличия стран.

С процессом сближения стран ЦВЕ в рамках Европейского Союза проявились тенденции их дифференциации, которые обуславливают нынешнюю гетерогенность экономического состояния стран этого региона. В целом страны ЦВЕ благополучно преодолели наиболее трудную стадию общественно-экономической трансформации и достигли макроэкономической стабилизации. Экономический бум на начальном этапе интегрирования объяснялся в основном конъюнктурным эффектом, связанным с резким открытием доступа на рынок ЕС для стран ЦВЕ: либерализацией торговли, притоком передовых технологий и прямым иностранным инвестициям из стран Западной Европы, резким расширением внутреннего спроса благодаря доступности заемного иностранного капитала, концентрацией инвестиций на наиболее быстрорастущих секторах экономики, отчасти преимуществами ценового и социального демпинга, которыми воспользовались новые члены ЕС.

Вместе с тем практика показала, что это ещё не гарантирует устойчивого и долговременного экономического роста: страны региона по-прежнему испытывают серьёзные экономические проблемы, заметно обострившиеся в период глобального финансово-экономического кризиса.

В свою очередь страны ЦВЕ оказали существенное воздействие на последствия расширения Европейского Союза, что привело к необходимости расширения координации экономической политики всего ЕС. Страны ЦВЕ обладают характерными чертами, которые оказывают значительное воздействие на характер и на последствия расширения ЕС. Процесс восточного расширения ЕС с экономической и политической точек зрения имел ряд характерных особенностей и расширение координации экономической политики всего ЕС и бюджетных процедур наблюдения к новым государствам укрепили дисциплину экономической политики. Европейский Союз периодически встраивает в интеграционный механизм дополнительные стимуляторы для улучшения предпринимательской и социальной среды.

Важной спецификой моделей европейских стран с трансформируемой экономикой являются прежде всего заметная ориентация промышленного производства на внешний рынок, и прежде всего на рынок ЕС; ориентация на внешние источники экономического роста за счет прилива капитала из других стран ЕС; интеграция предприятий реального сектора в глобальные цепочки стоимости европейских ТНК.

В краткосрочной перспективе принятие новых членов в ЕС оказало позитивный эффект на рост ВВП ЕС, поскольку средние темпы роста производства в новых странах был выше, чем в остальных странах. Наиболее высокие темпы роста отмечались в странах Чехии и Словакии.

В целом экономические последствия для новых стран ЕС являются значительными, экономики новых стран ЕС значительно выиграли от доступа на внутренний рынок ЕС. Для старых стран ЕС последствия расширения в целом положительные, однако показатели крайне скромные – вследствие расширения рост ВВП на душу населения, в среднем, вырос на 0,15 % [1]. Европейские эксперты полагают, что доступ новых стран ЕС к общеевропейскому рынку оказал большее влияние, чем таможенный союз и миграция рабочей силы.

Наиболее глубокий кризис отмечен в 2009 г. странах Балтии: в Латвии – 14.4%, в Литве – 14.8%, в Эстонии – 14.7% (Таблица 2). Малые экономики зависят от конъюнктуры рынка ЕС.

Отмечаем, что в разрез прогнозам, только к 2017 г. страны ЦВЕ восстановили экономики до докризисного уровня. К 2019 году только некоторые страны ЦВЕ (Румыния, Литва, Польша, Венгрия, Эстония) достигли роста годового ВВП более 4 %, минимальный уровень необходимый для конвергенции со странами-лидерами ЕС. Но этот показатель в данных странах всё же ниже, чем в год вступления в ЕС. Пандемия 2020-2021 гг. нарушает восстановление экономик всех стран ЦВЕ без исключения и процесс конвергенции (Таблица 2). Перспективы экономического развития региона на ближайший период оцениваются как стабильные с темпами в пределах 4 % с поправкой на мировой кризис. Основанием для такого прогноза является сохранение энергичного роста внутреннего спроса.

Таблица 2. Темпы роста ВВП стран ЦВЕ и Еврозоны 2004-2022гг. (%).

	2004	2005	2008	2009	2012	2013	2016	2017	2019	2020	2021	2022
Чехия	4,9	6,5	2,7	-4,8	-0,8	-0,5	2,5	4,4	2,3	-5,6	3,3	2,5
Венгрия	5,1	4,4	0,9	-6,6	-1,6	2,1	2,3	4,1	4,6	-5	7,1	4,6
Польша	5,1	3,5	4,2	2,8	1,6	1,4	3,1	4,8	4,5	-2,7	5,7	4,9
Словения	4,4	4	3,3	-7,8	-2,7	-1,1	3,1	4,9	3,2	-5,5	8,1	5,4
Словакия	5,3	6,8	5,6	-5,4	1,7	1,5	3,1	3,2	2,3	-5,2	3	1,7
Румыния	10,4	4,7	9,3	-5,5	2,1	3,5	4,8	7	4,2	-3,9	5,9	4,8
Болгария	6,4	7,1	6	-3,6	0	0,5	3,9	3,8	3,7	-3,8	4,2	3,4
Хорватия	3,9	4,1	2	-7,3	-2,3	-0,5	3,5	2,9	2,9	-9	10,4	-
Латвия	8,3	10,7	-3,5	-14,4	4	2,4	2,1	4,6	2,1	-3,6	4,7	-

Литва	6,6	7,7	2,6	-14,8	3,8	3,5	2,4	4,1	4,3	-0,8	4,9	4,8
Эстония	6,3	9,4	-5,4	-14,7	4,3	1,9	3,5	4,9	5,0	-2,9	8,3	-1,3
Евро зона	2,3	1,7	0,5	-4,5	-0,9	-0,2	1,9	2,4	1,3	-6,6	4,7	3,5

Источник: составлено автором на основе данных Всемирного банка www.worldbank.org

Необходимо отметить, что неравномерность характерна рыночной экономике и в разумных пределах является стимулятором развития. Поэтому Европейский Союз не ставит целью полное выравнивание и не переносит проблемы отдельных районов и категорий населения на наднациональный уровень управления. Фактически ЕС ограничивается теми методами, которые не снижают эффективности рыночной системы.

Это подтверждает наше виденье дальнейшего развития ЕС по концепции «концентрических кругов» или «Европы разных скоростей».

Можно выделить несколько закономерностей, которые раскрывают потенциальные детерминанты динамики региональной торговой интеграции ЦВЕ. Во-первых, небольшие страны по объему торговли имеют более высокий уровень интеграции, чем крупные страны. Во-вторых, прослеживается тенденция, а не резкий скачек развития (Словакия, Венгрия, Словения). В-третьих, преобладает экспорт над импортом у всех стран ЦВЕ, за исключением Румынии и Латвии.

Единый внутренний рынок, выступая средством подтягивания отстающих участников, вместе с тем создает им менее благоприятные условия, чем лидерам. Это заставляет Европейский Союз периодически встраивать в интеграционный механизм дополнительные стимуляторы для улучшения предпринимательской и социальной среды, разрабатывать специальные меры в рамках общей стратегии или политики.

С целью «подтягивания», отстающих к уровню развитых государств ЕС, проводилась так называемая «политика сближения»: средства из фондов сближения выделялись для структурных преобразований в слаборазвитых регионах ЕС. При распределении средств Еврокомиссия придерживается принципа общей выгоды: деньги выделяются на конкретные проекты, в которых заинтересован Европейский Союз.

Руководители стран ЕС поддержали увеличение бюджета МВФ до 500 миллиардов долларов - для преодоления мирового финансового кризиса и недопущения подобных кризисов в будущем, вклад ЕС в 2020 году составил 75 млрд евро. Ранее страны ЕС уже выделили около 200 млрд евро на спасение банков и помощь ключевым секторам экономики (1,5% от общего ВВП стран ЕС) [6].

Еврокомиссией был разработан план, который включает 10 пунктов и направлен на усиление бюджетной дисциплины, поддержку европейского финансового сектора и ключевых направлений экономики. В то же время между государствами ЕС пока нет полного взаимопонимания по поводу реализации столь масштабной программы.

Вмешательство Европейского Союза в реализацию какой-либо задачи, согласно принципу субсидиарности, происходит тогда, когда этого требует предполагаемый конечный эффект.

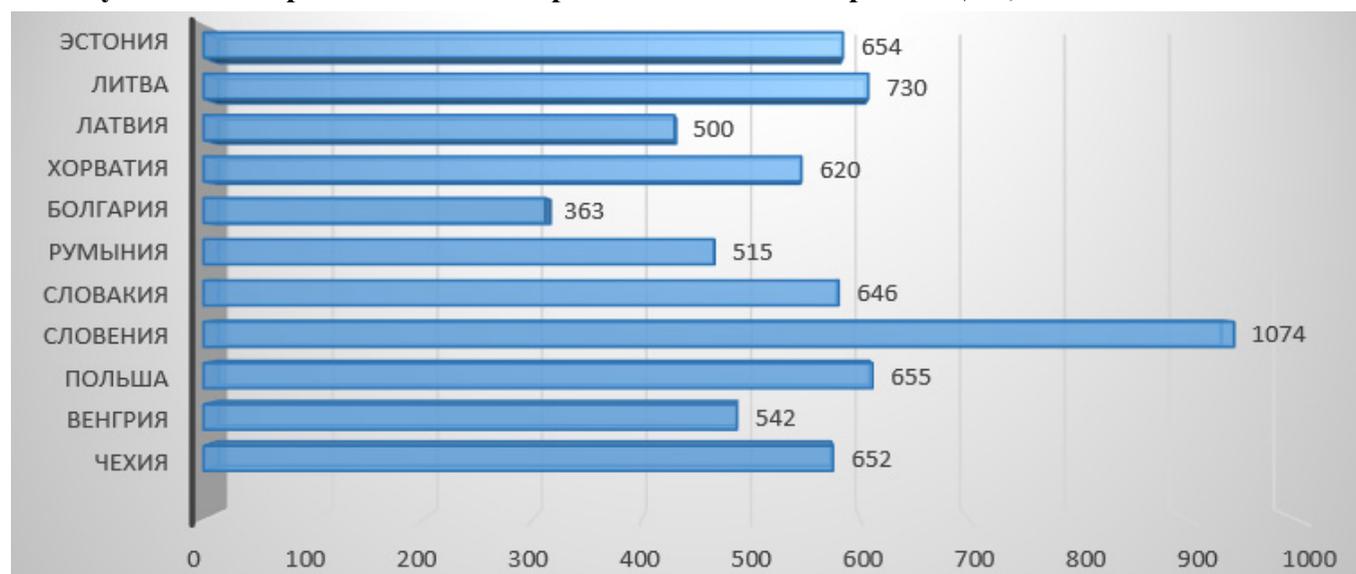
Суть концепции субсидиарности заключается в том, что на высший уровень управления необходимо выносить только те вопросы, которые не могут быть решены на более низком уровне. Субсидиарность заявлена как один из нормативных постулатов европейской интеграции. Национальные расходы заменяются коммунитарными, в случае если цели Союза не могут быть в достаточной мере осуществлены странами и могут быть более успешно достигнуты на уровне ЕС. В основном это происходит при финансировании мероприятий в рамках общей сельскохозяйственной политики. В других случаях средства, выделяемые из общего бюджета ЕС, служат лишь побудительным мотивом для роста финансовой активности на национальном уровне, являются катализатором осуществления широкомасштабных национальных планов.

Что касается годового роста реальной заработной платы в странах ЦВЕ в 3,5 раза выше, чем в ЕС-15, но отстаёт от среднего показателя по ЕС. Средняя минимальная заработная плата в Центральной и Восточной Европе составляет 632 евро (на 2022 год), что намного ниже, чем в западных странах

ЕС, где средняя минимальная заработная плата составляет 1500 евро (Рисунок 1). Несоответствие в уровне заработной платы между старыми и новыми членами ЕС стимулировала поиск работы на Западе гражданами восточноевропейских стран.

Практика показывает, что многочисленные препятствия, языковые и культурные трудности сдерживают масштабы миграции и в большей степени затрагивают наиболее квалифицированных работников.

Рисунок 1 Размер минимальной заработной платы в странах ЦВЕ, 2022 г.



Источник: составлено автором на основе данных <https://ru-geld.de/salary/europe.html>

Уроки интеграционного объединения Европы во многих отношениях ценны для трансформируемых стран в условиях все большего их открытия глобальной экономической среде. Расширение свободы движения товаров, капиталов и рабочей силы действительно сопровождается повышением экономической активности, увеличением сходства экономических структур, сближением цен на идентичные товары и услуги, расширением возможностей для конкуренции и перенимания навыков, технологий, опыта. Очевидные преимущества экономического и валютного союза – исчезновение дополнительных расходов, связанных с операциями по конвертации, или возможность точно рассчитывать прибыль в связи с фиксацией курсов между национальными валютами - формируются благодаря уменьшению издержек хозяйственной деятельности. Это напрямую ведет к повышению доходов, создает возможности для увеличения занятости и улучшения уровня жизни. Вместе с тем включение в валютный союз сокращает возможность протекционистской защиты с помощью изменения валютного курса.

В стратегиях интеграции стран Центральной и Восточной Европы можно выделить ряд общих черт. Страны выбрали экспортоориентированную модель развития и пытаются вписаться в глобальное разделение труда, выходя на внешние рынки со своей продукцией. Наиболее ярким примером конвергенции в этом направлении являются торговые отношения стран ЦВЕ с Германией, что можно объяснить географической близостью государств и «силой притяжения» крупнейшей экономики Европейского Союза в лице Германии, как «ядра» объединения.

Основная задача для стран Центральной и Восточной Европы - это гармонизация с экономическими стандартами, предусмотренными на наднациональном уровне сталкивается с препятствиями, которые замедляют этот процесс, снижая шансы на быстрое восстановление разрыв в доходах между странами и регионами Союза.

На основе анализа процесса экономической конвергенции стран ЦВЕ к среднему показателю по еврозоне:

- Волны финансового кризиса прервали сближение региона к среднему европейскому уровню;
- Между странами региона сохраняются важные различия с точки зрения экономической конвергенции (Чешская Республика является наиболее продвинутой, Румыния находится на последнем месте);
- Общей стратегии региональной экономической интеграции - в прошлом применялись разные экономические политики: Польша провела обширные структурные реформы, Венгрия осуществила политику привлечения инвестиций;
- Преимущество структурных реформ и внедрение нового европейского экономического управления фундаментально необходимы для реального устойчивого экономического сближения.

Выявлено, что нахождения трансформируемой страны в поле влияния того или иного центра силы во многом определяют выбор страной национальной модели трансформации. Страны ЦВЕ преодолели наиболее трудную стадию общественно-экономической трансформации и достигли макроэкономической стабилизации, но отставание стран Центральной и Восточной Европы от «ядра» Европейского Союза еще сохраняется.

Проведенные исследования указывают, что эффект от вступления стран ЦВЕ в Европейский Союз был незначительным по сравнению с масштабами реструктуризации экспорта, проведенной ими до присоединения. В то же время присоединение сопровождалось ужесточением правил производства в соответствии с новыми западноевропейскими правилами конкуренции, а также техническими стандартами и стандартами защиты потребителей, которые временно ограничивали экспорт стран ЦВЕ в ЕС.

Уроки интеграционного объединения Европы во многих отношениях ценны для трансформируемых стран в условиях все большего их открытия глобальной экономической среде.

Анализ опыта становления интеграционных процессов и интегрированных структур в странах ЦВЕ является необходимым для дальнейшего исследования теоретических основ формирования интеграционных процессов и методологических проблем развития интегрированных структур для других стран в процессе трансформации, в том числе и для Молдовы.

Библиография:

1. *Eurostat electronic database*. <http://ec.europa.eu/eurostat>
2. *Information and analytical portal about Germany*. <https://ru-geld.de/salary/europe.html>
3. *Published by Open University Press on behalf of the European Observatory on Health System's and Policies in 2004, under the title Health Policy and European Union Enlargement*. http://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0015/111066/E82999R
4. *United Nations Economic Commission for Europe*. <https://w3.unece.org/SDG/ru/Indicator?id=117>
5. *Всемирный банк*. <https://www.worldbank.org>
6. *Информационная группа*. <https://www.interfax.ru/business/69608>

Информация об авторе:

Нели ДИЛАН, ассистент, Молдавский Государственный Университет.

E-mail: dilan_nelly@yahoo.com

Tel: 373-79991616

ORCID: 0000-0001-6115-4984

Представлено 15.03.2023