

ОЦЕНКА И САМООЦЕНКА ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ирина ВАРБАН

Институт непрерывного образования

Problema învățământului și interconexiunea acestuia cu fenomenele psihice s-a discutat pe larg în științele educației. Aceasta se explică prin faptul că la fiecare etapă a dezvoltării societății ea se manifestă cu diferit grad de complexitate.

Actualmente, dezvoltarea progresivă a științei și tehnicii presupune și necesitatea formării continue a cadrelor didactice. În acest context, autoevaluarea cadrului didactic influențează direct calitatea învățământului.

The phenomenon of education and development of the adult is treated as a new condition of society and personality. Outstripping tendencies in the educational system are closely associated with the appearance of innovations in the education of adults. Teachers self esteem have a direct bearing on the quality of education.

Проблема образования и ее взаимосвязь с психическими явлениями обсуждается в научной психологии на всем протяжении ее истории. Это объясняется тем, что на каждом этапе развития общества она выступает новыми своими гранями. Характерной чертой современности является прогрессивность науки и техники, требующая постоянного повышения квалификации учителя, в процессе которого самопознание и самооценка учителя оказывают непосредственное влияние на качество образования.

Самосознание определяют как сложное динамичное единство знания о себе и отношения к себе. Итоговым измерением самосознания является мера самопринятия себя, как положительно, так и отрицательно. Однако нельзя исключать, что самопринятие является условным обозначением самоотношения.

Самосознание представляет собой фундаментальное условие профессионального развития педагога, осознания им необходимости преобразования внутреннего мира и поиска новых возможностей самореализации в профессиональном труде, другими словами – повышения уровня своего профессионального самосознания. Работа педагога – многогранная и эмоционально напряженная. Это и вынуждает его пристально изучать себя как профессионала. При этом не только происходит осознание тех или иных профессиональных качества личности, но и формируется определенное самоотношение и самооценка, то есть осознание педагогом себя в системе профессиональной деятельности и педагогического общения, а также как личности. В профессиональном плане самосознание учителя выражается в точном умении верно оценить себя, свое место, возможности и варианты действий, умение учесть особенности своего «портрета» в глазах своих учеников.

Педагог, сталкиваясь в повседневной практической деятельности с ситуациями, требующими постоянного поиска новых эффективных способов преодоления трудностей, так или иначе анализирует эти способы и оценивает результаты своего труда. На основе этого анализа, опирающегося на систему мотивационно-ценностных ориентаций, педагог формирует познавательный образ «Я» как профессионала. Вместе с тем, педагог, посредством обратной связи, получает информацию извне, содержащую оценочные суждения администрации школы, коллег-учителей и учащихся. В результате словесной коммуникации эта информация либо принимается, либо отвергается.

Рассмотрим эти случаи. Если информация о себе принимается, то педагог учитывает ее при формировании собственной «Я-концепции», которая подразумевает динамическую систему представлений человека о самом себе и осознание своих физических, интеллектуальных, эмоциональных и других качеств. Следует при этом подчеркнуть, что оценка других людей и самооценка педагога могут не совпадать. Это приводит к внутренним противоречиям.

Р.Бернс выделяет самооценку или принятие себя как одну из составляющих «Я-концепции» и относит ее к аффективному компоненту. По его мнению, оценка присутствует ввиду того, что когнитивная составляющая не воспринимается человеком безразлично, а побуждает оценки и эмоции. В попытке охарактеризовать себя обычно присутствует сильный личностный оценочный момент. Этот оценочный компонент связан как с явными, так и с бессознательными для человека переживаниями.

Оценочные составляющие могут быть обусловлены морально, стереотипами, идеалами той или иной социальной среды. Даже эмоционально нейтральные на первый взгляд характеристики собственной личности обычно содержат в себе скрытую оценку, т.к. человеку свойственно экстраполировать даже внешние дефекты собственного Я на личность в целом. Формируется она в процессе всей жизни человека и выполняет важную функцию – выступает регулятором различных видов деятельности и поведения человека. При этом нельзя исключать, что самооценка может быть завышенной, адекватной и заниженной. Искаженная самооценка ведет к конфликтности личности, фрустрациям и неврозам. Завышенная или заниженная самооценка нарушает процессы самоуправления, самоконтроля. Особенно это заметно в общении, где такие лица являются причиной конфликтов.

Адекватная самооценка – важная составляющая антиципационных способностей. По мнению Б.В. Зейгарник, люди с адекватной самооценкой, осознающие самоэффективность, прилагают больше усилий, чем люди, сомневающиеся в своих возможностях. Высокая самоэффективность, связанная с ожиданием успеха, приводит обычно к хорошим результатам.

Если педагог обладает высоким уровнем профессионального самосознания и самооценки, то он удовлетворен собой, не испытывает внутреннего напряжения при общении с учениками. Такой педагог с большей готовностью, чем его коллега, идет на контакт с детьми и оказывает позитивное воздействие на самооценку детей, стимулирует у них стремление к успехам в учебной деятельности и помогает развиваться им как личностям.

С точностью до наоборот получается результат у того педагога, который нереально оценил свои возможности, дал себе неадекватную оценку профессионального самосознания, следствием чего становится невысокий уровень профессионального развития учителя, его негативное самоотношение, слабая саморегуляция, которая прямо или косвенно отразится на учащих в педагогическом общении.

Для педагога, обладающего высоким уровнем профессионального самосознания и убежденного в своей компетентности, внешние оценки не становятся причиной возникновения эмоционального напряжения и психологической защиты, а служат предметом глубокого анализа. И, наоборот, для учителя с низким уровнем профессионального самосознания расхождение внешней самооценки с собственной оценкой превращается в сильный фрустрирующий фактор.

Психологи рассматривают самооценку как сторону самосознания личности, как продукт ее развития, порожаемый всей ее жизнедеятельностью.

Самооценка, как и самосознание в целом, имеет общественный характер и обусловлена социальными условиями.

Исследования показали, что уже у детей старшего дошкольного возраста управление своим поведением имеет особый «внутренний механизм», то есть ребенок начинает регулировать свое поведение через отношение к себе, к своим возможностям.

Образ «Я-мира» и его понимание развивается с детских лет и зависит от познания и отложения в памяти впечатлений и переживаний. И здесь следует обратить внимание на то, что особенно в детском возрасте велика потребность в позитивном образе себя. Успехи и неудачи ребенка оцениваются взрослыми, и взгляды окружающих постепенно начинают восприниматься как собственные. То же самое происходит и со взрослыми.

Если педагог дает себе правильную самооценку – успех в усвоении классом учебного материала обеспечен. Результат будет достигнут.

В современной школе одной из центральных фигур является педагог, личностные качества которого определяют стиль поведения при общении с другими людьми и таким образом оказывают влияние не только на отношение учащихся к предмету, но и на их общее настроение, атмосферу их эмоционального и личностного благополучия в деятельности и коллективе. В то же время общение педагога с учеником – это общение людей, занимающих различные социальные позиции, обусловленные наличием определенной дистанции между ними.

Педагогами и психологами изучались различные аспекты проблемы выработки адекватной самооценки деятельности учителя. Самооценка рассматривалась и как личностное качество, и как метод исследования; установлены место и функции самооценки в волевой структуре личности.

Исследованиями установлено, что чаще всего неадекватная самооценка у педагога проявляется в четырех аспектах:

- 1) пренебрежение к педагогической науке;
- 2) неумение использовать педагогический опыт коллег;

- 3) конфликтность с детьми, родителями, коллегами и администрацией школы;
- 4) низкая самокритичность, нетребовательность к себе.

Практика показала, что значительная часть учителей явно переоценивает свои возможности и уровень мастерства. Всегда находятся причины, оправдывающие неудачи учителя в обучении детей. Чаще всего винят ученика, который не может учиться успешно.

Учителя с низким уровнем развития профессионального самопознания характеризуются неадекватным пониманием сущностных особенностей своей личности и педагогической деятельности, а также неадекватной самооценкой, основанной на необъективном отношении к себе, незрелости гностической и оценочной деятельности, несформированности внутренних критериев самооценки. Эти учителя не только не имеют адекватных знаний о профессии и самом себе, но и не стремятся к их получению.

Для учителей со средним уровнем развития профессионального самопознания характерно недостаточно полное и адекватное понимание сущностных особенностей своей личности и педагогической деятельности, себя как субъекта этой деятельности, недостаточно адекватная самооценка, средний уровень развития гностических и перцептивно-рефлексивных умений, а также недостаточное стремление к профессиональному самопознанию и самосовершенствованию в педагогической деятельности.

Учителя с высоким уровнем развития профессионального самопознания характеризуются наиболее полным и адекватным пониманием сущностных особенностей своей личности и педагогической деятельности, адекватной самооценкой, высоким уровнем гностических и перцептивно-рефлексивных умений, а также наличием активного стремления к профессиональному самопознанию. Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показывает, что проблема неадекватности самопознания и самооценки учителей является на сегодняшний день весьма актуальной. В результате был сделан следующий вывод: самооценка – это знание человеком, в данном случае педагогом, самого себя и отношение к себе в их единстве. Самооценка включает в себя выделение самим человеком умений, поступков, качеств, мотивов и целей своего поведения, их осознание и оценочное к ним отношение, а также умение педагога оценить свои силы и возможности и самостоятельно ставить перед собой ту или иную цель. Самооценка играет огромное значение в формировании личности. От самооценки педагога зависит характер его общения, отношения с другими людьми, успешность его деятельности и дальнейшее его развитие как личности, которая непосредственно может отразиться на результатах процесса обучения.

Литература:

1. Боков С. Н., Мягков И. Ф. Медицинская психология. - Москва, 1999.
2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитания. - Москва, 1986.
3. Горшкова В.В. Образование взрослых в контексте социально-институциональных перемен // Образование без границ, 2004.
4. Елизарова Е.Н. Образование взрослых в России: проблемы и приоритеты развития // Образование без границ, 2004.
5. Ильин Г. Качество дополнительного профессионального образования // Знания на службе развития. - Москва: Весь мир, 1999.
6. Кулюткин Ю. Н. Изменяющийся мир и образование взрослых // Образование без границ, 2004.
7. Коптаж Г. Непрерывное образование: основные принципы // Alma mater, 1991.
8. Куптырев В. А. Образование как образ жизни // Alma mater, 1997.
9. Поташник М. И., Моисеев А. И. Управление современной школой (в вопросах и ответах): Пособие для руководителей образовательных учреждений и органов образования - Москва: Новая школа, 1997.
10. Пряжников Н. С. Профессиональное и личностное самоопределение. - Воронеж, 1996.
11. Шлехти Ф. С. Приоритеты реформирования образования.
12. Клецина А. Чижевская Э. Тренинг для тренеров. - Санкт-Петербург: Центр РНО, 2003.
13. Рай Л. Развитие навыков тренинга. - СПб: Питер, 2002.
14. Шредер П. Политическое образование взрослых: Методологические рекомендации по разработке концепции занятий, технике их ведения, развитию творческих способностей. - М: Комплекс-Прогресс, 2001.
15. Классный руководитель. - 2002. - № 1. - С.5.
16. Образование без границ. - 2004. - №2.