

## ВЛИЯНИЕ САМООЦЕНКИ СТУДЕНТА НА МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ГРУППЕ

*Светлана КОНСТАНТИНОВА*

*Кафедра педагогических наук*

În acest articol se înaintează ipoteze privind aprecierea neadecvată a studentului care influențează negativ asupra relațiilor interpersonale în grup. În procesul didactic, trebuie inclus un program special pentru formarea autoaprecierii adecvate la studenți.

In the article the hypothesis is advanced that the unequal appreciation of the student influences negatively under the interpersonal relations in group. A special program should be included in the didactic process for the formation of students' appropriate self-appraisal.

В последнее время, с притоком новых социальных взглядов, когда многое меняется, необходимо изыскивать новые цели и способы деятельности, которые способствовали бы повышению ее продуктивности. Отход от тоталитарности и попытки прийти к более демократичному укладу жизни требуют пересмотра многих аспектов окружающей действительности. Одной из таких проблем являются межличностные отношения в той или иной социальной группе.

Система образования в настоящее время находится под влиянием идей, сформулированных в работах теоретиков педагогики и психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Ш.А. Амонашвили и др.) и нашедших отражение в утверждении сотрудничества как одной из ведущих основ современного обучения. В условиях сотрудничества, будь то коллективная, кооперативная или групповая формы работы, успешнее решаются сложные мыслительные задачи, лучше усваивается учебный материал, обучающиеся приобретают важнейшие социальные навыки: такт, ответственность, умение строить свое поведение с учетом позиции других людей, гуманистические мотивы общения. Межличностные отношения в значительной мере влияют на характер учебной деятельности.

Среди множества факторов, отрицательно влияющих на межличностные отношения в группе, присутствует и неадекватная самооценка. Исследованию отдельных проблем и особенностей самооценки личности посвящены работы Н.И. Лысенко, В.С. Магун, С.Ф. Спичак, В.С. Мерлин, В.Г. Ананьева, Л.И. Божович и др. Самооценка связана с одной из центральных потребностей человека – с потребностью утвердить себя как члена общества в глазах окружающих и в своем собственном мнении. При неадекватной самооценке нарушается процесс самоуправления, искажается самоконтроль. Особенно это заметно в общении, где лица с неадекватной самооценкой выступают причиной конфликта.

В нашем исследовании мы сделали предположение, что неадекватная самооценка студента оказывает отрицательное влияние на его межличностные отношения в группе, но при создании условий (программы) для формирования адекватной самооценки межличностные отношения между студентами могут улучшиться.

Исследование проводилось в Молдавском государственном университете, на факультете истории и психологии. В нем принимали участие 54 студента II курса. Исследование проводилось параллельно в экспериментальной группе А (28 человек) и в контрольной группе Б (26 человек), в групповом режиме, в равных условиях, в привычной обстановке.

В ходе исследования были использованы методы наблюдения, тестирования, беседа.

Социометрический эксперимент проводился в групповой форме. Студентам была изложена тема и цель исследования, дано описание работы и бланк с опросным листом. Все участники эксперимента были открыты и проявили желание участвовать в нем, располагали достаточным временем для обдумывания ответов. В аудитории во время эксперимента посторонние не присутствовали.

Исследование самооценки качеств личности проводилось также в групповой форме. Каждому была изложена тема и цель исследования, дано описание и инструкция, предоставлено достаточно времени для обдумывания ответов. Обе экспериментальные группы проявили интерес к данной теме.

**Обработка данных социометрического эксперимента**

Обработка результатов социометрического изучения студенческой группы осуществлялась следующим образом: в заготовленных социометрических таблицах фиксировались выборы студентов. Затем проводился подсчет выборов каждого студента, и определялись взаимные выборы, которые подсчитывались и фиксировались.

Далее результаты экспериментов оформлялись графически в виде карт групповой дифференциации.

Следующий этап работы – определение диагностических показателей социометрического исследования и их интерпретация. В качестве таковых выступают:

а) *Социометрический статус студента в системе межличностных отношений.*

Статус студента определялся числом отмеченных выборов. В зависимости от этого, респонденты распределялись по одной из 4-х статусных категорий:

- 1 – «лидеры»: 13 и более выборов,
- 2 – «предпочитаемые»: 7-12 выборов,
- 3 – «принебрегаемые»: 1-6 выборов,
- 4 – «отверженные»: 0 выборов.

1 и 2 статусные группы являются благоприятными. Исходя из этого, мы можем знать, насколько благоприятен статус каждого студента в группе. Иными словами, насколько студент является желанным в системе межличностных отношений, испытывают ли к нему его однокурсники симпатии или нет. В зависимости от этого можно говорить об эмоциональном климате группы в отношении каждого: теплый, благоприятный, холодный, отчужденный.

б) *Уровень благополучия взаимоотношений (УБВ).*

Если большинство студентов группы оказывается в благоприятных (1 и 2) статусных категориях, УБВ определяется как высокий, при одинаковом соотношении – как средний, при преобладании в группе неблагоприятного статуса – как низкий, означающий неблагополучие большинства студентов в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении, признании сверстниками.

Исходя из полученных данных, можно заключить:

а) В экспериментальной группе «А» более 61% студентов имеют неблагоприятный статус, а 39% относятся к первой и второй статусным группам.

В контрольной группе «Б» 46% студентов имеют благоприятный статус, т. е. относятся к первой и второй статусным группам, а 54% имеют третий и четвертый статус.

Изучив полученные результаты по определению социометрического статуса каждого члена группы, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе «А» и в контрольной группе «Б» эмоциональный климат является неблагоприятным.

б) В экспериментальной группе «А» уровень благополучия взаимоотношений (УБВ) можно определить как низкий, т.к. в группе преобладают студенты с неблагоприятным статусом – 61 %.

В контрольной группе «Б» УБВ также можно определить как низкий, т.к. большинство студентов находятся в неблагоприятных (3 и 4) статусных категориях – 54%.

**Вывод:** низкий УБВ в экспериментальных группах означает неблагополучие межличностных отношений большинства студентов, их неудовлетворенность в общении, признании сверстниками.

**Обработка данных по методике «самооценка».** Результаты, полученные в группах студентов, выглядят следующим образом.

В экспериментальной группе «А» из общего количества студентов **адекватную самооценку** имеют 43% студентов, причем средний уровень составляет 22%; высокий уровень – 17 %; выше среднего – 4%. **Неадекватную самооценку** имеют 57% студентов, из них: ниже среднего – 32%, низкий уровень – 11%, неадекватно высокий уровень – 14%.

В контрольной группе «Б» (график 2.2.) из общего количества студентов **адекватную самооценку** имеют 54% студентов. Из них средний уровень составляет 23%, выше среднего – 23%, высокий – 8%. **Неадекватная самооценка** – 46%. Из них ниже среднего – 19%, низкий уровень – 8%, неадекватно высокий – 19%.

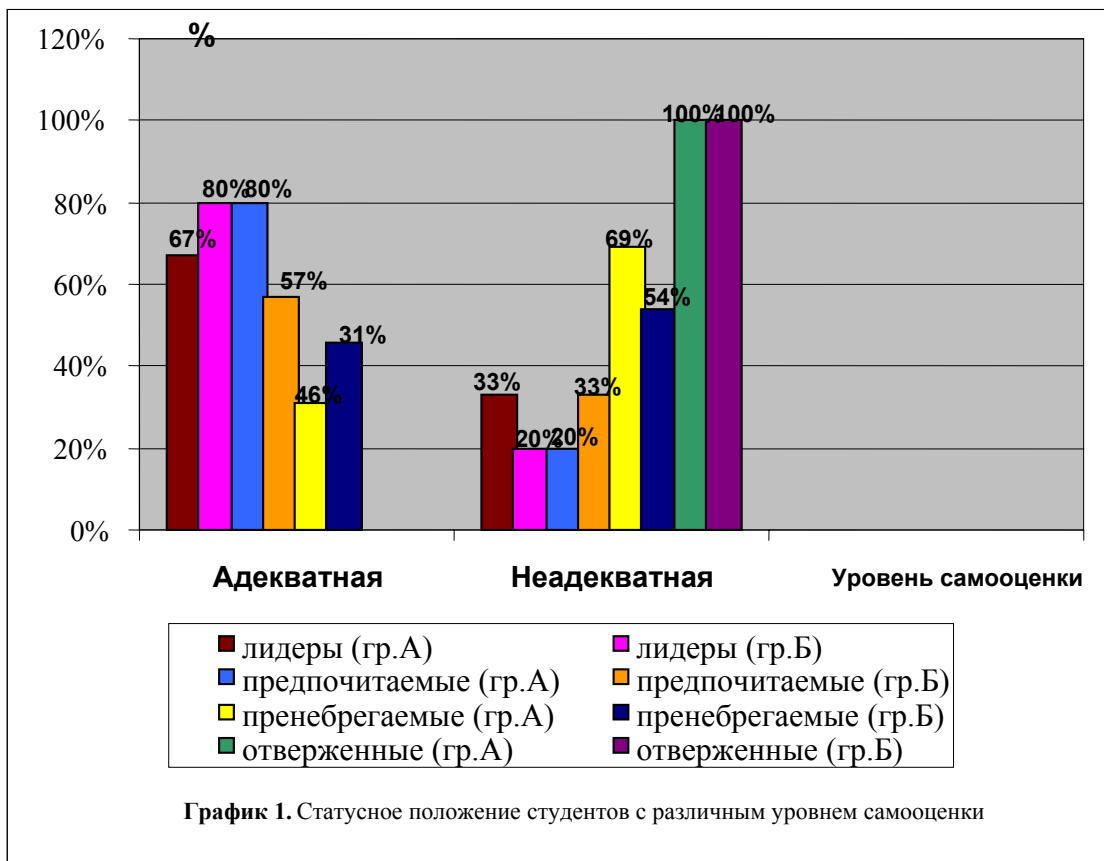
**Статусное положение студента и уровень его самооценки.** Сопоставляя статусное положение каждого студента группы с присущим ему уровнем самооценки, мы получили следующие результаты (график 1.):

## 1. В экспериментальной группе «А»:

- из общего количества студентов первого статуса (лидеры) 67% обладают адекватной самооценкой и 33% обладают неадекватной (в частности – неадекватно высокой) самооценкой;
- из всех студентов, имеющих второй статус (предпочитаемые), 80% обладают адекватной самооценкой и 20% обладают неадекватной (неадекватно высокой) самооценкой;
- из всех студентов, относящихся к третьей статусной категории (пренебрегаемые), 69% обладают неадекватной (низкой) самооценкой и 31% обладают адекватной самооценкой;
- из всех студентов, имеющих четвертую статусную категорию (отверженные), 100% обладают неадекватной самооценкой.

## 2. В контрольной группе «Б»:

- из общего количества студентов первого статуса (лидеры) 80% обладают адекватной (высокий уровень) самооценкой и 20% обладают неадекватной (неадекватно завышенной) самооценкой;
- из всех студентов второго статуса (предпочитаемые) 57% обладают адекватной самооценкой и 33% имеют средний уровень самооценки;
- из всех студентов третьей статусной категории (пренебрегаемые) 54% обладают неадекватной (низкой) самооценкой и 46% обладают адекватной (средней) самооценкой;
- из всех студентов четвертой статусной категории (отверженные) 100% обладают неадекватной (низкой) самооценкой.



В результате исследования взаимосвязи самооценки студента с его межличностными отношениями мы пришли к следующим выводам: *чем менее адекватна самооценка студента, тем менее благоприятны его межличностные отношения в группе.*

**Математическая обработка результатов исследования.** Для подтверждения гипотезы нами был использован метод расчета коэффициента корреляции, вычисляемый по формуле Спирмана:

$$r_x = 1 - [6(\sum d) / (n - n)],$$

$d$  – разность между рангами сопряженных признаков;  $n$  – число пар.

При обработке данных использовался статистический пакет *Microsoft Excel 2001*.

В результате подсчета корреляции Спирмана выявляется *значимая корреляция* между самооценкой студентов и *статусным положением*. Полученный коэффициент корреляции в экспериментальной группе «А»  $r_x=0,62$  ( $p=0,001$ ); в контрольной группе «Б»  $r_x=0,75$  ( $p=0,001$ ); общий показатель корреляции гр.А и гр.Б  $r_x=0,66$  ( $p=0,001$ ) свидетельствует о том, что обе величины взаимосвязаны.

Следовательно, наша гипотеза подтверждается: *неадекватная самооценка студента оказывает отрицательное влияние на его межличностные отношения в группе*.

**Описание условий и процедуры проведения программы по формированию адекватной самооценки в группе студентов.** Известно, что специалист, которого готовит вуз, должен быть образованным, культурным, компетентным. В процессе обучения в вузе происходит формирование личности, активизация мыслительного процесса, развитие творческого мышления. Будущий специалист должен не только использовать знания, но и интегрировать их в процессе принятия решения даже в экстремальных условиях. Выявление потенциальных возможностей будущего специалиста заложено в совершенствовании процесса обучения.

Исходя из вышесказанного, мы предположили, что наилучшим образом различные принципы обучения – принцип моделирования будущей профессиональной деятельности, принцип проблемности (эвристический) и принцип самоактуализации – реализуются в форме учебной игры. Игра представляет собой групповое упражнение по выработке решения в условиях, имитирующих реальность. Таким образом, игра рассматривается нами как одна из основных форм учебной деятельности студентов, пробуждающая интерес к профессиональной деятельности и являющаяся условием для саморазвития студента, в том числе улучшения собственной самооценки.

В учебном процессе вуза чаще говорят о деловой игре, хотя, по сути, проводятся ролевые игры. Деловая игра – это проигрывание той или иной ситуации специалистами. Их цель – определить процесс или его результат. Цель же ролевых (или условно ролевых) игр – сформировать определенные навыки и умения студентов в их активном творческом процессе. Социальная значимость деловых / ролевых игр в том, что в процессе решения определенных задач активизируются не только знания, но и развиваются коллективные формы общения.

Положительными моментами в применении деловых игр является, как правило, то, что студенты испытывают удовлетворенность, присутствует высокая мотивация, эмоциональная насыщенность процесса обучения; формируются знания-умения, оперативная связь (внешняя и внутренняя) и др. Отрицательные стороны: высокая трудоемкость подготовки к занятию, большая напряженность для преподавателя и др.

Учитывая вышеизложенные замечания, мы включили в программу семинарских занятий по курсу «Теория и методология обучения» ролевые игры, которые должны подтвердить наше предположение о возможности позитивного влияния на самооценку студентов. В качестве экспериментальной группы была взята группа А, где самооценка студентов оказалась заниженной. Управляя социальными позициями участников занятий, создавая соответствующую воспитательную среду во время семинарских занятий, мы влияли на их представления о себе. Программа по формированию самооценки студента включает цикл занятий, состоящих из двух частей: системы разминочных упражнений и системы деловых игр.

**Первая часть программы** представляет собой систему упражнений по формированию адекватной самооценки, предлагаемых, как правило, в начале учебных занятий с целью активизировать студентов для решения учебных и развивающих задач, создать соответствующую среду для общения, расположить к взаимодействию.

Каждое занятие включает 2 упражнения (первое – разминочное, второе носит формирующий характер).

### **Занятие 1.**

#### **Упражнение 1. «Знакомство».**

Основная задача – подчеркнуть свою индивидуальность. Для этого все садятся в круг, включая ведущего. Каждый называет свое имя и говорит о своих особенностях (привычках, качествах, умениях, привязанностях и т.п.), которые, по его мнению, отличают его от окружающих, являются стержнем его индивидуальности.

*Упражнение 2. «Контраргументы».* Составьте список слабых сторон. Разместите его на левой половине листа бумаги. На правой стороне против каждого пункта укажите то положительное, что этому можно противопоставить. *Например:*

1) Ни одному из тех, кто меня знает, я не нравлюсь. – Те, кто действительно меня знает, относятся ко мне хорошо.

2) Во мне почти нет привлекательных черт. – Во мне масса привлекательных черт.

Разверните и обоснуйте контраргументы. Найдите им подходящие примеры. Начните думать о себе в терминах правой колонки, а не левой.

### **Занятие 2.**

*Упражнение 1. «Гербы и символы».* Придумайте и изобразите свой герб или символ, отражающие наиболее характерные свойства вашей личности.

*Упражнение 2. «Ум, чувства, тело».* Участник выбирает из группы троих, кто будет его «умом», его «чувствами», его «телом». Затем он придает каждому из них форму, выражающую типичное состояние данной части, а также составляет из них скульптурную группу, отражающую состояние этих частей. После того, как распределены роли между партнерами и они стали «частями» участника, они должны поделиться с ним своими впечатлениями, рассказать, каково им быть «чувствами», «телом» и «умом».

Упражнение позволяет увидеть разницу в степени осознания своих частей. В дальнейшем это может привести к их гармонизации.

### **Занятие 3.**

*Упражнение 1. «Сбор рукопожатий».* Ведущий дает задание участникам группы – собрать как можно больше рукопожатий у всех присутствующих. По окончании определяется победитель.

*Анализ:* Кто сколько рукопожатий собрал? Почему? Чем отличается тот, кто собрал больше рукопожатий?

*Упражнение 2.* Составьте список всех людей, которые отвергают вас или в обществе которых вы испытываете застенчивость. Поставьте один напротив другого два стула. Сядьте на один стул и вообразите, что на другом сидит номер первый из вашего списка.

Обращаясь к нему, выскажите все, что связано с проблемой вашей застенчивости. Затем пересядьте на другой стул и попытайтесь ответить с его точки зрения. Вернитесь на «свое» место и проделайте то же самое относительно другого человека. И так далее.

### **Занятие 4.**

*Упражнение 1. «Я – в другом образе»*

1 этап: каждый выбирает себе роль животного.

2 этап: описывает словесно это животное, например, «Что я за кошка?»

3 этап: участники поочередно изображают свое животное. Ведущий и участники смотрят на возможные различия между самоописанием (самооценкой) и реальным поведением участника.

*Упражнение 2.* Выберите среди своих одноклассников того, кому вы более всего доверяете, и проделайте это упражнение вместе с ним. Каждый из вас должен составить список тех черт, которые в другом ему наиболее симпатичны. (Постарайтесь, чтобы список включал десять пунктов). По очереди объясните друг другу, почему вы включили в список каждый пункт. Начните со слов: «Что мне в тебе действительно нравится, так это...»

### **Занятие 5.**

*Упражнение 1. «Общий рассказ».* Все рассказываются по кругу. Один начинает рассказ на какую-либо тему, но произносит только первое предложение. Рядом сидящий произносит второе предложение и т.д. – по кругу.

*Упражнение 2. «Если бы его не было».* Один из участников садится спиной к группе. Группа говорит о том, как она его воспринимает.

### **Занятие 6.**

*Упражнение 1. «Падение спиной».* Группа разбивается по парам. Тот, кто стоит впереди, должен упасть на руки того, кто стоит сзади. Затем участники меняются местами. Тот, кто «ловил», «падает» сам.

Анализ: Кто упал сразу? Кто медлил? Кто вообще не падал и почему? Кого и сколько держали на руках? Связать готовность к падению с уровнем доверия участников друг к другу.

*Упражнение 2. «Грани моего Я».* Изобразите себя в центре листа и разместите вокруг образы, отражающие разные грани вашей личности. Обратите особое внимание на расположение образов вокруг центра, их размер и другие особенности.

### **Занятие 7.**

*Упражнение 1. «Атомы и молекулы».* Ведущий: «Сейчас каждый сжимается в комок. Вы – одинокие атомы. Начинается броуновское движение, при этом возможны столкновения друг с другом.

*Упражнение 2. «Какой я?»* На листке бумаги каждый участник схематично изображает себя таким, каким он себя представляет. Под изображением записывает основные характеристики своей внешности, своих физических качеств: высокий, худой и т.д. (8-10 признаков). Каждый участник в столбик перечисляет основные свойства и качества своей внешности (8-10 качеств, самых существенных, определяющих жизненный путь). Сопоставить с фактами жизни, с мнениями участников группы.

### **Занятие 8.**

*Упражнение 1. «Линия жизни».* Изобразите свой жизненный путь в виде линии. Обозначьте символами или словами наиболее значимые события и вехи своей жизни. *Обратите внимание на направление «линии жизни», ее цель, моменты, связанные с преодолением препятствий, и т.д.*

*Упражнение 2.* На листке бумаги изобразите идеальное и реальное «Я». Затем необходимо сочинить разговор между ними.

**Вторая часть программы** представлена системой деловых игр

№	Название темы	Время
1.	Ролевая игра « Урок будущего»	2 часа
2.	Контроль качества обучения	2 часа
3.	Дидактическая имитационная игра « Экзамен»	2 часа
4.	Портрет идеального учителя	2 часа

### **Методика подготовки и проведения деловых игр**

#### ***Игра «Урок будущего»***

Учебная деловая игра «Урок будущего» является одной из форм профессиональной подготовки студентов. Она моделирует будущую деятельность студентов, активность, реализует принцип делового общения, используется в качестве проверки усвоения материала (текущий контроль). Игра поможет снять психологические барьеры принятия социальной роли.

#### **Алгоритм проведения игры**

\* *Организационно-подготовительный этап* – 10 мин.:  
формирование игровых групп и назначение эксперта группы;  
введение в игровую ситуацию.

\* *Игровые этапы*

#### ***1-ый игровой этап: 20 мин.***

индивидуальная работа, установление победителей в группе.

#### ***2-ой игровой этап: 30 мин.***

задание группам, обсуждение.

\* *Заключительный этап* – 25 мин.:

подведение итогов, выводы эксперта.

#### ***Введение в игровую ситуацию***

Представьте себе, что вы являетесь представителем/директором школы и находитесь в Министерстве просвещения для решения главного вопроса: «Урок будущего: каким он будет?»

На первом этапе понадобится вспомнить, что в настоящей школе (современной) выделяются определенные типы уроков. Для начала необходимо установить, по каким признакам они различаются. Затем предлагается придумать и обсудить новые виды уроков, которые школа сможет использовать как наиболее эффективные на каждом этапе усвоения знаний.

**Игра «Контроль качества обучения»**

В качестве объекта имитации в данной игре выступает один из видов деятельности учителя – контроль качества обучения. Игра ставит следующие задачи:

- вникнуть в решение проблемы контроля качества обучения;
- сформировать качества личности, связанные с категорией общения;
- приобрести навыки самостоятельной творческой деятельности;
- активизировать процессы формирования навыков профессиональной деятельности по контролю качества обучения;
- ввести обучаемых в ситуацию проведения научного педагогического эксперимента.

Данная деловая игра относится к категории игр малых групп и предусматривает не более 10 участников.

**Регламент и ход игры****Организационно – подготовительный этап – 10 мин.**

Заключается в психологической подготовке игроков к выполнению заданных им ролей и решению педагогической проблемы.

**Игровой этап**

Все участники игры условно являются исследователями проблемы качества контроля обучения и его функций в учебном процессе школы с позиций управления обучением. («Представьте себе, что в школу прибыла комиссия для изучения вопроса о качестве обучения.») Для решения поставленной задачи делимся на четыре группы, изучающие, соответственно, формы предварительного, текущего, итогового и др. контроля. Каждая группа составляет, во-первых, теоретическое обоснование данной формы (значение, функции, способы); во-вторых, составляет блок контрольных вопросов для проверки качества обучения; в-третьих, дает рекомендации по улучшению работы (предлагает, например, новые виды контроля типа экспресс-контроль, безоценочный контроль и др.)

**Заключительный этап – 10 мин.**

Обсуждение на коллективном уровне предложенных игроками элементов и параметров контроля, их эффективности в обучении.

По ходу игры участникам предлагается заполнить таблицу оценки личностных качеств игроков в виде взаимо- и самооценки.

**Дидактическая имитационная игра «Экзамен»**

Дидактическая имитационная игра – это имитация реальной системы образовательного процесса с учетом особенностей деятельности обучающихся (процесс преподавания) и обучаемых (процесс учения).

**Цели игры:****Дидактические**

Понимание значения данного курса в подготовке специалиста профессионала.

- Закрепление максимально сложных тем.
- Развитие языка дисциплины и специальности (употребление соответствующей лексики), а также общение на этом языке.

- Усвоение понятийного наполнения дисциплины, установление связей между понятиями.

- Усвоение студентами критериев оценки знаний по дисциплине.

- Выработка профессиональных навыков педагога.

**Психологические**

- Формирование системы мотивов при доминирующей познавательной мотивации.

- Развитие и обобщение опыта самостоятельного принятия решения в ситуациях обучения.

- Организация коллективной деятельности студентов при подготовке к экзамену.

- Преодоление психологического барьера перед экзаменационной сессией.

- Формирование адекватной самооценки : личностной (оценка своих действий в ситуации экзамена: до игры и после); коллективной ( оценка участниками своих действий предшествует оценке руководителя игры).

- Повышение интереса к процессу обучения.

- Замечания по проведению игры

**На подготовительном этапе:**

- выбор тем дисциплин, предлагаемых для игры («Принципы обучения»);
- составление экзаменационных билетов по темам (теме);
- создание блока проблемных ситуаций, используемых в процессе игры как эффективное средство познавательной деятельности участников;
- составление команд и распределение ролей внутри команд.

**На этапе «Экзамен»:**

- осуществляется выбор студентов на роль экзаменуемых, поддерживается активность путем введения проблемных ситуаций и проблемных вопросов.

**На заключительном этапе:**

- подведение итогов игры, оценка достижения целей, результатов.

***Игра «Портрет идеального учителя»***

Блиц-игра «Портрет идеального учителя» – это модернизация деловой игры «Педагогическое мастерство». В данной учебной игре студентам предлагается провести самоанализ и взаимооценку для определения себя как учителя, обладающего нужными (по их мнению) качествами.

**Задание**

В игре «Портрет идеального учителя» перечислены качества педагога. Внимательно ознакомьтесь с ними и проставьте около каждой цифры по степени важности (1, 2, 3... и т.д.). После этого посмотрите правильный ответ. Посчитайте ошибки.

**Схема проведения игры****Организационно-подготовительный этап:**

- формирование игровых групп и главного эксперта игры;
- распределение дидактического материала (инструкции, карточки).

**Игровой этап:**

- индивидуальная оценка;
- групповая оценка; установление индивидуальных и групповых ошибок.

**Заключительный этап:**

- установление победителя в группе;
- установление группы-победителя;
- выступление эксперта по оценке деятельности игроков.

***Качественный и количественный анализ результатов исследования***

После проведения программы по формированию адекватной самооценки студента, следующим этапом работы является повторное тестирование студентов в экспериментальной группе А и в контрольной группе Б по методикам «Социометрия» и «Самооценка».

**Обработка данных по методике «Самооценка»**

Результаты проведения данной методики в группах студентов выглядят следующим образом.

**В экспериментальной группе «А»** из общего количества студентов **адекватную самооценку** имеют 60% студентов, причем средний уровень составляет 28%; высокий уровень – 11%; выше среднего – 21%.

**Неадекватную самооценку** имеют 40% студентов, из них:

ниже среднего – 25%, низкий уровень – 11%, неадекватно высокий уровень – 4%.

**В контрольной группе «Б»** из общего количества студентов **адекватную самооценку** имеют 56%. Из них средний уровень составляет 22%, выше среднего – 22%, высокий уровень – 12%.

**Неадекватная самооценка** – 44%. Из них ниже среднего – 20%, низкий уровень – 8%, неадекватно высокий – 16%.

Рассматривая показатели по самооценке до и после проведения программы по формированию адекватной самооценки студентов, мы видим, что в экспериментальной группе «А» после проведения программы по формированию адекватной самооценки студента количество студентов, обладающих адекватной самооценкой, возросло на 17%. В контрольной группе «Б» не проводилась программа по формированию адекватной самооценки студента и в данном случае мы наблюдаем, что количество студентов, обладающих адекватной самооценкой, возросло лишь на 2%.



### Обработка данных социометрического эксперимента

В результате проведенного (повторного) социометрического исследования в экспериментальных группах А и Б были получены следующие данные:

- в экспериментальной группе «А» 80% студентов имеют благоприятный статус, а остальные 20% студентов обладают низким социометрическим статусом;
- в контрольной группе «Б» 46% студентов имеют неблагоприятный социометрический статус, а 54% распределились по 1 и 2 статусным категориям, то есть обладают благоприятным социометрическим статусом.

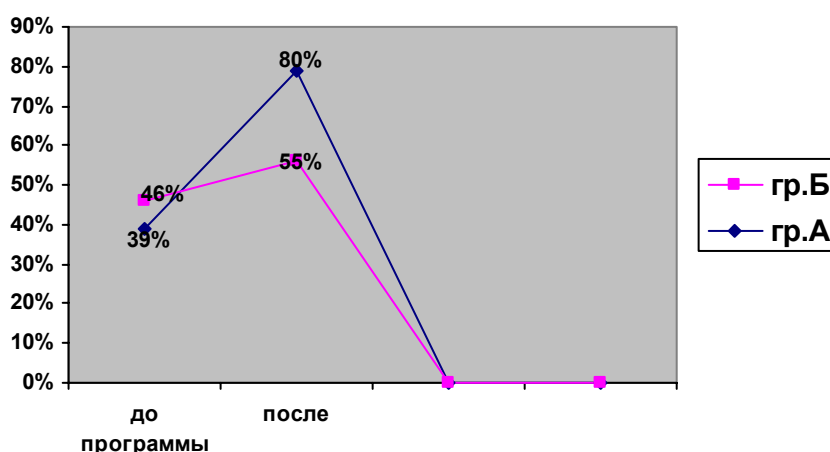
В экспериментальной группе «А» уровень благополучия взаимоотношений (УБВ) можно определить как высокий, так как в группе преобладают студенты с благоприятным статусом – 80%.

В контрольной группе «Б» УБВ можно определить как менее благоприятный, так как значительное количество студентов обладают низким социометрическим статусом – 46%.

Мы видим, что после проведения программы по формированию адекватной самооценки студента в группе «А», межличностные отношения между студентами улучшились, так как количество студентов, обладающих благоприятным социометрическим статусом, составляет 80 %, а это довольно-таки значимый показатель.

В контрольной группе «Б» показатели почти не изменились – 54%.

Рассмотрим далее показатели до и после проведения «программы по формированию адекватной самооценки студента» в экспериментальных группах «А» и «Б».



Отметим что в экспериментальной группе «А» межличностные отношения между студентами улучшились на 41%, то есть в 2 раза; в контрольной группе «Б» – всего на 9%. Таким образом, подтверждается наша гипотеза о том, что при наличии программы по формированию адекватной самооценки отношения между студентами улучшатся.

### Выводы и рекомендации

После проведенной исследовательской работы можно сделать следующие выводы.

- В экспериментальной группе «А» большинство студентов до проведения «Программы по формированию самооценки студента» обладало неблагоприятным статусом (61%), то есть относилось к категориям «отверженные» и «пренебрегаемые». После проведения программы наблюдаются значительные улучшения, неблагоприятным статусом обладает 20% студентов.
- В контрольной группе «Б» не проводилась «Программа по формированию адекватной самооценки студента», и в данном случае мы не наблюдаем значительных изменений в межличностных отношениях в данной группе студентов (неблагоприятным статусом при первоначальном тестировании обладало 54% студентов, при повторном – 46%, то есть улучшение наблюдается всего лишь на 8%).
- Самооценка студентов данных экспериментальных групп до проведения «Программы по формированию адекватной самооценки» находилась в пределах неадекватности; после проведения программы в одной из экспериментальных групп (гр. А) мы видим значительные улучшения, адекватная самооценка возросла на 17%; в группе «Б» (в которой не проводилась программа) – всего на 2%.

Математическая обработка данных показала, что студенты с неадекватной самооценкой обладают низким социометрическим статусом.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что необходимо изучать систему взаимоотношений студентов в группе, для того чтобы влиять на их характер, чтобы создать для каждого студента в группе благоприятный эмоциональный климат.

Нельзя оставлять без внимания «непопулярных» студентов. Следует выявлять и развивать у них положительные качества, корректировать самооценку, уровень притязаний с целью улучшить положение студентов в системе межличностных отношений.

### **Заключение**

Изучение природы межличностных отношений – непростая задача. В своем исследовании мы попытались решить одну достаточно важную задачу – формирование взаимоотношений между студентами при совместной учебной деятельности.

Проведенные исследования дают материал для дальнейшего, более глубокого изучения межличностных отношений в юношеском возрасте, при условии дополнительного изучения особенностей и специфики соответствующего возраста.

### **Литература:**

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. - Москва: Академический проект, 2001. - 572 с.
2. Анисимова О.М. Самооценка в структуре личности студента: Автореф.дисс. ...канд. психол. наук. - Ленинград, 1984. - 7 с.
3. Битянова М.Р. Социальная психология. - Москва: Просвещение, 1994. - 83 с.
4. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. - СПб.: Питер Ком, 1999 г. - 528 с.
5. Вербицкий А.А. Формирование познавательной и профессиональной деятельности студентов. - М.: Прометей, 1986. - 214 с.
6. Зимняя И.А. Педагогическая психология. - Москва: Логос, 2001. - 182 с.
7. INTERNET/RAMBLER.RU –Тренинг личностного развития.
8. Кондратьева С.В. Практическая психология: учебно-методическое пособие. - Минск: Университетское, 1997. - 212 с.
9. Копытина А.И. Практикум по арттерапии. - С.-Петербург: Издательство «Питер», 2000. - 423 с.
10. Кричевский Р.Л. Психология малой группы. - Москва: Просвещение, 1991 - 46 с.
11. Кузьмин Е.С. Методы социальной психологии. - Ленинград: ЛГУ, 1977. - 168 с.
12. Трайнев В.А. Деловые игры в учебном процессе. (Методология разработки и практика проведения.) - Москва: Просвещение, 2002. - 244 с.
13. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. - Москва: ВЛАДОС, 1998. - 508 с.
14. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. - Москва: Прогресс, 1996. - 235с.
15. Марсиа Дж. Особенности развития процесса идентичности в юношеском возрасте. СПб.: Питер, 2003. - 154 с.

*Prezentat la 17.10.2007*