

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ В РАМКАХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Елена ПЕТРОВСКАЯ, Анна КАТАЛИЙЧУК

Кафедра педагогики

In the given article questions of formation of cognitive motivation by means of problem methods of training at students within the limits of higher education are taken up. In given article attempt is undertaken to make definition concept problem training as the factor, promoting to stir up cogitative activity and as consequence to form cognitive motivation. Necessity of formation of cognitive motivation at students and introduction in process of training of the pedagogical model consisting of problems, questions and situations is proved.

Успех любой деятельности, в том числе и учебной, во многом зависит от наличия положительных мотивов учения.

Человеку от природы присущ безусловный ориентировочный рефлекс «почему?». Задача педагогов состоит в том, чтобы в течение всего периода университетского обучения создавать самые благоприятные условия для поддержания этого свойственного человеку любопытства, не гасить его, а дополнять новыми мотивами, идущими от самого содержания обучения, форм и методов организации познавательной деятельности, от стиля общения со студентами.

Мотивацию надо специально формировать, развивать, стимулировать и, что особенно важно, учить студентов «самостимулировать» свои мотивы. Среди многообразия мотивов учения можно выделить две большие группы: *мотивы познавательного интереса* и *мотивы долга и ответственности в обучении*. Мотивы познавательного интереса проявляются в повышенной тяге к познавательным играм, учебным дискуссиям, спорам и другим методам стимулирования обучения. Мотивы долга и ответственности связаны прежде всего с наличием у человека сознательной учебной дисциплины, стремления охотно выполнять требования преподавателей, родителей, уважать общественное мнение, коллег [2].

Зная мотивацию личности, педагог может своевременно подсказать, над устранением каких недостатков следует настойчиво поработать в ближайшее время. Ведь многие люди вообще не задумываются над этой проблемой, и бывает достаточно обратит их внимание на это, как они невольно начинают заниматься самовоспитанием хотя бы в самых элементарных его формах. Другим приходится подсказывать и доступные приемы самовоспитания мотивов учения. Третьи нуждаются в более тщательном и систематическом контроле за ходом самовоспитания, в оказании текущей помощи [5].

Педагоги должны учить пониманию субъективной значимости учения – что может дать изучение того или иного предмета для развития склонностей, способностей, для профессиональной ориентации подведения, вплоть до овладения интересующей профессией. Преподаватель должен помогать осознанию того, что дает учение в подготовке к общению в пульсирующей среде, в трудовом коллективе. Самое главное для преподавателя – необходимость добиваться перевода внешнего стимулирования в самостимулирование внутренней мотивации. И здесь особенно важное значение имеет умелое слияние целеполагания и мотивации студента. Продумывая проблемные задачи дома и на занятиях, студент тем самым уже мотивирует свою деятельность, то есть обучение должно развивать личность.

Задачей университета, наряду с профессиональной подготовкой, является формирование гармонически развитой личности. Важнейший показатель всесторонне и гармонично развитой личности – наличие высокого уровня познавательной мотивации [3,5].

Развивающим обучением, то есть ведущим к общему и специальному развитию, можно считать только такое обучение, при котором педагог, опираясь на знания закономерностей развития познавательной мотивации, специальными педагогическими средствами ведет целенаправленную работу по её формированию в процессе обучения. Такое обучение и является проблемным.

Проблемное обучение возникло как результат достижений передовой практики и теории обучения и воспитания в сочетании с традиционным типом обучения и поэтому является эффективным средством развития познавательной мотивации.

В педагогической литературе существует ряд попыток дать определение этому явлению.

Под проблемным обучением В.Оконь понимает «совокупность таких действий, как организация проблемных ситуаций, формулирование проблем, оказание ученикам необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений и, наконец, руководство процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний» [5].

Т.В. Кудрявцев суть процесса проблемного обучения видит в выдвигании перед учащимися дидактических проблем, в их решении и овладении учащимися обобщенными знаниями и принципами проблемных задач.

На основе обобщения практики и анализа результатов теоретических исследований М.И.Махмутов дает следующее определение понятия «проблемное обучение»: «Проблемное обучение – это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом **целенаправленности и принципа проблемности**; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности учащихся, устойчивости мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированной системой проблемных ситуаций»[2].

Использование мотивации позволяет выявить внутренние резервы личности для ее развития, обучения и воспитания, т.к. через мотивацию можно влиять как на продуктивность деятельности, так и на развитие самой личности.

В процессе обучения происходит формирование и развитие отдельных психологических особенностей личности в зависимости от психологического строения конкретной деятельности, её направленности и побуждающих мотивов. Учебная деятельность является важным содержанием практически всего периода становления личности, начиная с подготовки к детскому саду и к школе и заканчивая обучением в высших учебных заведениях. Получение образования — неперемнное требование общества по отношению к любой личности, поэтому проблема познавательной мотивации обучения становится одной из центральных в педагогике и педагогической психологии.

Реализация гуманистического подхода к обучению – это такая организация его процесса, когда у личности раскрываются все ее потенции, включается внутренняя мотивация, самодетерминация, обеспечивающие полноценное её развитие. Вопрос в том, с какой стороны – от деятельности и её организации или от личности и формирования её установок – строится процесс мотивирования [6,5].

Стремление учиться заложено в природе человека. Учение является деятельностью с ограниченным мотивационным потенциалом. Как биологическому существу, освоение нового опыта необходимо человеку для выживания, как социальному – в качестве средства социализации и включения в социум, в психологическом плане – только через обучение человек повышает свою компетентность и адекватность, добываясь роста самооценки, приобретая чувство хозяина над собой, окружающей средой и, в конечном счете, самоутверждается. Учение по своей природе внутренне мотивированно и предполагает внутренний контроль, когда для человека сам факт приобретения чего-то нового в себе выступает как величайшая награда.

Формирование познавательной мотивации всегда предопределяется наличием определенных психолого-педагогических условий и соответствующих педагогических средств. В исследовании показано, что развитие познавательной мотивации целесообразно осуществлять посредством целенаправленной системы психолого-педагогических условий и педагогических средств, таких как методы проблемного обучения.

Согласно закону Йеркса–Додсона, сформулированному несколько десятилетий тому назад, эффективность деятельности зависит от силы мотивации. Иными словами, чем сильнее побуждение к действию, тем выше результативность деятельности. Но прямая связь сохраняется лишь до определенного предела. Если какие-то результаты достигнуты, а сила мотивации продолжает увеличиваться, то эффективность деятельности начинает падать. Итак, мотив может обладать:

- 1) количественными характеристиками (по принципу «сильный–слабый»);
- 2) качественными характеристиками (внутренние и внешние мотивы).

В данном случае имеется в виду отношение мотива к содержанию деятельности. Если для личности деятельность значима сама по себе (например, удовлетворяется познавательная потребность в процессе учения), то имеет место *внутренняя* мотивация. Если же основной толчок к деятельности дают соображения социального престижа, зарплаты и т.д., то речь идет о *внешних* мотивах.

Качественная характеристика мотивов чрезвычайно важна. Например, на познавательную мотивацию рассмотренный выше закон Йеркса–Додсона не распространяется. Представим себе человека, который страстно хочет учиться: чем больше он узнаёт, тем сильнее становится жажда знаний. Обычно продуктивную творческую активность личности в учебном процессе исследователи связывают именно с познавательной мотивацией, а не с мотивацией успеха [1].

Внешние положительные мотивы более эффективны, чем внешние отрицательные, даже если по силе (количественный показатель) они равны. Отметим, что в большинстве случаев вообще не имеет смысла различать мотивы по критерию «внутренние–внешние». Гораздо более плодотворным нам представляется подход, основанный на выделении мотивов а) *позитивных* по своей сути; б) *негативных*. Необходимо также отметить, что познавательная мотивация делится, в свою очередь, на мотивацию, обусловленную содержанием учения, и мотивацию, обусловленную процессом учения. В своем исследовании мы опирались на формирование мотивации, обусловленной содержанием учения и процессом учения, как на две составляющие познавательной мотивации.

Наше исследование проводилось в Молдавском государственном университете на факультете международных отношений и политико-административных наук. В исследовании принимали участие 28 человек. Апробация педагогической модели проходила на лекционных и семинарских занятиях по курсу «Общей педагогики» в рамках психопедагогического модуля. Данная модель не противоречила учебной деятельности, предусмотренной куррикулумом.

В ходе проведенного исследования нам удалось определить ведущие виды мотивов студентов, а также положение познавательной мотивации по отношению к другим видам мотивов. Следует заметить, что наше исследование весьма непростое с точки зрения его организации: личностные особенности – очень закрытая система, и далеко не все желают, чтобы их проблемы стали достоянием третьих лиц.

Однако в нашем случае данное предположение не оказалось проблемой и практически все испытуемые охотно согласились на исследование. Мы также опасались повышения уровня социальной желательности испытуемых при исследовании уровня развития познавательной мотивации, поэтому было принято решение не сообщать потенциальным испытуемым до завершения исследования цель эксперимента.

Известно, что успешность карьеры выпускника вуза напрямую зависит от степени его профессиональной подготовленности, от успеваемости в процессе обучения, от умения интегрироваться в социальную среду, от умения добывать знания, устанавливать причинно-следственные связи, строить гипотезы и доказывать их, от стремления узнавать все больше нового в своей профессии, профессионально расти, то есть от познавательной мотивации каждого студента.

Данные исследований позволяют с уверенностью утверждать, что высокая позитивная мотивация может восполнять недостаток специальных способностей или недостаточный запас знаний, умений и навыков, играя роль *компенсаторного фактора*, но в обратном направлении компенсаторный механизм не срабатывает. Иными словами, каким бы способным и эрудированным не был студент или школьник, без желания и толчка к учебе успехов он не добьется [1].

От силы и структуры познавательной мотивации в значительной мере зависят как учебная активность студентов, так и их успеваемость. При достаточно высоком уровне развития познавательной мотивации она может восполнять недостаток специальных способностей или недостаточного запаса у учащегося требуемых знаний, умений и навыков. Осознав то, какое решающее и определяющее значение мотивация имеет для учебной деятельности, исследователи сформулировали *принцип мотивационного обеспечения учебного процесса*. Многие специалисты считают, что необходимо целенаправленное формирование у учащихся познавательной мотивации [5]. В качестве одного из способов формирования познавательной мотивации мы предлагаем систему проблемных методов, призванных активизировать развитие познавательной мотивации у студентов.

Сейчас исследователям уже не приходится сомневаться в том, что успеваемость учащихся зависит, в основном, от развития познавательной мотивации, а не только от природных способностей. Между этими двумя факторами существует сложная система взаимосвязей. При определенных условиях (в частности, при высоком интересе личности к конкретной деятельности) может включаться так называемый компенсаторный механизм. Недостаток способностей при этом восполняется развитием

мотивационной сферы (интерес к предмету, осознанность выбора профессии и др.), и студент добивается больших успехов.

Однако дело не только в том, что способности и мотивация находятся в диалектическом единстве, определенным образом влияя на уровень успеваемости. Исследования, проведенные в вузах, показали, что сильные и слабые студенты отличаются вовсе не по интеллектуальным показателям, а по тому, в какой степени у них развита познавательная мотивация. Конечно, из этого вовсе не следует, что способности не являются значимым фактором учебной деятельности. В данном случае на первое место выдвигается фактор познавательной мотивации; одну из ведущих ролей в формировании успевающих и неуспевающих начинает играть система внутренних побуждений личности к учебно-познавательной деятельности в вузе [4].

Для развития познавательной мотивации необходимо, чтобы перед студентом возникали проблемы, трудности, неожиданности учебного характера, которые означали бы для него, что в окружающей действительности есть еще много неизвестного, скрытого. Следовательно, необходимо все более углубленное познание мира, открытие в нём всё новых и новых процессов, свойств и взаимоотношений людей и вещей.

Необходима грамотная организация деятельности студентов на учебном занятии, которая способствовала бы активизации мыслительной деятельности, а та в свою очередь – формированию познавательной мотивации. От умения организовать систематическую познавательную деятельность зависит степень интереса учащихся к учебе, уровень знаний, готовность к постоянному самообразованию, т.е. формирование познавательной мотивации, что убедительно доказывает современная психология и педагогика.

Исходя из того, что познавательная мотивация формируется посредством активизации мыслительной познавательной деятельности, мы предположили, что будет рациональным ввести в учебный процесс систему проблемных вопросов, задач и ситуаций, то есть такую педагогическую модель, которая обеспечила бы активизацию познавательной деятельности. Цель активизации учащихся посредством проблемного обучения заключается в том, чтобы поднять уровень мыслительной деятельности студента, обучать его не отдельным стихийно складывающимся случайным операциям, а системе умственных действий, характерных для решения нестереотипных задач, предполагающих творческую мыслительную деятельность.

Суть активизации учения студента посредством проблемного обучения состоит в активизации его мышления путём создания проблемных ситуаций, в формировании познавательного интереса и моделировании умственных процессов. Педагогическая модель формирования познавательной мотивации посредством проблемного обучения предполагает систему проблемных методов, включающих в себя проблемные вопросы, проблемные задачи и проблемные ситуации.

Проблемная задача характерна тем, что алгоритм её решения до начала решения неизвестен, трудно даже установить, достаточно ли знаний и умений учащегося для выполнения задания. Главная задача – определить способ решения и убедиться в его пригодности. Следует иметь в виду, что определить, является ли данная задача проблемной или нет, можно только относительно конкретного студента, только с учетом его знаний и умений в момент постановки задачи.

Важно отметить: ни слишком легкая, ни слишком трудная для студента задача не может вызвать активную мыслительную деятельность, то есть стать для него проблемной, вызвать проблемную ситуацию. Легкую задачу студент решит на основе так называемого репродуктивного мышления, которое предполагает прямое, не требующее поиска применение уже имеющихся знаний. Слишком трудная задача также не вызовет у студента мыслительной активности. Если даже он и сделает ряд попыток решить такую задачу, то очень скоро, убедившись в их малой эффективности, займет позицию пассивного слушателя, ожидающего от других готового решения [6,1].

Выбор проблемной задачи зависит от наличия у студентов исходного минимума знаний или возможности в относительно короткий срок до постановки проблемы, сообщить учащимся необходимые для самостоятельного решения сведения. Вместе с тем надо помнить, что эти знания должны служить опорой для поисков путей решения, а не «наводить», не подсказывать этот путь, иначе задача перестанет быть проблемной.

Итак, задача становится проблемной, если она удовлетворяет следующим требованиям:

- 1) представляет познавательную трудность, т.е. требует размышлений над изучаемой проблемой;
- 2) вызывает познавательный интерес;
- 3) опирается на прежний опыт и знания учащихся.

Суммировав полученные в исследовании данные, мы получили следующие результаты: в процентном соотношении студенты с познавательной мотивацией составляют 35,7% (для сравнения: до эксперимента студенты с познавательной мотивацией составляли 21,4%).

Для наглядного представления об изменениях, произошедших с мотивами студентов с момента первичного тестирования, представим полученные результаты в виде сравнительной диаграммы №1 (см. диаграмму 1).



Диаграмма 1. Ведущие мотивы студентов до и после эксперимента

В исследовании экспериментально показана позитивная динамика формирования познавательной мотивации посредством проблемных методов обучения.

Системный подход в исследовании наряду с содержательной и динамической сторонами познавательной мотивации позволил выделить её внутренние механизмы. Исследования в этом направлении окажут большую помощь педагогам в целенаправленном формировании мотивационной основы учебной деятельности как одного из главных компонентов учения. Знание особенностей влияния проблемных методов обучения на формирование познавательной мотивации будет способствовать разработке и внедрению в практику новых педагогических технологий, создающих благоприятные условия для развития общих умственных и творческих способностей человека.

Литература:

1. Друță М.-Е. Inițiere în psihologia educației: Note de curs. - București: Editura ASE, 2000.
2. Бибрих Р.Р., Васильев И.А. Особенности мотивации и целеобразования в учебной деятельности студентов младших курсов // Вестник Московского университета. - Серия 14. - 1987. - №2. - С.20-30.
3. Вилькеев Д.В. Познавательная деятельность учащихся при проблемном характере обучения основам наук в школе. - Казань, 1997.
4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб: «Питер», 2000. - 512 с.
5. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. - СПб.: Евразия, 1999. - 479 с.
6. Оконь В. Основы проблемного обучения. - Москва: Просвещение, 1998.

Prezentat la 03.12.2008