

## МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ МАГИСТРОВ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

*Анастасия КИНЕШЕВА*

*Южноукраинский педагогический университет им. К.Д. Ушинского*

Обосновывается необходимость разработки модели формирования прогностической компетентности будущих магистров начального обучения средствами информационных технологий. Разработанная модель представляет собой комплексную и логически последовательную систему соответствующих составляющих, содержащую научное обоснование методологических подходов организации процесса обучения педагогическому прогнозированию будущих магистров начального обучения. Реализация указанных подходов предполагает создание инновационной информационно-коммуникационной среды, включающей комплекс организационных форм, методов и средств. Эффективность представленной модели обеспечивается системой педагогических условий, а именно: формированием мотивационно-ценностного отношения к будущей прогностической деятельности; детерминацией понимания существующей зависимости между уровнем прогностической компетентности и уровнем общей профессиональной компетентности будущих магистров начального образования посредством внедрения спецкурса «Прогностическая деятельность в системе менеджмента начального образования»; созданием инновационной информационно-коммуникационной образовательной среды на основе компетентностно-ориентированного и контекстного подходов обучения; интеграцией спецкурса «Прогностическая деятельность в системе менеджмента начального образования», производственной, преддипломной практик. Определены компоненты (мотивационно-ценностный, содержательный, технологический и личностный), показатели и уровни (продвинутый, достаточный и базовый) сформированности прогностической компетентности будущих магистров начального образования. Образовательный процесс, построенный на основе данной модели, позволяет достичь желаемого результата: сформировать у будущих магистров начального образования прогностическую компетентность.

**Ключевые слова:** модель, педагогические условия, прогностическая компетентность, магистры начального образования, информационные технологии.

### PROGNOSIS MODEL OF FORMATION OF COMPETENCE OF FUTURE PRIMARY EDUCATION MASTERS OF INFORMATION TECHNOLOGY

The necessity of the development of predictive models of formation of competence of the future masters of elementary education by means of information technologies. The developed model is a science-based, comprehensive and consistent system of appropriate logical components, which contains the scientific substantiation of methodological approaches the organization of the learning process pedagogical forecasting of future masters of elementary education. Implementation of these approaches involves the creation of innovative information and communication environment, which includes a complex organizational forms, methods and means. The effectiveness of this model provided by the system of pedagogical conditions, namely: formation of motivational-value treatment to future predictive activity; determination of understanding the existing dependence between the level of predictive competence and level of the general professional competence of future masters of primary education through introduction of a special course «Predictive activity in system of management of primary education»; creation innovative information and communication the educational environment on the basis of the competent focused and contextual approaches of training; creation of innovative informational and communicational education environment on the basis of the competent focused and contextual approaches of training; integration of a special course «Predictive activity in system of management of primary education», production, pre-graduation practices. It defines the following components (value-motivational, informative, technological and personal), and indicators levels (advanced, and a sufficient base) formedness competence prognostic future masters of primary education. The educational process built on the basis of this model, allows reaching the desired result: to form in the future masters of primary education prognostic competence.

**Keywords:** model, pedagogical conditions, predictive competence, masters of primary education, information technology.

Одной из приоритетных задач высших педагогических учебных заведений является подготовка востребованных, конкурентоспособных педагогов, умеющих осуществлять профессиональную деятельность

на основе её постоянного прогнозирования. На сегодняшний день возникла существенная необходимость в разработке модели формирования прогностической компетентности будущих магистров начального образования средствами информационных технологий.

Формирование прогностической компетентности будущих магистров начального образования осуществляется посредством овладения устойчивыми, интегрированными знаниями педагогического прогнозирования и способностью применять их в профессионально-педагогической деятельности.

Реализация данного процесса целесообразна за счёт внедрения педагогической модели. В основе создания и функционирования инновационной модели исследования объектов лежит метод моделирования, широко применяемый как при проектировании любой общественной деятельности, так и в педагогике.

Проблемам процесса моделирования посвящены работы А.Дахина, С.Дмитриевой, И.Матросовой, А.Штофф и др. Процессы моделирования подготовки специалистов средствами современных информационно-коммуникационных технологий освещены в ряде трудов ученых, среди которых В.Беспалько, В.Быков, В.Глушков, Г.Гуревич, Г.Гурин, М.Жалдак, А.Ершов, А.Мороз, С.Сысоева, А.Смирнова, В.Сластьонин, А.Полат, И.Роберт, А.Тихомиров, Н.Талызина и другие известные ученые. В психолого-педагогических исследованиях проблема моделирования подготовки будущих педагогов к прогностической деятельности разносторонне освещена в исследованиях В.Демидовой, О.Кабанской, Н.Осиповой, А.Присяжной, Л.Регуш, М.Севастьяк, А.Хубиевой, Т.Шеховцовой и др. Однако содержание, сущность, структура, принципы, факторы и педагогические условия формирования прогностической компетентности будущих магистров начального образования средствами информационных технологий изучены недостаточно.

Целью исследования являлось обоснование разработанной модели формирования прогностической компетентности будущих магистров начального образования средствами информационных технологий.

Учеными достаточно внимания уделено описанию такой категории, как педагогическая модель. В частности, С.Горобец трактует модель как мыслительно представленный аналог, воспроизводящий исследуемый объект и способный изменить его так, что появляется возможность получить новую информацию о нем. Такая модель является рабочим инструментом, позволяет исследователю четко увидеть внутреннюю структуру изучаемого объекта или процесса, систему факторов, влияющих на нее, ресурсное обеспечение развития [2]. По мнению С.Витвицкой, педагогическая модель всегда выступает как аналогия и является промежуточным звеном между выдвинутыми теоретическими положениями и их проверкой в реальном педагогическом процессе [1, с.34].

Ю.Кушнер характеризует процесс создания модели как трудоемкий, поскольку в разработке модели исследователь проходит несколько этапов:

1. Тщательное изучение опыта, связанного с явлением, интересующим исследователя, анализ и обобщение этого опыта и выдвижение гипотезы, лежащей в основе будущей модели.

2. Составление программы исследования, организация практической деятельности в соответствии с разработанной программой, внесение в нее коррективов, подсказанных практикой, уточнение первоначальной гипотезы исследования, сформированной на основе модели.

3. Создание окончательного варианта модели. Если на втором этапе исследователь предлагает различные варианты конструируемого явления, то на следующем этапе на основе этих вариантов он формирует окончательный образец того процесса или проекта, который собирается воплотить [3, с.51].

Таким образом, функции модели заключаются в оказании помощи исследователю в понимании исследуемого процесса, объяснении его сути, определении результатов функционирования и развития системы, иллюстрации описываемого процесса, возможности его проектирования, оценки, определения механизмов управления [6, с.45].

Анализ научных источников по данной проблематике обусловил возможность определить модель формирования прогностической компетентности будущих магистров начального образования как комплексную и логически последовательную систему соответствующих составляющих, содержащую научное обоснование теоретических подходов и принципов организации учебно-познавательной деятельности студентов, преследующую конкретные цели, задачи, содержание процесса формирования прогностической деятельности будущих магистров начального образования и методику его организации. Между субъектами педагогического процесса, происходящего в рамках разработанной

модели, существует прямая и обратная связь, с помощью которой осуществляется управление учебной деятельностью студентов и ее корректирование с целью достижения желаемого результата. Эффективность модели зависит от функционирования каждого её отдельного элемента и от их совокупности.

На организационном этапе определяются цели, методологические подходы и принципы формирования прогностически компетентных будущих магистров начального образования. Методологическими подходами в организации процесса формирования прогностической компетентности будущих магистров начального образования являются гуманистический, синергический, системный, аксиологический и деятельностный. Реализация указанных подходов осуществляется посредством создания инновационной информационно-коммуникационной среды, включающей в себя комплекс организационных форм, методов и средств.

Под инновационной информационно-коммуникационной образовательной средой ученые понимают «специально созданную систему, которая состоит из информационных технологий, внедренных в учебный процесс с целью повышения его эффективности» [5, с.59]; «единое информационно-образовательное пространство, построенное с помощью интеграции информации на традиционных и электронных носителях, компьютерно-телекоммуникационных технологий взаимодействия, содержащее виртуальные библиотеки, распределенные базы данных, оптимально структурированный учебно-методический комплекс и расширенный аппарат дидактики, в котором (т.е. в пространстве) действуют принципы новой педагогической системы» [4].

На содержательно-технологическом этапе определены педагогические условия, организационные формы, методы, средства и компоненты сформированности прогностической компетентности будущих магистров начального образования. Важными условиями плодотворной реализации экспериментальной модели формирования прогностической компетентности будущих магистров начального образования определены:

- формирование мотивационно-ценностного отношения к будущей прогностической деятельности;
- детерминация понимания существующей зависимости между уровнем прогностической компетентности и уровнем общей профессиональной компетентности будущих магистров начального образования посредством внедрения спецкурса «Прогностическая деятельность в системе менеджмента начального образования»;
- создание инновационной информационно-коммуникационной образовательной среды на основе компетентностноориентированного и контекстного подходов обучения;
- интеграция спецкурса «Прогностическая деятельность в системе менеджмента начального образования», производственной и преддипломной практик.

С учётом результатов исследований ученых (Н.Булдаков, Н.Давкуш, А.Кабанской, М.Севастьяк, Т.Шеховцовой и др.), определены следующие компоненты прогностической компетентности будущих магистров начального образования: *мотивационно-ценностный, содержательный, технологический и личностный.*

*Мотивационно-ценностный компонент* отражает интересы, потребности и мотивы прогнозирования в профессиональной деятельности, предполагает осознание его значения и базируется на внутреннем мотивировании будущими магистрами необходимости в постоянном применении прогнозирования в профессиональной деятельности с целью повышения результативности учебного процесса. Мотивационно-ценностный компонент объединяет мотивы, цели, потребности в самосовершенствовании, самовоспитании, саморазвитии, ценностные установки актуализации в профессиональной деятельности. Показателями мотивационно-ценностного компонента прогностической компетентности являются отношение к будущей прогностической деятельности, стремление овладеть глубокими знаниями педагогического прогнозирования и прогностическими умениями в процессе самостоятельной подготовки к профессиональной деятельности.

*Содержательный компонент* является базовым, суть его заключается в том, что будущие магистры начального образования должны овладеть специальными знаниями педагогического прогнозирования. Особое внимание уделяется изучению базовых понятий прогностики, осмыслению сущности и содержания прогнозирования в педагогической деятельности, знанию методов, видов, типов прогнозов и формированию представления о технологии построения педагогических прогнозов повышения

результативности учебного процесса. Показателями содержательного компонента являются объем и качество знаний, исходя из педагогического прогнозирования.

*Технологический компонент* предполагает практическую способность успешной реализации прогностической компетентности в процессе профессионально-педагогической деятельности; отображается в наличии практического опыта осуществления педагогического прогнозирования; достигается в процессе производственной, преддипломной практик. В процессе формирования прогностической компетентности будущих магистров начального образования важное значение приобретает поэтому не только предоставление необходимых знаний, но и формирование прогностических умений в сборе диагностической информации; установлении причинно-следственных связей; определении конечной прогнозируемой цели; отборе средств и поиске путей достижения данной цели; в конструировании модели и управлении процессом ее реализации; проверке, анализе и корректировании правильности разработанной модели.

*Личностный компонент* характеризуется осознанием будущими магистрами начального образования себя как специалистов, в осуществлении профессиональной самооценки, способности к саморазвитию и самообразованию и т.п. Указанный компонент представлен такими личностными и профессионально важными качествами будущих магистров начального образования, как внимательность, активность, самостоятельность, инициативность, креативность, гибкость мышления. Показателями этого компонента являются проявление сформировавшихся прогностических знаний, умений и навыков в профессионально-педагогической деятельности, способность к самоанализу, стремление к самосовершенствованию; самооценивание прогностической деятельности.

Оценочно-результативный этап реализации модели, предусматривающий проверку сформированности прогностической компетентности будущих магистров начального образования, включает три уровня: *продвинутый, достаточный, базовый*.

*Продвинутый* уровень предполагает, что прогностическая деятельность является внутренней потребностью будущих магистров начального образования и носит действенный характер. Отмечается наличием полного объема знаний о педагогическом прогнозировании, самостоятельным их пополнением; четкими и последовательными ответами на поставленные вопросы. Действия, характеризующие прогностические умения, проявляются сознательно, полно и последовательно на всех стадиях прогнозирования. Наблюдается уверенная реализация технологии процесса построения прогноза эффективности учебного процесса в собственной профессиональной педагогической деятельности. Во время выполнения прогностических задач проявляется способность к самоанализу, стремление к самосовершенствованию, происходит постоянное оценивание собственной прогностической деятельности.

При *достаточном* уровне наблюдается устойчивая мотивация и довольно развитый интерес к педагогическому прогнозированию. Происходит осознание значимости прогнозирования в педагогической деятельности. Прочные знания учебного материала способствуют умелому применению теоретических знаний при решении практических задач. Прогностические умения сформированы и проявляются на оптимальном уровне. Демонстрируется осознанное самостоятельное выполнение необходимых этапов технологии процесса построения прогноза эффективности учебного процесса, но не в полном объеме; большинство действий выполняются правильно, последовательность которых логически целесообразна. Во время выполнения прогностических задач проявляется способность к самоанализу, стремление к самосовершенствованию; к подведению итогов проделанной работы, выявлению ошибок и их корректировке.

*Базовый* уровень проявляется в недостаточной заинтересованности к усвоению опыта прогностической работы. Недооценивается личностная значимость прогностической деятельности и преобладают мотивы обязательности. Отмечаются поверхностные, удовлетворительные несистематизированные знания о педагогическом прогнозировании, его методах, типах, видах и формах; элементарные представления о технологических этапах построения прогноза эффективности учебного процесса. Наблюдаются затруднения в последовательности прогнозирования эффективности учебного процесса. Реализация задач обучения носит воспроизводящий характер. Выполняются основные необходимые операции, и последовательность их целесообразна, но сами действия недостаточно самостоятельны. Отсутствует четкое осознание потребности в развитии знаний, умений и навыков. Способности к самоанализу собственной прогностической деятельности проявляются на среднем уровне.

Результатом реализации предлагаемой модели будет являться сформированная прогностическая компетентность будущих магистров начального образования.

Итак, разработанная модель формирования прогностической компетентности будущих магистров начального образования по своей структуре и системе взаимосвязей имеет целью обеспечение оптимизации учебного процесса. Эффективной реализации данной модели способствует применение комплекса педагогических условий при необходимости наполнения форм и средств, направленных на достижение соответствующих уровней сформированности прогностической компетентности.

Перспективным направлением дальнейших научных исследований в данной области является проверка эффективности предлагаемой модели формирования прогностической компетентности будущих магистров начального образования.

#### Литература:

1. ВІТВИЦЬКА, С.С. *Практикум з педагогіки вищої школи*: [навчальний посібник за модульно-рейтинговою системою навчання для студентів магістратури] Київ: Центр навчальної літератури, 2005. 396 с.
2. ГОРОБЕЦ, С.Н. Использование компьютерноориентированных технологий обучения в высшей школе. В: *Информационно-технологическое обеспечение образовательного процесса современного университета*: Сб. докл. междунар. интернет-конф., 1-30 ноября, 2013. Минск: Изд-во БГУ, с.44-56.
3. КУШНЕР, Ю.З. *Методология и методы педагогического исследования*: Учебно-методическое пособие. Могилев: Могилевский госуниверситет им. А.А. Кулешова, 2001. 66 с.
4. ЛАПІНСЬКИЙ, В. В. Освіта та INTERNET / Лапінський В. В., Каріна Етрела-Льопіс. В: *Комп'ютер у школі та сім'ї*, 1999, № 1, с.18-22.
5. МУКОВІЗ, О.П. *Формування вмінь самостійної пізнавальної діяльності у студентів педагогічних ВНЗ засобами інформаційних технологій: Монографія*. Умань: ПП Жовтий О.О., 2010. 180 с.
6. МОСКАЛЕВА, А.С. Модель процесса формирования готовности к здоровьесберегающей деятельности у будущих социальных педагогов. В: *Профессиональное образование. Столица*, 2010, № 4, с.45.

Prezentat la 13.10.2015