

CZU: 378.14

## МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ У БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ КЛАССИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

Светлана ГВОЗДИЙ

Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова

В статье рассмотрена модель формирования культуры безопасной жизнедеятельности студентов – будущих специалистов классического университета, обоснована эффективность ее использования. Автором предложены и описаны составляющие модели – цель, педагогические условия, содержательное и процессуальное обеспечение, этапы формирования, результат.

*Ключевые слова:* культура безопасной жизнедеятельности, модель, педагогические условия.

### MODEL FORMATION OF CULTURE OF SAFE LIFE AND ACTIVITY AT FUTURE SPECIALISTS IN THE CLASSICAL UNIVERSITY

The article considers the model of the culture of safe life and activity of students – the future experts of classical university, proved the efficiency of its use. The author suggests and describes components of the model – the purpose, pedagogical conditions, substantial and procedural providing, stages of formation, result.

*Keywords:* culture of safe life and activity, model, pedagogical conditions.

Необходимость формирования у будущих специалистов классических университетов культуры безопасной жизнедеятельности вызвана требованиями времени, ростом опасных ситуаций на рабочем месте, рисками в быту и во время чрезвычайных происшествий. Именно в высших учебных заведениях студент формируется как зрелая личность, квалифицированный специалист с высоким уровнем профессиональных качеств, знаний и умений. Культура безопасной жизнедеятельности у таких специалистов выступает как часть их общей культуры и является сложным, многоуровневым, динамичным феноменом. Этот феномен характеризует особый способ организации собственной жизни человеком и включает высокий уровень знаний по безопасной жизнедеятельности (стандарты, нормы, правила, законы, система ценностей и т.д.); сформированные умения, навыки деятельности и поведения (неуклонное выполнение правил безопасности, стремление минимизации рисков и т.д.); способность адекватно и быстро реагировать на опасности, которые окружают человека на протяжении его жизнедеятельности. В сегодняшних реалиях существования культура безопасной жизнедеятельности выступает обязательной характеристикой личности, что требует участия высших учебных заведений в ее формировании.

Проблему «культуры безопасности», «культуры безопасности / безопасной жизнедеятельности» ученые рассматривали в различных контекстах. Так, в общеобразовательных учебных заведениях культуру безопасности изучали И. Алексеева, С. Асянова, Л. Горина, Т. Иванова, И. Иовенко, Е. Литвина, Е. Логвинова и др. С. Пидручная, А. Садретдинова обратили внимание в своем исследовании на формирование основ культуры безопасности у дошкольников. Для образовательного уровня «специалист» культуру безопасности жизнедеятельности изучали Е. Абильтарова, А. Ахметвалиева, А. Балашов, И. Голубева, Т. Зырянова, С. Игнатенко, С. Косынкина, Н. Кулалаева и др. При этом в большинстве исследований обращается внимание на моделирование процесса формирования культуры безопасности в соответствии с изучаемыми учеными предметом, объектом и субъектом. За рамками внимания исследователей остаются будущие специалисты классического университета образовательного уровня «бакалавр».

Формирование культуры безопасной жизнедеятельности проводилось нами как часть учебно-воспитательного процесса в ряде высших учебных заведений Украины, а именно – при изучении дисциплин о безопасности человека. Цель статьи – обосновать эффективность использования разработанной нами модели формирования культуры безопасной жизнедеятельности у студентов – будущих специалистов классического университета.

Для структурирования, логического упорядочения и последующей корректировки процесса формирования культуры безопасной жизнедеятельности в условиях бакалавриата, нами использовался метод моделирования. В педагогических исследованиях моделирование трактуется как «теоретический способ отображения формы существования, строения, состава и структуры функционирования или развития педагогического объекта через определение компонентного состава и внутренних связей, которые обеспечивают возможность качественного и количественного анализа динамики изменений исследуемого педагогического явления» [1, с.496]. Модель имитирует объект познания, приближает, формализует, удерживает характеристики, упрощает, но не искажает его, позволяет представить структуру, основные свойства, законы развития и взаимодействия объекта с окружающим миром, способы управления им при заданных условиях, целях и критериях; прогнозировать прямые и косвенные последствия реализации заданных способов и форм воздействия на объект, является прообразом «состояния моделируемого объекта, несет в себе структуру того, чего еще нет в объективной реальности» [2, с.7].

К особенностям моделей исследователи относят следующие характеристики: содержание модели зависит от особенностей моделируемого объекта и от цели, которую ставит субъект моделирования; модель проецирует сопоставления настоящего и будущего, а также указывает на способ движения к будущему как цели деятельности; отражательная природа модели предполагает зависимость как от деятельности субъекта, который формирует предмет моделирования через выделение его свойств, так и от самой деятельности, которая влияет на субъект моделирования; в модели разные стороны объекта познания не могут быть соединены механически, так как должны существовать основания для их сопоставления; модель допустимо рассматривать как гипотезу о разворачивании определенного процесса (явления, феномена) как объекта познания и возможные результаты этого процесса и др. [3, 4, 5].

#### Схема модели формирования культуры безопасной жизнедеятельности



При построении модели формирования культуры безопасной жизнедеятельности особое внимание обращалось на такие составляющие: цель, педагогические условия, содержательное и процессуальное обеспечение, этапы формирования, результат (см. схему). В нашем исследовании основной целью было сформировать у студентов – будущих специалистов классического университета образовательного уровня «бакалавр», культуру безопасной жизнедеятельности.

Для эффективного функционирования модели необходимо четко выделить компоненты, блоки и др. Следует отметить, что представленная модель является взаимосвязанной и взаимозависимой совокупностью элементов, структурированных в единую целостную систему. Эта система реализуется в соответствии с выделенными этапами формирования культуры безопасной жизнедеятельности и базируется на параллельном разворачивании педагогических условий в рамках учебного процесса по дисциплинам о безопасности человека. Такая логика построения процесса формирования культуры безопасной жизнедеятельности позволяет повышать ее уровень от низкого (рефлексивно-биологического) до среднего (ситуативно-исполнительского) и высокого (деятельно-осознаваемого).

В педагогических исследованиях оперируют понятием «педагогическое условие», определяемое учеными как *совокупность мероприятий, направленных на повышение эффективности педагогического процесса* (М.Джанибеков, К.Ефименко, И.Ильина, И.Макрушина, Л.Сорокина, Н.Яковлева и др.). Н.Борытко и соавторы под педагогическим условием понимают *«внешнее, в той или иной степени сконструированное педагогом обстоятельство, которое существенно влияет на ход процесса, предполагает, но не гарантирует результат»* [6, с. 88]. Мы разделяем точку зрения А.Никитиной [7], Н.Посталюк [8], Н.Насуровой [9] и др. о том, что *«педагогические условия» – это взаимосвязанная совокупность мероприятий, осуществляемых в образовательном процессе высшей школы для достижения успеха в какой-то деятельности (в нашей ситуации – в формировании культуры безопасной жизнедеятельности)*. Это определение является наиболее продуктивным, поскольку в его основу заложены достижения студентов как конечный результат влияния условий. Таким образом, под педагогическими условиями мы понимаем необходимый и достаточный комплекс объективных обстоятельств образовательного процесса в классическом университете, от которых зависит эффективность формирования культуры безопасной жизнедеятельности студента.

Культура безопасной жизнедеятельности формируется в нашем исследовании в ходе учебно-воспитательного процесса классического университета у студентов – будущих специалистов образовательного уровня «бакалавр», во время изучения дисциплин «Безопасность жизнедеятельности», «Основы охраны труда». Педагогические условия, обеспечивающие этот процесс, обусловлены спецификой обучения в классическом университете и особенностью формируемого феномена. Мы выделили следующие педагогические условия: представление идеи безопасной жизнедеятельности как сквозной линии в структурировании содержания дисциплин по безопасности человека; прагматическая ориентация содержания и учебной деятельности студента; практическая проверка и использование на собственном опыте усвоенной информации.

Дисциплины о безопасности человека, обеспечивающие формирование культуры безопасной жизнедеятельности, являются обязательными и преподаются в соответствии с основными нормативно-правовыми документами по охране труда и гражданской защите населения Украины. Цель изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» заключается в приобретении студентом знаний, умений, навыков, мотивации для осуществления безопасной повседневной и профессиональной деятельности по специальности. Дисциплина обеспечивает формирование у студентов ответственности за личную и коллективную безопасность с учетом риска возникновения техногенных аварий и природных катаклизмов, неблагоприятных последствий в быту, окружающей среде и т.д. Усвоив дисциплину «Безопасность жизнедеятельности», будущие бакалавры должны обладать совокупностью общекультурных и профессиональных компетенций по вопросам безопасности жизнедеятельности в соответствующих направлениях подготовки для решения профессиональных задач, связанных с обеспечением сохранения жизни и здоровья ближайшего окружения и сотрудников в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций [10].

Дисциплина «Основы охраны труда» предусматривает изучение общих вопросов охраны труда с учетом особенностей подготовки бакалавров по соответствующим направлениям их будущей профессиональной деятельности. В структурно-логической схеме обучения нормативная дисциплина «Основы

охраны труда» изучается на этапе подготовки специалистов образовательного уровня «бакалавр» после изучения ими дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» и основных дисциплин профессионально-ориентированного цикла, когда будущие специалисты имеют достаточное представление об условиях их будущей профессиональной деятельности. Это обеспечивает возможность преподавания дисциплины «Основы охраны труда» с учетом профессиональной ориентации студентов. Дисциплина «Основы охраны труда» имеет профессиональную направленность и позволяет подготовить квалифицированного, эрудированного специалиста, обладающего общими и профессиональными знаниями по вопросам охраны труда. Будущий специалист умеет самостоятельно оценить рабочее место с точки зрения эргономики, безопасности (электро-, пожарной, радиационной и пр.); принять участие в расследовании несчастных случаев и при возникновении профессиональных заболеваний. Целью изучения дисциплины является предоставление знаний, умений, навыков (компетенций) для осуществления эффективной профессиональной деятельности посредством обеспечения оптимального управления охраной труда на предприятиях (объектах хозяйственной, экономической и научно-образовательной деятельности), формирование у студентов ответственности за личную и коллективную безопасность и осознание необходимости обязательного выполнения в полном объеме всех мероприятий обеспечения безопасности труда на рабочих местах [11].

Преподавание дисциплин осуществлялось при соблюдении выделенных в модели этапов, что обеспечивало структурированную, логически выстроенную схему ведения занятий. Так, *мотивационно-стимулятивный этап* позволял привлечь внимание студентов к особо важным вопросам безопасной жизнедеятельности и актуализировать проблемы, волнующие студентов, мотивировать внимательное и ответственное отношение к безопасности и жизни в целом. *Познавательный-обогащающий этап* осуществлял расширение, углубление, детализацию знаний студентов по вопросам, представленным в дисциплинах. *Действенно-симулятивный этап* формировал умения, навыки, способность адекватно реагировать на опасные и чрезвычайные ситуации; давал возможность проверить сформированные умения и навыки с использованием симулятивных тренажеров. Завершающим этапом всех занятий была *коррекционно-оценочная деятельность*. Это давало возможность как преподавателю, так и студенту понять уровень сформированности всех составляющих культуры безопасной жизнедеятельности, оценить, выявить необходимость их коррекции и дальнейшего усовершенствования.

Реализация всех этапов осуществлялась с помощью процессуальной составляющей модели формирования культуры безопасной жизнедеятельности: формы, методы, средства организации учебной деятельности студентов. Учебный процесс во время преподавания нормативных дисциплин по безопасности человека основан на аудиторной и внеаудиторной формах работы. Под аудиторной работой мы понимаем совместные действия преподавателя и студентов во время лекционных и практических занятий. Все лекционные и практические занятия проводились с использованием информационных и интерактивных методик с активным привлечением студентов (как помощник преподавателя, как соведущий на занятиях, как оппонент/рецензент работ сокурсников и пр.).

Лекции проводились как классическим способом, так и с применением обратной связи со студентами в виде обсуждения проблемы, выявления ошибок, заранее подготовленных лектором, анализа визуальных материалов и др. Ряд тем и их составляющих проходили в форме бесед, диспутов, дискуссий. Практические занятия проводились с обязательной отработкой необходимых умений и навыков. Нами установлено, что использование нестандартных способов ведения занятий повышало у студентов мотивацию к посещению занятий и эмоционально улучшало отношение к предмету. По результатам исследования мы установили, что при использовании разработанной нами модели формирования культуры безопасной жизнедеятельности большая часть аудитории, пребывавшая в начале курса «в зоне скуки и консерватизма», к завершению обучения переходила в «зону интереса и энтузиазма».

В зависимости от содержания и способа представления информации мы выделили следующие формы внеаудиторной деятельности: теоретическую, практическую и комбинированную, предусматривавшую углубленную обработку информации по безопасной жизнедеятельности. Осуществлялась такая деятельность с помощью *коллективной, групповой и индивидуальной* работы. Внеаудиторная деятельность в соотношении с аудиторными занятиями была разделена нами на *подготовительную* (подготовка студентов к семинарским, практическим занятиям); *дополнительную* (выполнение сложных, творческих задач – подготовка докладов, видеорефератов, презентаций, мини-лекций и др.);

параллельную (самообразовательная и научно-исследовательская деятельность студентов). В зависимости от инициатора внеаудиторной деятельности мы выделили ту, которая была организована вузом или преподавателем соответственно; организована общественными организациями или государственными службами, отвечающими за безопасность; самостоятельно организованная внеаудиторная деятельность.

Нами использовались различные методы организации учебной деятельности студентов, с учетом того, что не существует универсальных методов обучения, которые были бы в равной степени эффективны на всех этапах обучения. При выборе методов обучения в классическом университете мы учитывали связь этих методов с целью и содержанием занятий, а также основные требования, предъявляемые в настоящее время к современному обучению в высшей школе [12].

Ко всем методам обучения предъявлялись при этом два обязательных требования: методы должны способствовать активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов на семинарских и практических занятиях; методы должны обеспечивать глубокое понимание и усвоение студентами изучаемой темы занятия. В нашем исследовании это были теоретико-информационные, поисково-творческие, методы самостоятельной работы, контрольно-оценочные методы

В качестве дополнительных средств организации учебной деятельности студентов нами интенсивно использовались сеть Интернет (поиск обновлений нормативно-правовой базы, видео- и библиотечных ресурсов, новостей по вопросам обеспечения охраны труда и безопасности в целом); скайп-связь (привлечение специалистов/студентов для обмена опытом из других учебных заведений, дистанционное ведение занятий узкопрофильными специалистами и т.д.), сайт Научно-методического совета по вопросам гражданской защиты и безопасности жизнедеятельности населения Одесской области; средства массовой информации (для «рекламы» вопросов безопасности как среди студентов, так и населения в целом); электронная почта (постоянная связь со студентами для оценки, корректировки, уточнения, обмена информацией и пр.).

Описанная модель позволяет комплексно, постепенно усложняя и развивая ее элементы, формировать целостную культуру безопасной жизнедеятельности у студентов – будущих специалистов классического университета. На примере студентов биологического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова продемонстрируем эффективность использования модели для формирования культуры безопасной жизнедеятельности (табл.1 и 2). Студенты этого факультета проходили обучение на кафедре медицинских знаний и безопасности жизнедеятельности по двум дисциплинам («Безопасность жизнедеятельности» и «Основы охраны труда») на протяжении всей длительности экспериментального исследования (2010-2015 гг.).

Уровень культуры безопасной жизнедеятельности определялся нами по авторской методике, учитывающей уровень знаний, умений, навыков и личностные характеристики студента – будущего специалиста. Следует отметить, что в контрольной группе студенты обучались по стандартной методике преподавания без применения модели формирования культуры безопасной жизнедеятельности. Экспериментальная группа работала с учетом требований, заложенных в модели: педагогические условия, этапы, формы, методы, средства и пр.

Таблица 1

## Динамика уровня культуры безопасной жизнедеятельности в контрольной группе

Уровень до обучения	Абс.	%	Уровень после обучения	Абс.	%
Низкий	2	3,12	Низкий	0	0
Средний	60	93,76	Средний	62	96,88
Высокий	2	3,12	Высокий	2	3,12
Всего	64	100	Всего	64	100

До начала обучения в контрольной группе уровень культуры безопасной жизнедеятельности был лучшим (высокий – 3,12%; низкий – 3,12%); в экспериментальной группе он был ниже (высокий – не зафиксирован, низкий – у 18,75%).

Таблица 2

## Динамика уровня культуры безопасной жизнедеятельности в экспериментальной группе

Уровень до обучения	Абс.	%	Уровень после обучения	Абс.	%
Низкий	12	18,75	Низкий	0	0
Средний	52	81,25	Средний	26	40,63
Высокий	0	0	Высокий	38	59,37
Всего	64	100	Всего	64	100

После обучения на кафедре, по данным таблиц 1 и 2 отмечаем, что низкий уровень не наблюдался ни в одной группе. При этом в контрольной группе за счет отсутствия студентов с низким уровнем культуры безопасной жизнедеятельности увеличилось количество студентов со средним (96,88%), но не увеличилось с высоким (3,12% до и после обучения). Это свидетельствует о том, что стандартизированная методика обучения вопросам безопасности жизнедеятельности дает незначительный эффект в повышении общего уровня культуры безопасной жизнедеятельности. Результаты в экспериментальной группе такие: низкий уровень культуры безопасной жизнедеятельности не наблюдался вообще, при этом снизился процент студентов со средним уровнем за счет резкого повышения от 0% до 59,37% студентов с высоким уровнем. Средний уровень практически в два раза уменьшился по сравнению с данными до обучения (с 81,25% до 40,63%).

Таким образом, внедрение предлагаемой модели в учебно-воспитательный процесс дисциплин по безопасности человека в классическом университете позволяет сформировать у студентов высокий уровень культуры безопасной жизнедеятельности. Прагматичность в обучении, системность и комплексность в процессе формирования культуры безопасной жизнедеятельности позволяют утверждать, что будущее поколение специалистов будет способно защитить не только себя, но и своё ближайшее окружение, будет действовать адекватно и ответственно, четко и слаженно как в повседневной жизни, так и в случае чрезвычайных ситуаций.

## Литература:

1. БОРДОВСКАЯ, Н. В. *Диалектика педагогического исследования: Логико-методологические проблемы* (Монография). СПб: Изд-во РХГИ, 2001. 512 с.
2. ГОРСТКО, А.Б., УГОЛЬНИЦКИЙ, Г.А. *Введение в моделирование эколого-экономических систем* / Отв. ред. Г. С. Маркман. Ростов-н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1990. 110 с.
3. АМОСОВ, Н.М. *Моделирование сложных систем*. Киев: Наукова думка, 1968. 88 с.
4. ВАРТОФСКИЙ, М. *Модели. Репрезентация и научное понимание*. Москва: Прогресс. 198 с.
5. КНЯЖЕВА, І.А. *Теоретико-методологічні засади розвитку методичної культури майбутніх викладачів педагогічних дисциплін в умовах магістратури* [Текст]: Монографія / І.А. Княжева; Держ. закл. «Південноукр. нац. пед. ун-т ім. К.Д. Ушинського». Одеса: Бондаренко М.О., 2014. 327 с.
6. БОРЫТКО, Н.М., СОЛОВЦОВА, И.А., БАЙБАКОВ, А.М. *Педагогика*. Москва: Академия, 2007. 496 с.
7. НИКИТИНА, Е.Ю. *Управление дифференциацией образования: Учебно-практическое пособие*. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. 296 с.
8. ПОСТАЛЮК, Н.Ю. *Творческий стиль деятельности: Педагогический аспект*. Казань: КГУ, 1989. 2005 с.
9. НАСУРОВА, Н.В. Педагогические условия развития экологической компетентности будущих менеджеров. В: *Вестник ЧГПУ*, 2010, №2, с.155-162.
10. Типова навчальна програма нормативної дисципліни «Безпека життєдіяльності» для вищих навчальних закладів для всіх спеціальностей за освітньо-кваліфікаційними рівнями «молодший спеціаліст», «бакалавр». Київ, 2011. 18 с.
11. Типова навчальна програма нормативної дисципліни «Основи охорони праці» для вищих навчальних закладів для всіх спеціальностей і напрямів підготовки за освітньо-кваліфікаційними рівнями «молодший спеціаліст» та «бакалавр». Київ, 2011. 15 с.
12. КОРОСТЕЛЁВ, А.И., КОРОСТЕЛЁВА, О.Н. Процесс обучения, содержание учебного материала и методы обучения в сельскохозяйственном вузе. В: *Материалы международной научной конференции «Современное обеспечение учебного процесса. Успехи современного естествознания»*, 2007, №3, с.50-55.

Prezentat la 14.09.2016