

ANALIZA FLUXURILOR FORȚEI DE MUNCĂ A ȚĂRILOR PARTENERE ÎN RELAȚIILE EXPORT-IMPORT

Elena SAVA, Alexandru GRIBINCEA, George ROMANESCU***

Catedra Economie Generală și Relații Economice Internaționale

**Catedra Marketing*

***Universitatea Liberă Internațională din Moldova*

Les problèmes du chômage se sont aggravés dans les pays partenaires dans la période de transition. Le passage vers l'économie de marché est accompagné de la privatisation, la réduction des emplois et l'augmentation du chômage. Le problème de la non- utilisation des ressources de main-d'œuvre a acquis un caractère global. Le progrès technique et l'importation concurrentielle ne jouent pas un rôle décisif. La technique stimule la productivité, provoque la demande des biens et des services, qui conduit à l'augmentation de la demande de main-d'œuvre. Les problèmes apparaissent, si les ouvriers sont incapables de s'engager dans d'autres branches, qui élargissent leurs productions. Dans ce cas, on peut arriver à une non-conformité de l'emploi à la qualification et à l'augmentation du chômage structural à court et à long terme.

Conform [3], prețul factorilor productivi depinde și de cerere, și de ofertă (Fig.1).

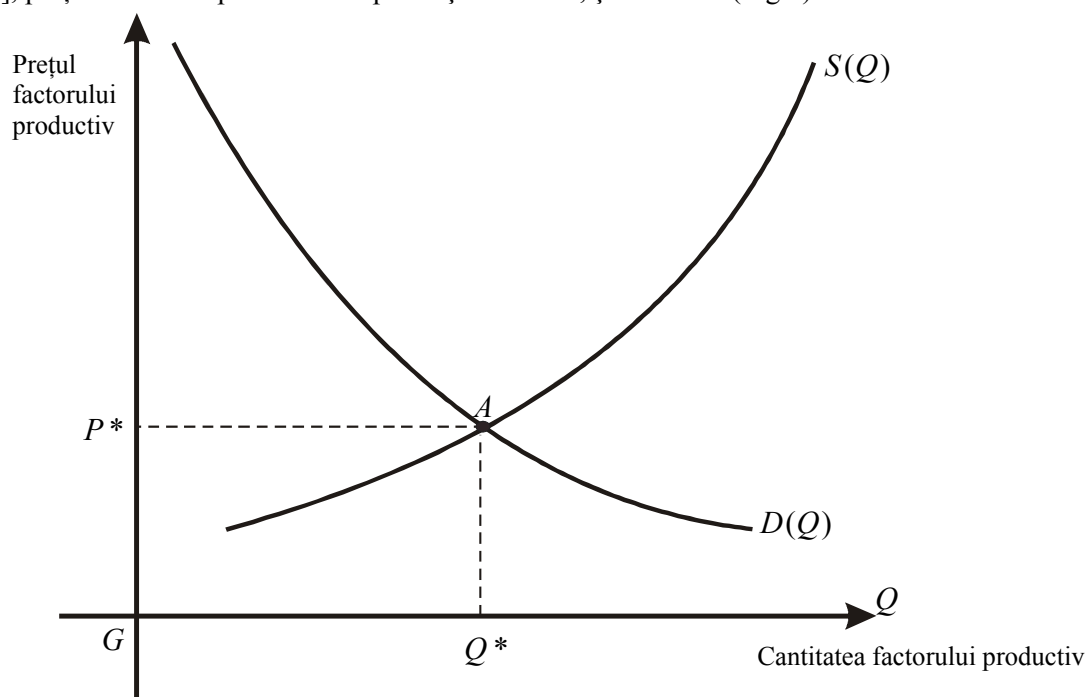


Fig.1. Dependenta dintre cantitatea factorului productiv și prețul acestuia.

Condiția $S(Q)=D(Q)$ este satisfăcută numai pentru punctul A din graficul prezentat în Figura 1, unde: P^* – preț de echilibru; Q^* – cantitatea factorului productiv de echilibru.

Antrenarea muncii în procesele productive contribuie la creșterea produsului final.

Admitem că produsul final Y este funcție numai de doi factori: munca L și capitalul K , adică $Y = F(K, L)$.

Creșterea produsului final nu este direct proporțională cu cantitatea factorului productiv antrenat suplimentar. Cu alte cuvinte,

$$\frac{\partial Y}{\partial K} > 0; \frac{\partial Y}{\partial L} > 0$$

Iar
$$\frac{\partial^2 Y}{\partial K^2} < 0; \frac{\partial^2 Y}{\partial L^2} < 0$$

Fiecare unitate de factor productiv antrenată în procesul de producție are o productivitate mai redusă decât unitatea precedentă, însă mai mare decât productivitatea unității următoare (Fig.2).

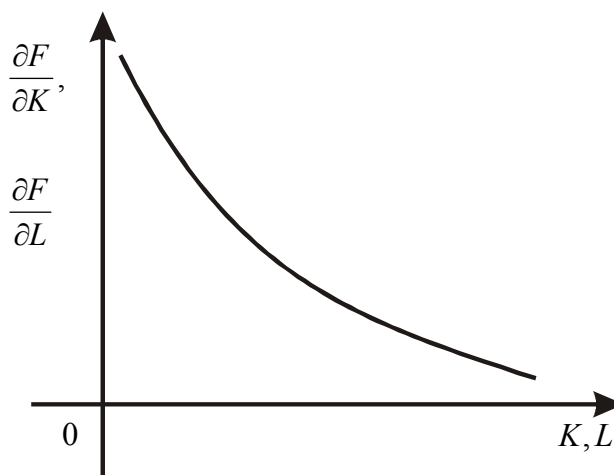


Fig.2. Eficiența factorilor productivi este în descreștere.

În țară, cantitatea de muncă (L) poate fi mai mare sau mai mică decât cea de echilibru L^* . Dacă $L > L^*$, atunci $(L - L^*)$ este cantitatea de muncă disponibilă să emigreze din țară, dacă $L < L^*$, atunci $(L - L^*)$ cantitatea de muncă care poate imigra în țară. Prețul muncii vii depinde nu numai de cererea și oferta de muncă din țară. Într-o țară, prețul muncii este bazat pe nivelul productivității fondurilor productive; în altă țară aceeași muncă cantitativă și calitativă poate avea un preț mai mare, acesta fiind stimulat de productivitatea mai mare a fondurilor productive. În aceste condiții, în țările sărace se creează un deficit de muncă (Fig.3).

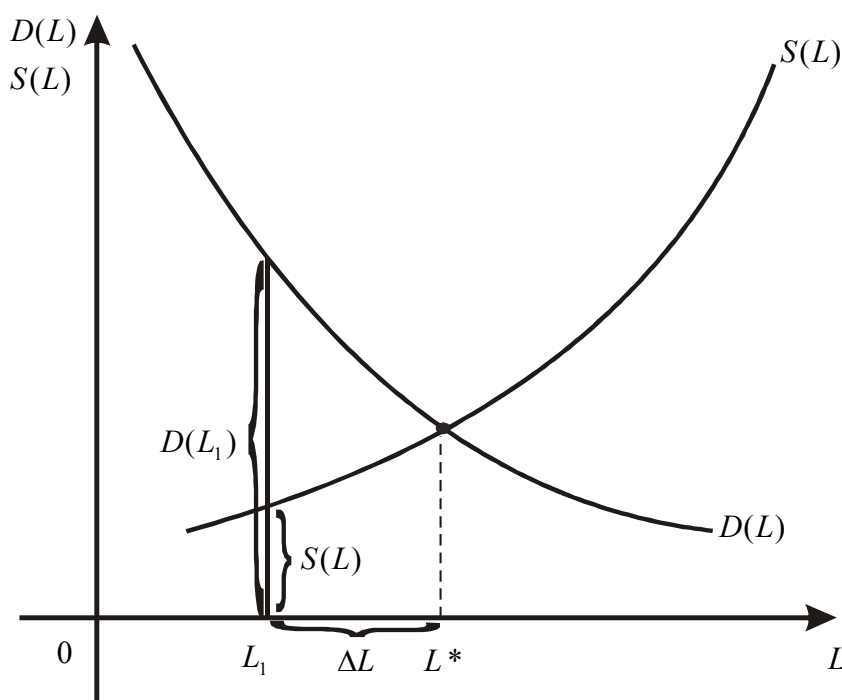


Fig.3. Deficitul de muncă $(L^* - L_1) = \Delta L$.

Deficitul de muncă ΔL în țările sărace, cu o economie deschisă se creează în urma diferenței nivelurilor de trai. Creșterea remunerării muncii este posibilă până când $\frac{dF(K, L)}{\partial L} \geq 0$. Remunerarea muncii în condiția

$\frac{dF(K, L)}{\partial L} < 0$ conduce la falimentarea economiei.

Deci, țările sărace cu fondurile sale productive sub nivelul eficienței fondurilor productive din țările dezvoltate sunt sortite să-și piardă forța autohtonă a muncii. Țara săracă nu poate achita munca la nivelul țărilor dezvoltate, nivelul de trai în țările sărace este sub nivelul de trai în țările dezvoltate. În așa mod, nivelul de trai al populației a devenit un regulator al proceselor de emigrație, imigrație a muncii.

Nivelul de trai este, conform [1], „componenta principală a calității vieții care reflectă gradul de satisfacere a necesităților vitale de viață ale populației unei țări, unui grup social sau ale unei persoane. Pentru caracterizarea *nivelului de trai* se utilizează o serie de indicatori, cum sunt: nivelul și dinamica veniturilor; nivelul și evoluția prețurilor, nivelul, structura și dinamica consumului de bunuri materiale și servicii; gradul de ocupare a forței de muncă, condițiile de locuit și de transport; accesul la învățământ, știință, cultură, artă, sport, starea de sănătate a populației etc.”

Aici urmează să precizăm aspectul-cauză și aspectul-consecință. Nivelul și dinamica veniturilor, prețurilor, structurii consumului de bunuri materiale și servicii constituie, în viziunea noastră, aspectul-cauză; restul componentelor din definiția *nivelului de trai* constituie aspectul-consecință.

Prin *costul nivelului de trai* (CNT) vom înțelege expresia valorică medie a bunurilor și serviciilor consumate într-o anumită perioadă *per capita*.

În condițiile globalizării, când economiile țărilor sunt deschise, fluxul forței de muncă este determinat de diferențele CNT în diferite țări. În acest context devine actuală cuantificarea relativă a costului real al nivelului de trai al populației din țările examinate prin intermediul indicelui real $I^{(R)}$:

$$I^{(R)} = \frac{C^{(1)}}{C^{(2)}}, \text{ unde } C^{(1)}, C^{(2)} - \text{ exprimarea valorică a costului nivelului de trai respectiv în țara (1), în țara (2).}$$

Pornind de la ipoteza că vectorul bunurilor materiale și al serviciilor în ambele țări este același $x = (x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, x_n)$, iar prețurile în țara (1), în țara (2) constituie, respectiv,

$p^{(1)} = (P_1^{(1)}, P_2^{(1)}, \dots, P_i^{(1)}, \dots, P_n^{(1)})$, $p^{(2)} = (P_1^{(2)}, P_2^{(2)}, \dots, P_i^{(2)}, \dots, P_n^{(2)})$, consumul ponderat poate fi determinat după cum urmează:

$$\bar{C}^{(1)} = \sum_{i=1}^n p_i^{(1)} x_i; \bar{C}^{(2)} = \sum_{i=1}^n p_i^{(2)} x_i, \text{ indicele ponderat: } I^{(II)} = \frac{\bar{C}^{(1)}}{\bar{C}^{(2)}}.$$

Conform [2], indicele ponderat, de regulă, nu poate exprima corect decalajul dintre costurile reale ale nivelurilor de trai. La baza indicelui ponderat este pusă ipoteza că prețurile diferite la bunurile și serviciile ce determină nivelul de trai nu modifică consumul acestora.

În realitate, prețurile majorate sau reduse în țara (1), comparativ cu țara (2), la unele bunuri, servicii pot reduce sau majora, în dependență de elasticitatea respectivă, consumul bunurilor, serviciilor.

Indicele ponderat pentru țările (1) și (2) este calculat din ipoteza că vectorii prețurilor $p^{(1)}$ și $p^{(2)}$ sunt diferiți, iar vectorul consumului este comun. Cuantificarea CNT relativă poate fi tratată admitând că sunt cunoscuți vectorii $p^{(1)}$, $p^{(2)}$ cărora le corespund vectorii $x^{(1)}$, $x^{(2)}$. Consumatorul din țara (1) dispune de $C^{(1)}$ unități monetare; din țara (2) – de $C^{(2)}$ unități monetare.

Satisfacerea necesităților este funcție de vectorul $x^{(1)}$ pentru țara (1) și de vectorul $x^{(2)}$ pentru țara (2).

Notăm aceste funcții, respectiv, prin $\phi^{(1)}(x_1^{(1)}, x_2^{(1)}, \dots, x_n^{(1)})$, $\phi^{(2)}(x_1^{(2)}, x_2^{(2)}, \dots, x_n^{(2)})$.

Consumatorul din țările (1) și (2) își stabilește structurile bunurilor și serviciile consumate în așa mod ca:

$$\phi^{(1)}(x_1^{(1)}, x_2^{(1)}, \dots, x_n^{(1)}) \Rightarrow \max$$

În condițiile

$$\sum_{i=1}^n p_i^{(1)} x_i^{(1)} = C^{(1)} \quad (1)$$

$$x_i^{(1)} \geq 0, i=1, 2, \dots, n$$

$$\phi_2(x_1^{(2)}, x_2^{(2)}, \dots, x_n^{(2)}) \Rightarrow \max$$

În condițiile

$$\sum_{i=1}^n p_i^{(2)} x_i^{(2)} = C^{(2)} \tag{2}$$

$$x_i^{(2)} \geq 0, i=1, 2, \dots, n$$

Sau, elaborând funcția Lagrange, obținem:

$$L_1 = \phi_1(x_1^{(1)}, x_2^{(1)}, \dots, x_n^{(1)}) - \lambda_1 \left(\sum_{i=1}^n p_i^{(1)} x_i^{(1)} - C^{(1)} \right) \Rightarrow \max$$

$$L_2 = \phi_2(x_1^{(2)}, x_2^{(2)}, \dots, x_n^{(2)}) - \lambda_2 \left(\sum_{i=1}^n p_i^{(2)} x_i^{(2)} - C^{(2)} \right) \Rightarrow \max$$

Din sistemele de ecuații:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial L_1}{\partial x_1^{(1)}} = 0 \\ \frac{\partial L_1}{\partial x_2^{(1)}} = 0 \\ \dots \\ \frac{\partial L_1}{\partial x_n^{(1)}} = 0 \\ \sum_{i=1}^n p_i^{(1)} x_i^{(1)} = C^{(1)} \end{array} \right. \tag{3}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial L_2}{\partial x_1^{(2)}} = 0 \\ \frac{\partial L_2}{\partial x_2^{(2)}} = 0 \\ \dots \\ \frac{\partial L_2}{\partial x_n^{(2)}} = 0 \\ \sum_{i=1}^n p_i^{(2)} x_i^{(2)} = C^{(2)} \end{array} \right. \tag{4}$$

determinăm valorile optime ale bunurilor și serviciilor consumate în țara (1), în țara (2):

$$x_i^{(1)} = \bar{x}_i^{(1)}, i=1, 2, \dots, n; x_i^{(2)} = \bar{x}_i^{(2)}, i=1, 2, \dots, n$$

unde

$$\bar{x}_i^{(1)} = f_i^{(1)}(p_1^{(1)}, p_2^{(1)}, \dots, p_n^{(1)}, C^{(1)}) \quad i=1, 2, \dots, n;$$

$$\bar{x}_i^{(2)} = f_i^{(2)}(p_1^{(2)}, p_2^{(2)}, \dots, p_n^{(2)}, C^{(2)}) \quad i=1, 2, \dots, n$$

$$\bar{\phi}_1(x_1^{(1)}, x_2^{(1)}, \dots, x_n^{(1)}) = f_1(p_1^{(1)}, p_2^{(1)}, \dots, p_n^{(1)}, C^{(1)})$$

$$\bar{\phi}_2(x_1^{(2)}, x_2^{(2)}, \dots, x_n^{(2)}) = f_2(p_1^{(2)}, p_2^{(2)}, \dots, p_n^{(2)}, C^{(2)})$$

Cu alte cuvinte, satisfacerea maximă a necesităților este funcție de nivelul prețurilor, de cheltuielile consumatorului.

Din sistemul de ecuații (3), determinăm:

$$\frac{\partial \phi_1}{\partial x_1^{(1)}} - \lambda_1 p_1^{(1)} = 0$$

$$\frac{\partial \phi_1}{\partial x_2^{(1)}} - \lambda_1 p_2^{(1)} = 0$$

$$\dots$$

$$\frac{\partial \phi_1}{\partial x_n^{(1)}} - \lambda_1 p_n^{(1)} = 0$$

Sau:

$$\frac{\partial \phi_1}{\partial x_1^{(1)}} p_1^{(1)} = \frac{\partial \phi_1}{\partial x_2^{(1)}} p_2^{(1)} = \dots = \frac{\partial \phi_1}{\partial x_n^{(1)}} p_n^{(1)} = \lambda_1 \tag{5}$$

Admitem, în țara (2) cu prețurile $p^{(2)}$ și cu costul nivelului de trai $C^{(2)}$ consumul este echivalent cu cel din țara (1), adică constituie $C^{(1)} = (x_1^{(1)}, x_2^{(1)}, \dots, x_n^{(1)})$.

Atunci, funcția Lagrange va avea forma:

$$L_2^{(1)} = \phi_1(x_1^{(1)}, x_2^{(1)}, \dots, x_n^{(1)}) - \lambda_2 \left(\sum_{i=1}^n p_i^{(2)} x_i^{(1)} - C^{(2)} \right)$$

Determinăm mărimile optime le consumului de bunuri și servicii din condiția:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial L_2^{(1)}}{\partial x_1^{(1)}} = \frac{\partial \phi_1}{\partial x_1^{(1)}} - \lambda_2 p_1^{(2)} = 0 \\ \frac{\partial L_2^{(1)}}{\partial x_2^{(1)}} = \frac{\partial \phi_2}{\partial x_2^{(1)}} - \lambda_2 p_2^{(2)} = 0 \\ \dots \\ \frac{\partial L_2^{(1)}}{\partial x_n^{(1)}} = \frac{\partial \phi_n}{\partial x_n^{(1)}} - \lambda_2 p_n^{(2)} = 0 \end{array} \right. \quad \text{sau} \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \phi_1}{\partial x_1^{(1)}} : p_1^{(2)} = \lambda_2 \\ \frac{\partial \phi_1}{\partial x_2^{(1)}} : p_2^{(2)} = \lambda_2 \\ \dots \\ \frac{\partial \phi_1}{\partial x_n^{(1)}} : p_n^{(2)} = \lambda_2 \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \phi_1}{\partial x_1^{(1)}} = p_1^{(2)} \lambda_2 \\ \frac{\partial \phi_1}{\partial x_2^{(1)}} = p_2^{(2)} \lambda_2 \\ \dots \\ \frac{\partial \phi_1}{\partial x_n^{(1)}} = p_n^{(2)} \lambda_2 \end{array} \right. \quad (6)$$

Relațiile (6), fiind substituite în (5), obținem:

$$\frac{p_1^{(2)} \cdot \lambda_2}{p_1^{(1)}} = \frac{p_2^{(2)} \cdot \lambda_2}{p_2^{(1)}} = \dots = \frac{p_n^{(2)} \cdot \lambda_2}{p_n^{(1)}} = \lambda_1 \quad (7)$$

Din expresia (7) rezultă că structura consumului în țara (2) va fi echivalentă cu structura consumului din țara (1), dacă prețurile la bunuri și servicii sunt proporționale. În cazul examinat, dacă

$$\frac{p_1^{(2)}}{p_1^{(1)}} = \frac{p_2^{(2)}}{p_2^{(1)}} = \dots = \frac{p_n^{(2)}}{p_n^{(1)}} = \frac{\lambda_1}{\lambda_2}.$$

Satisfacerea necesităților consumatorului din țara (1), țara (2), fiind funcții ale prețurilor, ale veniturilor respective pot fi comparate prin raportul costurilor nivelului de trai.

$$\text{Notăm prin } C_{11} = p_1^{(1)} x_1^{(1)} + p_2^{(1)} x_2^{(1)} + \dots + p_n^{(1)} x_n^{(1)} = (p_1^{(1)}, p_2^{(1)}, \dots, p_n^{(1)}) \cdot \begin{pmatrix} x_1^{(1)} \\ x_2^{(1)} \\ \dots \\ x_n^{(1)} \end{pmatrix} = (p_1^{(1)}, x^{(1)}) \text{ costul de}$$

bunuri și servicii consumate în țara (1), exprimate în prețurile din țara (1);

$$\text{prin } C_{12} = p_1^{(2)} x_1^{(1)} + p_2^{(2)} x_2^{(1)} + \dots + p_n^{(2)} x_n^{(1)} = (p_1^{(2)}, p_2^{(2)}, \dots, p_n^{(2)}) \cdot \begin{pmatrix} x_1^{(1)} \\ x_2^{(1)} \\ \dots \\ x_n^{(1)} \end{pmatrix} = (p_1^{(2)}, x^{(1)}) - \text{costul de bunuri și}$$

servicii consumate în țara (1) exprimate în prețurile din țara (2);

$$\text{prin } C_{21} = p_1^{(1)}x_1^{(2)} + p_2^{(1)}x_2^{(2)} + \dots + p_n^{(1)}x_n^{(2)} = (p_1^{(1)}, p_2^{(1)}, \dots, p_n^{(1)}) \cdot \begin{pmatrix} x_1^{(2)} \\ x_2^{(2)} \\ \dots \\ x_n^{(2)} \end{pmatrix} = (p_1^{(1)}, x^{(2)}) - \text{costul de bunuri și}$$

servicii consumate în țara (2), exprimate în prețurile din țara (1);

$$\text{prin } C_{22} = p_1^{(2)}x_1^{(2)} + p_2^{(2)}x_2^{(2)} + \dots + p_n^{(2)}x_n^{(2)} = (p_1^{(2)}, p_2^{(2)}, \dots, p_n^{(2)}) \cdot \begin{pmatrix} x_1^{(2)} \\ x_2^{(2)} \\ \dots \\ x_n^{(2)} \end{pmatrix} = (p_1^{(2)}, x^{(2)}) - \text{costul de bunuri}$$

și servicii consumate în țara (2), exprimate în prețurile din țara (2).

Nivelul comparativ al costurilor aceluiași bunuri și servicii în țara (1) și în țara (2) poate fi determinat de raportul $\frac{(p_1^{(2)}x^{(1)})}{(p_1^{(1)}x^{(1)})}$ care, de regulă, este mai mare decât indicele ponderat. Afirmatia poate fi exemplificată.

Unui grup de consumatori, de exemplu, participanților la atenuarea consecințelor exploziei „CERNOBĂL”, prin decizia guvernului le sunt acordate lunar 850 lei-marfă.

Prețurile în economia de piață sunt în creștere.

Admitem că consumul acestui grup este constituit din pâine, carne, lapte realizate la prețurile respective pentru perioada 1 (Tab.1).

Tabelul 1

Structura banilor-marfă – 1150

Pâine		Carne		Lapte		Subvenții
Cantitatea	Prețul	Cantitatea	Prețul	Cantitatea	Prețul	
50	4	10	80	30	5	1150

În perioada 2 prețurile pot evalua.

Admitem că prețul la carne s-a majorat cu 12,5%, adică până la 90 lei/kg. În condițiile noi, subvenția va constitui

$$50 \cdot 4 + 10 \cdot 90 + 30 \cdot 5 = 1250 \text{ (lei)}$$

Consumatorul își maximizează satisfacerea necesităților și ar putea să-și reducă consumul de carne de la 10 kg la 8 kg. Bani-marfă destinați cărnii pot fi utilizați la discreția consumatorului (Tab.2).

Tabelul 2

Variante de redistribuire a banilor-marfă – 1023

Pâine		Carne		Lapte		Subvenții
Cantitatea	Prețul	Cantitatea	Prețul	Cantitatea	Prețul	
50	4	10	90	30	5	1250
60	4		90	38	5	1250
65	4		90	54	5	1250
70	4		90	50	5	1250

În următoarea perioadă prețul cărnii s-a redus cu 9 lei (Tab.3).

Tabelul 3

Variante de redistribuire a banilor-marfă – 974

Pâine		Carne		Lapte		Subvenții
Cantitatea	Prețul	Cantitatea	Prețul	Cantitatea	Prețul	
50	4	10	81	30	5	1160
63,5	4	8	81	50	5	1160

Datele din Tabelele (1,2,3) confirmă concluzia că, indiferent de direcția modificării subvențiilor, nivelul de trai al consumatorilor din grupa respectivă este în creștere.

Deci, indicele consumului real este mai mare decât indicele ponderat.

Pentru stabilirea indicelui real al costului nivelului de trai în m țări, notăm vectorul consumului comun în aceste țări prin x . Componentele vectorului pot fi: asigurarea populației cu spațiu locativ, pământ cu destinații agricole, accesibilitate la studii, la tratamente medicale, costul produselor alimentare, nealimentare etc., adică $x = (x_1, x_2, \dots, x_a)$.

Prețurile bunurilor și serviciilor $x_\alpha, \alpha = 1, 2, \dots, a$ în diferite țări sunt diferite. Notăm aceste prețuri, respectiv, prin $p_\alpha^{(i)}, \alpha = 1, 2, \dots, a; i = 1, 2, \dots, m$

Elaborăm Tabelul 4.

Tabelul 4

Tabelul actualizării costurilor nivelurilor de trai

	1	2	...	i	...	m
1	$p_1^{(1)} p_2^{(1)} \dots p_\alpha^{(1)} \dots p_a^{(1)}$ $x_1^{(1)} x_2^{(1)} \dots x_\alpha^{(1)} \dots x_a^{(1)}$	$p_1^{(1)} p_2^{(1)} \dots p_\alpha^{(1)} \dots p_a^{(1)}$ $x_1^{(2)} x_2^{(2)} \dots x_\alpha^{(2)} \dots x_a^{(2)}$...	$p_1^{(1)} p_2^{(1)} \dots p_\alpha^{(1)} \dots p_a^{(1)}$ $x_1^{(i)} x_2^{(i)} \dots x_\alpha^{(i)} \dots x_a^{(i)}$...	$p_1^{(1)} p_2^{(1)} \dots p_\alpha^{(1)} \dots p_a^{(1)}$ $x_1^{(m)} x_2^{(m)} \dots x_\alpha^{(m)} \dots x_a^{(m)}$
2	$p_1^{(2)} p_2^{(2)} \dots p_\alpha^{(2)} \dots p_a^{(2)}$ $x_1^{(1)} x_2^{(1)} \dots x_\alpha^{(1)} \dots x_a^{(1)}$	$p_1^{(2)} p_2^{(2)} \dots p_\alpha^{(2)} \dots p_a^{(2)}$ $x_1^{(2)} x_2^{(2)} \dots x_\alpha^{(2)} \dots x_a^{(2)}$...	$p_1^{(2)} p_2^{(2)} \dots p_\alpha^{(2)} \dots p_a^{(2)}$ $x_1^{(i)} x_2^{(i)} \dots x_\alpha^{(i)} \dots x_a^{(i)}$...	$p_1^{(2)} p_2^{(2)} \dots p_\alpha^{(2)} \dots p_a^{(2)}$ $x_1^{(m)} x_2^{(m)} \dots x_\alpha^{(m)} \dots x_a^{(m)}$
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
i	$p_1^{(i)} p_2^{(i)} \dots p_\alpha^{(i)} \dots p_a^{(i)}$ $x_1^{(1)} x_2^{(1)} \dots x_\alpha^{(1)} \dots x_a^{(1)}$	$p_1^{(i)} p_2^{(i)} \dots p_\alpha^{(i)} \dots p_a^{(i)}$ $x_1^{(2)} x_2^{(2)} \dots x_\alpha^{(2)} \dots x_a^{(2)}$...	$p_1^{(i)} p_2^{(i)} \dots p_\alpha^{(i)} \dots p_a^{(i)}$ $x_1^{(i)} x_2^{(i)} \dots x_\alpha^{(i)} \dots x_a^{(i)}$...	$p_1^{(i)} p_2^{(i)} \dots p_\alpha^{(i)} \dots p_a^{(i)}$ $x_1^{(m)} x_2^{(m)} \dots x_\alpha^{(m)} \dots x_a^{(m)}$
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
m	$p_1^{(m)} p_2^{(m)} \dots p_\alpha^{(m)} \dots p_a^{(m)}$ $x_1^{(1)} x_2^{(1)} \dots x_\alpha^{(1)} \dots x_a^{(1)}$	$p_1^{(m)} p_2^{(m)} \dots p_\alpha^{(m)} \dots p_a^{(m)}$ $x_1^{(2)} x_2^{(2)} \dots x_\alpha^{(2)} \dots x_a^{(2)}$...	$p_1^{(m)} p_2^{(m)} \dots p_\alpha^{(m)} \dots p_a^{(m)}$ $x_1^{(i)} x_2^{(i)} \dots x_\alpha^{(i)} \dots x_a^{(i)}$...	$p_1^{(m)} p_2^{(m)} \dots p_\alpha^{(m)} \dots p_a^{(m)}$ $x_1^{(m)} x_2^{(m)} \dots x_\alpha^{(m)} \dots x_a^{(m)}$

$$\text{Unde: } p_1^{(2)} p_2^{(2)} \dots p_\alpha^{(2)} \dots p_a^{(2)} \cdot \begin{pmatrix} x_1^{(i)} \\ x_2^{(i)} \\ \dots \\ x_\alpha^{(i)} \\ \dots \\ x_a^{(i)} \end{pmatrix} = (p^{(1)}, x^{(i)}) - \text{costul nivelului de trai în țara } i, i = 1, 2, \dots, m,$$

exprimat în prețurile țării (1);

$$p_1^{(2)} p_2^{(2)} \dots p_\alpha^{(2)} \dots p_a^{(2)} \cdot \begin{pmatrix} x_1^{(i)} \\ x_2^{(i)} \\ \dots \\ x_\alpha^{(i)} \\ \dots \\ x_a^{(i)} \end{pmatrix} = (p^{(2)}, x^{(i)}) - \text{costul nivelului de trai în țara } i, i = 1, 2, \dots, m, \text{ exprimat în}$$

prețurile țării (2);

$$p_1^{(i)} p_2^{(i)} \dots p_\alpha^{(i)} \dots p_a^{(i)} \cdot \begin{pmatrix} x_1^{(i)} \\ x_2^{(i)} \\ \dots \\ x_\alpha^{(i)} \\ \dots \\ x_a^{(i)} \end{pmatrix} = (p^{(i)}, x^{(i)}) - \text{costul nivelului de trai în țara } i, i = 1, 2, \dots, m, \text{ exprimat în}$$

prețurile țării (i);

$$p_1^{(m)} p_2^{(m)} \dots p_\alpha^{(m)} \dots p_a^{(m)} \cdot \begin{pmatrix} x_1^{(i)} \\ x_2^{(i)} \\ \dots \\ x_\alpha^{(i)} \\ \dots \\ x_a^{(i)} \end{pmatrix} = (p^{(m)}, x^{(i)}) - \text{costul nivelului de trai în țara } i, i = 1, 2, \dots, m, \text{ exprimat în}$$

prețurile țării (m).

Informația din Tabelul 4 poate fi transcrisă într-o formă mai „condensată” (Tab.5).

Tabelul 5

Costurile nivelului de trai în diferite țări

	1	2	...	i	...	m	
1	$(p_1^{(1)} x^{(1)})$	$(p_1^{(1)} x^{(2)})$...	$(p_1^{(1)} x^{(i)})$...	$(p_1^{(1)} x^{(m)})$	costul nivelului de trai exprimat în prețurile țării (1)
2	$(p_1^{(2)} x^{(1)})$	$(p_1^{(2)} x^{(2)})$...	$(p_1^{(2)} x^{(i)})$...	$(p_1^{(2)} x^{(m)})$	costul nivelului de trai exprimat în prețurile țării (2)
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
i	$(p_1^{(i)} x^{(1)})$	$(p_1^{(i)} x^{(2)})$...	$(p_1^{(i)} x^{(i)})$...	$(p_1^{(i)} x^{(m)})$	costul nivelului de trai exprimat în prețurile țării (i)
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
m	$(p_1^{(m)} x^{(1)})$	$(p_1^{(m)} x^{(2)})$...	$(p_1^{(m)} x^{(i)})$...	$(p_1^{(m)} x^{(m)})$	costul nivelului de trai exprimat în prețurile țării (m)
	$C^{(1)}$	$C^{(2)}$...	$C^{(i)}$...	$C^{(m)}$	

Costul mediu al nivelului de trai constituie:

$$\text{în țara (1)} - C^{(1)} = \frac{(p_1^{(1)}x^{(1)}) + (p_1^{(2)}x^{(1)}) + \dots + (p_1^{(i)}x^{(1)}) + \dots + (p_1^{(m)}x^{(1)})}{m};$$

$$\text{în țara (2)} - C^{(2)} = \frac{(p_1^{(1)}x^{(2)}) + (p_1^{(2)}x^{(2)}) + \dots + (p_1^{(i)}x^{(2)}) + \dots + (p_1^{(m)}x^{(2)})}{m};$$

$$\text{în țara (i)} - C^{(i)} = \frac{(p_1^{(1)}x^{(i)}) + (p_1^{(2)}x^{(i)}) + \dots + (p_1^{(i)}x^{(i)}) + \dots + (p_1^{(m)}x^{(i)})}{m};$$

$$\text{în țara (m)} - C^{(m)} = \frac{(p_1^{(1)}x^{(m)}) + (p_1^{(2)}x^{(m)}) + \dots + (p_1^{(i)}x^{(m)}) + \dots + (p_1^{(m)}x^{(m)})}{m}.$$

Costurile reale ale nivelului de trai în diferite țări depind de un șir de factori neformalizați. De aceea, un interes deosebit prezintă intervalele în care aceste costuri se vor găsi, adică

$$\min_{1 \leq i \leq m} (p_1^{(i)}x^{(i)}) \leq \bar{C}^{(i)} \leq \max_{1 \leq i \leq m} (p_1^{(i)}x^{(i)}).$$

Costurile reale ale nivelului de trai în țările examinate pot fi puse la baza elaborării prognozelor de fluxuri ale forței de muncă în contextul globalizării, pot servi pârgii (regulatori) pentru reglarea acestor fluxuri.

Bibliografie:

1. ABC-ul economiei de piață moderne. - București: Viața Românească, 1991, p.128.
2. Bortkiewicz L.V. Zweck und struktur ener Preisindexzahl Nordisk Tidskrift, 1923, Band 2, Heft 3-4.
3. Mankiw N. Gregory. Macroeconomics. - Harvard University, Worth Publishers, 1998.

Prezentat la 04.09.2007