

ЗНАЧИМОСТЬ КАДАСТРОВОЙ ИНФОРМАЦИИ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Владимир Георге ГУЦУ, Думитру ГУЦУ, Олга ГУЦУ***

Ассоциация социологов Республики Молдова

**Кафедра теории и истории права*

***Мастерант Мерилендского университета (США)*

În articol sunt reflectate, pentru prima dată, rezultatele investigației sociologice vizând informația cadastrală oferită de IS „Cadastru” și filialele sale teritoriale și utilizarea ei în soluționarea diverselor probleme social-economice și politico-juridice. Sunt evidențiate problemele și căile de îmbunătățire a calității informației cadastrale.

In this article, for the first time are mirrored the results of the sociological investigation concerning the cadastral information offered by the State Enterprise “Cadastru” and its territorial branches and also its utilization in the settlement of various socio-economic and political-judicial problems. The problems and the ways of its quality improvement are mentioned.

Предпринятое исследование направлено на изучение некоторых аспектов создания и совершенствования национальной системы кадастра недвижимого имущества в Республике Молдова. Актуальность его обусловлена тем, что институты рыночной инфраструктуры, обслуживающие сферу недвижимости, до настоящего времени не функционируют в должной мере и нуждаются в постоянном мониторинге. При этом ГП «Cadastru» и его филиалы на местах составляют один из главных элементов рыночной инфраструктуры в сфере недвижимого имущества.

О развитии рынка недвижимости в Молдове и значимости кадастра свидетельствует активность процесса регистрации недвижимого имущества: из 5,5 млн. объектов недвижимого имущества в РМ (без учета р-нов Левобережья) по состоянию на 30 июня 2007 в кадастре недвижимого имущества зарегистрировано 85% (по данным текущего архива ГП «Cadastru»).

Отмечается устойчивый рост количества транзакций по объектам недвижимого имущества (продажа, наследство, дарение/обмен, ипотека, аренда, сервитут и проч.), зарегистрированных на территории Молдовы. В частности, в 2004 г. кадастровыми офисами было зарегистрировано 203,0 тыс. транзакций, в 2005 г. – 232,3 тыс., в 2006 г. – 227,6 тыс., за 6 месяцев 2007 г. – 133,4 тыс.

Потребность в кадастровой информации со стороны различных групп ее пользователей – как граждан, так и организаций, является достаточно высокой и из года в год возрастает. Так, количество выписок из реестра недвижимого имущества увеличилось с 66,6 тыс. в 2004 г., до 223,7 тыс. в 2005 г.; до 264,4 тыс. в 2006 г.; за первую половину 2007 г. их число уже составило 144,4 тыс. (данные текущего архива ГП «Cadastru»). Аналогичная тенденция имеет место и в отношении других документов.

По мере развития рыночных отношений в стране значимость кадастра недвижимого имущества будет возрастать. Тем не менее, деятельность кадастровых органов в настоящее время не всегда достаточно эффективна, что является существенным барьером для развития предпринимательства в стране, препятствует решению социально-экономических и политико-правовых вопросов, не способствует доверию граждан к органам власти и управления.

Гипотеза исследования

Анализируя сложившуюся ситуацию и тенденции социально-экономического развития Республики Молдова, можно отметить, что кадастровая информация уже сегодня способствует решению различных социально-экономических и политико-правовых проблем развития общества, личности, социально-профессиональных групп. В частности, она необходима для рыночной оценки недвижимого имущества с целью налогообложения, повышения гарантий прав собственности и для решения иных проблем, связанных с экономическим развитием страны.

В последующие годы спрос на услуги, касающиеся кадастровой информации, будет возрастать. Это обусловлено развитием рыночных отношений, активным вовлечением в сферу рынка объектов недвижимого имущества, увеличением стоимости активов предприятий, другими факторами.

В то же время качество услуг и информации, предоставляемой территориальными кадастровыми офисами, не вполне соответствует современным требованиям: процедура получения необходимых услуг и информации занимает много времени, заказы выполняются зачастую несвоевременно, достаточно распространены протекционизм и коррупция.

Следует отметить, что протекционизм и коррупция проникли, к сожалению, практически во все сферы общественной жизни. Несмотря на некоторое снижение уровня коррупции, в обществе сохраняется коррупционная атмосфера. В системе кадастра это объясняется как неэффективным менеджментом, в частности – субъективизмом в подборе и расстановке кадров в отрасли, резкой дифференциацией в уровне оплаты труда и материального стимулирования работников, так и лояльным отношением граждан к феномену протекционизма, взяточничества и коррупции.

Методология исследования

Исследование основано на результатах социологического опроса, проведенного в июле 2007 года*. Всего было опрошено 250 респондентов.

Согласно данным ГП «Cadastru», по состоянию на 1 июля 2007 были заключены контракты со 150 пользователями на предоставление доступа к информации из центрального банка данных кадастра. Все эти пользователи – юридические лица, постоянно работающие с объектами недвижимого имущества и нуждающиеся в наиболее полной и надежной информации (коммерческие банки, агентства по недвижимости, частные фирмы, специализирующиеся в кадастровых работах, нотариусы, органы публичной власти, прокуратуры, суды, налоговые органы и др.). Из 150 организаций было опрошено 125 респондентов, что составляет 83,3% и свидетельствует о репрезентативности выборки. Дополнительно, с целью сопоставления, были опрошены 125 человек, в основном из числа предпринимателей и фермеров, которые являются наиболее активными участниками рынка недвижимости.

Подобное исследование в сфере кадастра проводится впервые и является пилотным. Успешное завершение данного исследования направлено не только на привлечение внимания общественности к деятельности кадастровых органов, выявление основных проблем в указанной сфере, но и на отработку методики, которая позволила бы в последующие годы проводить социологические исследования с охватом более широкого круга респондентов по республике в целом.

Респондентами выступали как мужчины, так и женщины.

К числу опрошенных относились люди разных профессий и должностей, проживающие в разных населенных пунктах, в т.ч. муниципиях, городах и селах: работники центральных и местных органов публичного управления, сотрудники правовых органов и прокуратуры, судебной системы, нотариусы, работники финансово-банковского сектора, агентств по недвижимости, сотрудники частных предприятий в области кадастровых услуг, предприниматели, фермеры и др.

Основные результаты исследования

Обработка и обобщение материалов социологического исследования позволили получить следующие результаты:

1. Частота обращений в территориальные кадастровые офисы

Практически все опрошенные – 99,1%, обращались в территориальные кадастровые офисы по поводу получения кадастровой информации (см. Приложение, график I, таблица I). Это означает, что респонденты с полным основанием, на основе собственного опыта могут судить о различных аспектах и проблемах, связанных с деятельностью кадастровых офисов.

Во всех группах респондентов – независимо от пола, вида деятельности и места жительства, абсолютному большинству опрошенных приходилось обращаться в кадастровые офисы.

Из опрошенных работников частного бизнеса (предпринимателей, фермеров, частных предприятий в области кадастра), представителей финансово-банковского сектора, агентств по недвижимости и нотариусов, а также представителей судебной системы, правовых органов и прокуратуры, – все обращались за услугами и кадастровой информацией. Несколько реже в указанные органы обращались работники центрального публичного управления и местного публичного управления II уровня (соответственно, 93,8% и 95,7% респондентов).

* Исследование осуществлено при финансовой поддержке консультативного консорциума „Blominfo-ORGUT”.

2. Потребность в услугах и кадастровой информации, предоставляемых кадастровыми офисами

Респонденты обращались в кадастровые офисы по поводу разнообразных услуг. Многие из опрошенных обращались в указанные службы за несколькими видами услуг и/или неоднократно. Таким образом, кадастровые услуги являются достаточно востребованными. Об этом свидетельствует тот факт, что суммарный процент полученных ответов намного превышает 100% (см. Приложение, график II, таблица II). Отметим, что суммарный процент ответов может превышать 100%, поскольку респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

Самыми востребованными видами услуг, которыми воспользовалось более половины опрошенных, являются следующие:

- регистрация права собственности на недвижимость (70,1% респондентов);
- получение выписки из Реестра объектов недвижимости (55,4%);
- получение информации о недвижимости (50,0%).

Несколько реже, от 20% до 50% респондентов, обращались в кадастровые офисы за следующими услугами:

- определение рыночной цены (оценка) недвижимости (39,3%);
- осуществление кадастровых работ, кадастровой планировки недвижимости, создание новых объектов на базе существующих (29,9%);
- регистрация ипотек и других прав на недвижимость и платежных поручений (29,9%);
- составление документов о праве собственности или владения участками, распределенными местными публичными органами (24,1%);
- получение информации о собственниках, месте расположения участков и существующих сервитутах (22,8%);
- консультативные и экспертные услуги по проблемам кадастра (20,5%).

Полный перечень услуг, предоставляемых кадастровыми офисами, см. в Приложении, график II, таблица II.

3. Цели использования кадастровой информации

Опрос явно продемонстрировал, что кадастровая информация используется в различных целях (см. Приложение, график III, таблица III). Отметим, что суммарный процент ответов может превышать 100%, поскольку респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

По мнению респондентов, кадастровая информация была необходима прежде всего в следующих целях:

- для идентификации права владельца недвижимого имущества (51,3%);
- при транзакции объекта недвижимости (47,3%);
- при приватизации недвижимого имущества (37,5%).

Относительно реже (более 10% респондентов) отмечено обращение по поводу предоставления информации в следующих целях:

- для обеспечения гарантии собственности (26,8%);
- выделения ипотечных кредитов (21,0%);
- решения споров по вопросам недвижимого имущества (15,6%);
- осуществления необходимых работ по технической инвентаризации (15,6%);
- приватизации участков прилегающей территории (14,7%).

Среди прочих целей обращения чаще была востребована информация в связи с рассмотрением уголовных дел и разделом имущества со стороны правоохранительных органов, прокуратуры и судов.

Полный перечень целей использования кадастровой информации см. в Приложении, график III, таблица III.

4. Оценка кадастровых территориальных офисов

Лица, обратившиеся в кадастровые территориальные офисы за информацией – 44,6%, оценили их деятельность как удовлетворительную (см. Приложение, график IV, таблица IV). В то же время многие граждане весьма критично оценивают эту деятельность. На «слабую» и «очень слабую» работу кадастровых офисов указали 39,3% опрошенных. Высокая («хорошая» и «отличная») оценка дана лишь 13,4% респондентов.

Относительно более высокая оценка деятельности кадастровых офисов дана работниками местного публичного управления 1 уровня и жителями села. Из них, соответственно, 33,4% и 17,9% оценили деятельность указанных организаций на «отлично» и «хорошо».

Относительно более низкая оценка (как «слабая» и «очень слабая» деятельность) дана нотариусами (69,2%), частными предприятиями в области кадастра (62,5%), фермерами (60,0%) и предпринимателями (58,8%).

5. Соотношение между представленными услугами и оплатой

Цена услуг, предоставляемых кадастровыми офисами, по мнению большинства респондентов, является вполне приемлемой (см. Приложение, график V, таблица V). 45,5% опрошенных удовлетворены соотношением между предоставленными кадастровыми территориальными офисами услугами и суммой оплаты, еще 46,4% – «довольны» и «очень довольны» и лишь 8,0% «неудовлетворены» или «очень недовольны» указанным соотношением.

6. Участие в сделках с недвижимостью

Абсолютное большинство респондентов участвовали в какой-либо сделке с недвижимостью: это отметили 75,9% респондентов (см. Приложение, график VI, таблица VI).

7. Распространение взяточничества

Результаты исследования подтверждают, что взяточничество достаточно распространено в кадастровой системе (см. Приложение, график VII, таблица VII). Более половине опрошенных (50,9%) под давлением обстоятельств приходилось давать взятки, причем 43,3% делали это неоднократно. Высокий удельный вес лиц, неоднократно дававших взятки, свидетельствует о том, что взяточничество имеет не разовый, а постоянный и массовый характер.

Относительно чаще приходится давать взятки частным предприятиям в области кадастра (87,5%), предпринимателям (85,3%), фермерам (83,3%), нотариусам (76,9%). Причем, более 70% респондентов из указанных групп давали взятки неоднократно.

Ни разу не приходилось давать взятки 48,7% респондентов. Отметим, что из всех групп респондентов только работники судебной системы указали, что им не приходилось давать взятки. Все остальные опрошенные, включая работников органов управления, а также правовых органов и прокуратуры, давали взятки, в т.ч. неоднократно.

Если сопоставить полученные результаты с итогами исследования, проведенного ранее – осенью 2005 г. (Социологический анализ коррупции в системе регистрации недвижимого имущества), можно сделать вывод о снижении доли граждан, однократно дававших взятки (с 12% до 8%), а также о значительном сокращении удельного веса лиц, дававших взятки неоднократно: с 68% до 43%.

8. Услуги, сопровождаемые взятками

Взятки работникам кадастровых офисов дают за оказание разных видов услуг (см. Приложение, график VIII, таблица VIII). Взятки, прежде всего, сопровождают следующие услуги:

- получение кадастровой информации (58,1%);
- регистрация объектов недвижимого имущества (54,7%).

Несколько реже взятки давали при оказании следующих услуг:

- при технической инвентаризации и оценке объектов недвижимого имущества (43,6%);
- с целью ускорения процесса регистрации объектов недвижимого имущества (38,5%);
- при получении выписки из Реестра недвижимого имущества (36,8%);
- во время консультации госслужащими при оформлении сделок с объектами имущества (15,4%);
- при изготовлении актов на право владения землёй (12,8%);
- при сдаче в аренду помещений, находящихся на балансе Государственного предприятия «Cadastru» (0,9%).

Отметим, что суммарный процент ответов может превышать 100%, поскольку респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

Перечень основных видов услуг, которые оказывались за взятки, соответствует списку услуг, наиболее часто предоставляемых кадастровыми офисами.

9. Причины существования коррупции в кадастровых офисах

Респонденты назвали следующие основные причины, обуславливающие наличие коррупции в кадастровых офисах (см. Приложение, график IX, таблица IX):

- ограниченная дееспособность офисов (54,7%),
- желание заказчика ускорить процедуру (22,4%),
- отсрочка выполнения заказов (13,9%),
- нехватка служебного персонала (9,0%).

Отметим, что суммарный процент ответов может превышать 100%, поскольку респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

10. Изменение масштабов взяточничества (коррупции)

Респондентам было предложено оценить, как изменились масштабы взяточничества (коррупции) после реорганизации территориальных кадастровых офисов Молдовы в единое Государственное специализированное предприятие «Cadastru» (см. Приложение, график X, таблица X). Лишь 3,1% указали на снижение (в некоторой степени или существенное) масштабов данного явления. 28,1% отметили, что размеры коррупции остались такими же, как и в предыдущем периоде. Большинство респондентов (41,1%) посчитали, что масштабы взяточничества возросли (существенно или не очень).

Относительно более существенное возрастание масштабов взяточничества отметили, прежде всего, представители частного бизнеса, а именно: предприниматели (76,5%), частные предприятия в области кадастра (75,0%), фермеры (70,0%).

На снижение масштабов взяточничества в относительно большей степени указали работники финансово-банковского сектора (15,8%), правовых органов и прокуратуры (10,5%) и агентств по недвижимости (9,0%).

В исследовании, проведенном авторами ранее, в конце 2005 г., большинство респондентов (62%) также указывали на увеличение коррупции после реорганизации Бюро технической инвентаризации (БТИ) в территориальные кадастровые офисы, и лишь 5% отметили снижение масштабов взяточничества.

11. Отношение к взяткам

Многие опрошенные к проблеме взяточничества относятся лояльно. Менее половины респондентов (46,9%) считают, что это ненормальное явление, с которым необходимо бороться (см. Приложение, график XI, таблица XI).

Отметим, что суммарный процент ответов может превышать 100%, поскольку респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

42,9% респондентов отмечают, что сегодня – это вынужденная мера, с которой приходится мириться, а 8,9% воспринимают взяточничество как нормальное явление, которое помогает быстрее и легче решать различные вопросы.

Относительно чаще воспринимают взятку как вынужденную меру нотариусы (84,6%), частные предприятия в области кадастра (75,0%), фермеры (66,7%), предприниматели (55,9%), т.е. представители частного бизнеса.

По сравнению с опросом конца 2005 г., сократился удельный вес граждан, считающих взятку ненормальным явлением (с 52% до 47%). Одновременно увеличилась доля лиц, воспринимающих взятку как вынужденную меру: с 35% до 43%.

12. Меры по искоренению коррупции в Молдове

Респонденты предлагают различные меры, направленные на искоренение или сокращение масштабов коррупции в Молдове (см. Приложение, график XII, таблица XII). Основные из них следующие:

- повышение зарплат работникам кадастровых офисов (21,4%);
- соблюдение закона о борьбе с коррупцией, информирование населения о вреде этого феномена (11,2%);
- строгий контроль выдачи/приёма документов, контроль над служащими (10,3%).

Другие варианты: электронное обслуживание клиентов (7,1%); соблюдение законов, профессионализм (6,7%); отбор служащих на ответственные посты посредством конкурса (4,9%); совместная работа всех публичных органов (1,3%) и прочее.

25,0% респондентов уверены, что с явлением взяточничества ничего делать не следует. Такого же мнения придерживались 18% респондентов в 2005 г.

Отметим, что суммарный процент ответов может превышать 100%, поскольку респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

Основные результаты и выводы исследования

В процессе проведенного исследования выдвинутая гипотеза получила подтверждение. Кадастровая информация имеет в настоящее время многоцелевой характер и необходима для решения различных социально-экономических и политико-правовых проблем, способствуя развитию общества, личности, социально-профессиональных групп.

Обобщенный анализ результатов социологических опросов продемонстрировал, что качество многих услуг и информации, предоставляемой территориальными кадастровыми офисами, не устраивает пользователей: процедура получения необходимых услуг и информации довольно трудоёмкая, заказы выполняются долго, сроки выполнения заказов не выдерживаются, в деятельности кадастровых офисов достаточно распространены протекционизм и коррупция.

Респонденты однозначно указали, что протекционизм, коррупция и взяточничество в системе кадастра получили широкое распространение. Особенно настораживает факт существования и развития коррупционных отношений при получении кадастровой информации работниками органов публичной администрации всех уровней и правовых органов, которым она должна предоставляться, согласно законодательству, бесплатно. Данное явление требует дополнительного предметного изучения.

Существует необходимость дальнейшего упрощения процесса регистрации недвижимого имущества, сокращения сроков исполнения услуг. Для этого целесообразно, в частности, расширить сеть пунктов приема заявлений по регистрации недвижимого имущества в крупных населенных пунктах, в т.ч. во всех секторах мун. Кишинэу. Прием заявлений и регистрация недвижимого имущества (14 примэрий) по улице Яловень 100 «В», осуществляемые управлением №5 территориального кадастрового офиса муниципия Кишинэу, а также прием заявлений 2 раза в неделю в офисе, расположенном в селе Будешть, обслуживающем 4 примэрии мун. Кишинэу, с последующей регистрацией в центральном офисе, является недостаточным. Открытие данных пунктов по обслуживанию жителей пригородов мун. Кишинэу экономически, возможно, и является целесообразным, но социальный эффект, бесспорно, негативный. Это положение необходимо срочно исправлять. При предоставлении услуг следует учитывать, прежде всего, удобство для населения, других пользователей информации, а не экономический эффект ГП «Cadastru».

Несмотря на широкий перечень услуг/информации, предоставляемых кадастровыми офисами, по мнению опрошенных существует потребность в некоторых дополнительных видах информации, которую сегодня кадастровые офисы не предоставляют. Отсутствует, в частности, информация о рыночной оценке объекта; текущей ситуации на рынке недвижимости; истории возникновения объекта недвижимого имущества; закладных бумагах, которые обеспечивают потребности финансового рынка.

Респондентами были сформулированы и иные проблемы, связанные с информацией: её недостаточность, недостоверность, неофициальный характер или неактуальность. В частности:

- недостаточными являются данные о кадастровом плане объекта недвижимости;
- необходима дополнительная графическая и экономическая кадастровая информация;
- несмотря на то, что данные кадастровых территориальных офисов качественны и точны, но, согласно контракту, они не имеют официального характера и не могут являться серьезным аргументом в констатации какого-либо факта или ситуации;
- кадастровая информация не может быть проверена по состоянию на текущий день, так как она актуализируется один раз в день (приблизительно в 00:00 часов каждого дня).

Необходимо постоянно улучшать качество и надежность предоставляемой информации.

По мнению респондентов, следует расширить перечень предоставляемых услуг. В частности, высказана необходимость предоставления дополнительных услуг, таких как:

- оказание консультаций, связанных с недвижимым имуществом;
- идентификация недвижимого имущества в зависимости от его географического размещения;
- просмотр кадастровых цифровых карт с возможностью уточнения участков, строений, в зависимости от вида права собственности на них, картографических материалов на бумажном носителе;
- просмотр геометрического или кадастрового плана недвижимого имущества, а также пристроек;
- совпадение правовых и графических данных; одновременное введение изменений как в правовые, так и в графические данные;
- сравнение экономических данных относительно всех объектов недвижимости;

- подключение банков он-лайн к кадастровой информации ограниченного доступа, особенно касающейся кредитной деятельности, а именно:
 - идентификация объекта недвижимости, предлагаемого под залог;
 - оценка недвижимого имущества в зависимости от зоны размещения и других основных критериев;
 - определение собственника недвижимости, переданной под залог, а также документов, на основании которых он обладает правом собственности;
 - проверка наличия или отсутствия запретов либо других прав на объект недвижимости, предлагаемой под залог;
- использование кадастровых карт в обязательном порядке в виде основных карт для организации земель и деятельности в отношении недвижимой собственности. В частности, следует внести дополнительный линк, при помощи которого можно было бы находить графическую информацию об объекте недвижимости. Хотя карты играют второстепенную, информативную роль, они облегчают идентификацию недвижимого имущества, определение объектов собственности и их оценку в зависимости от зоны размещения.

К недостаткам, относящимся к организации и методам деятельности кадастровых офисов – филиалов государственного специализированного предприятия «Cadastru», были отнесены:

- отсутствие системы поиска информации по объекту недвижимости, находящемуся в государственной или частной собственности;
- отсутствие представления данных в цифровом формате;
- отсутствие адаптации предлагаемых информационных продуктов к нуждам заказчика.

Респондентами высказаны пожелания относительно различных аспектов улучшения деятельности филиалов государственного специализированного предприятия «Cadastru». По их мнению, необходимо:

- открыть доступ к техническим параметрам и графическим данным;
- создать систему передачи прав на недвижимость при помощи электронных средств;
- в базе данных обеспечить возможность поиска по фамилии, имени и отчеству;
- предоставлять квалифицированные консультации при решении сложных вопросов;
- обеспечить выдачу справок, подтверждающих право собственности на недвижимое имущество, по минимальной цене;
- внести в базу данных информацию о всех собственниках недвижимого имущества – гражданах Республики Молдова, проживающих в стране и за ее пределами;
- использовать дополнительную графическую и экономическую информацию об объекте недвижимости;
- ежемесячно информировать органы центральной и местной публичной администрации о сделках относительно недвижимого имущества в радиусе деятельности кадастровых территориальных офисов (о регистрации недвижимого имущества, продаже-покупке, аренде, залоге, дарении и других операциях).

Существует необходимость совершенствования системы организации труда и материального стимулирования работников ГП «Cadastru». Целесообразно изменить процедуру регистрации недвижимого имущества, чтобы максимально, а в дальнейшем – абсолютно исключить человеческий фактор.

Необходимо вести работу среди различных категорий населения о значении кадастровой информации для социально-экономического развития страны, регионов, всех граждан, способствуя тем самым повышению общей культуры населения, в частности – экономической, правовой и кадастровой.

В рамках проведенного исследования была разработана и апробирована методика социологического исследования потребностей в кадастровой информации и ее использовании. Считаю целесообразным периодически проводить мониторинг деятельности ГП «Cadastru» и его филиалов не только по указанному вопросу, но и по более широкому кругу проблем, в основу которого может быть положена данная методика, а также ранее разработанные методики, касающиеся различных аспектов совершенствования кадастровой системы.

Следует принять меры для дальнейшего развития автоматизированной информационной системы «Кадастр недвижимого имущества», а также меры научно-методического и организационно-управленческого характера, реализация которых будет способствовать повышению качества предоставляемых услуг, улучшению менеджмента в отрасли и в целом системы кадастра недвижимого имущества в Республике Молдова.

ПРИЛОЖЕНИЕ

График I

**Обращались ли Вы в территориальные
кадастровые офисы по поводу получения
кадастровой информации?**

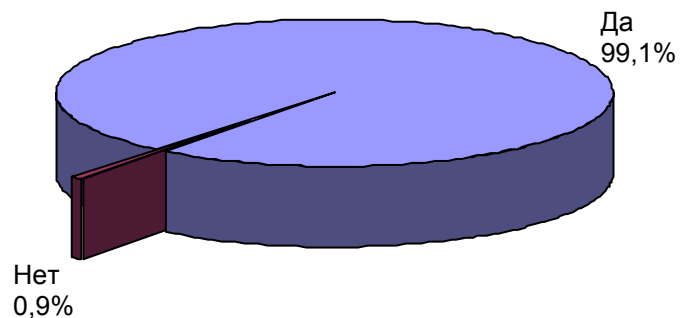
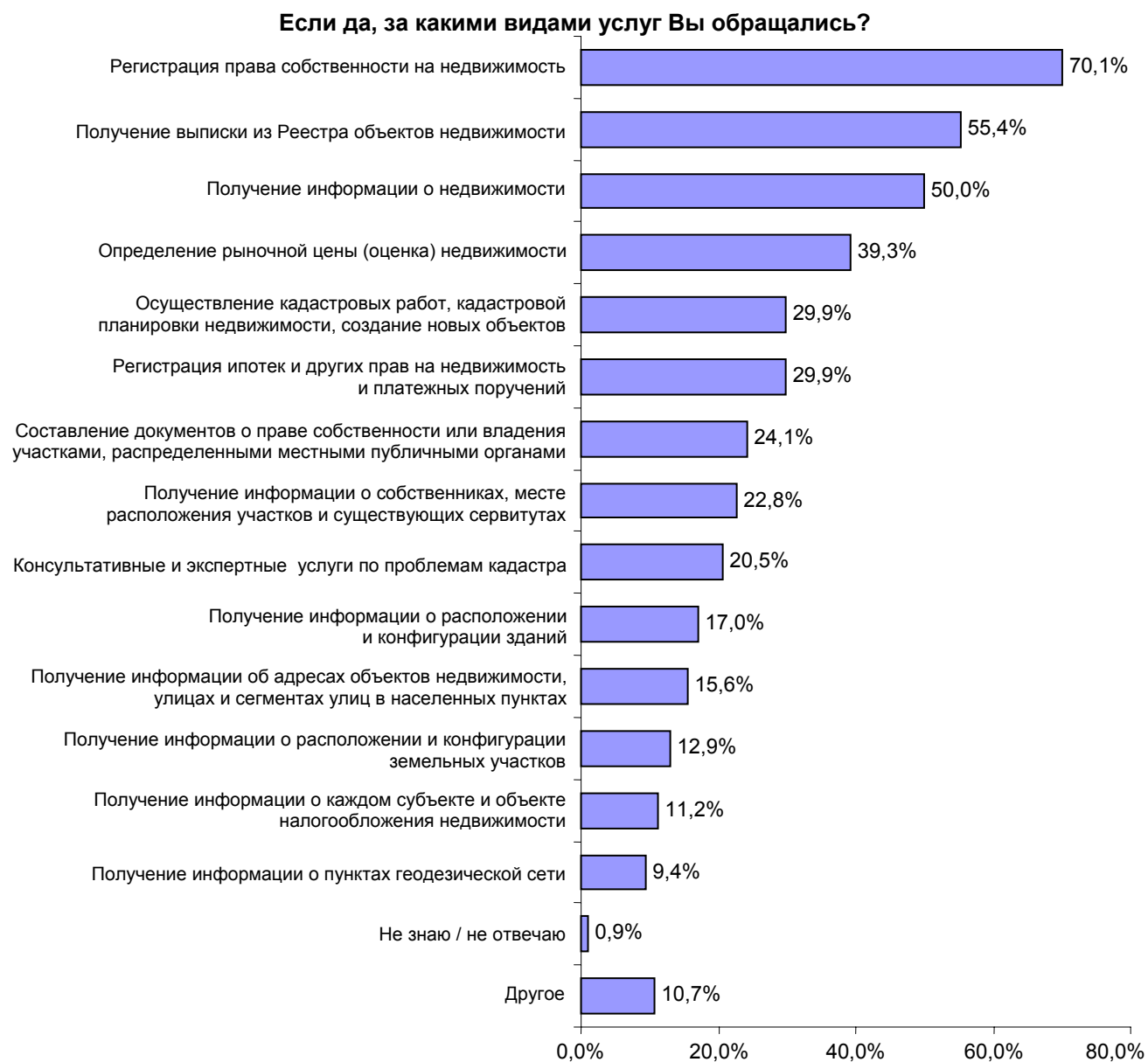


Таблица I

Обращались ли Вы в территориальные кадастровые офисы по поводу получения кадастровой информации?

	Общее	Пол		Вид деятельности											Место жительства			
		Мужской	Женский	Центральное публичное управление	Местное публичное управление, уровень II	Местное публичное управление, уровень I	Правовые органы и прокуратура	Судебная система	Финансово-банковский сектор	Агентство по недвижимости	Частное предприятие в области кадастра	Нотариус	Предприниматель	Фермер	Муниципий	Город	Село	
Да	99,1%	99,3%	98,7%	93,8%	95,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,8%	100,0%	100,0%
Нет	0,9%	0,7%	1,3%	6,3%	4,3%											2,2%		

График II



* Суммарный процент ответов превышает 100%, так как респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

Таблица II

Если да, за какими видами услуг Вы обращались?

	Общее	Пол		Вид деятельности											Вид деятельности		
		Мужской	Женский	Центральное публичное управление	Местное публичное управление, уровень II	Местное публичное управление, уровень I	Правовые органы и прокуратура	Судебная система	финансово-банковский сектор	Агентство по недвижимости	Частное предприятие в области кадастра	Нотариус	Предприниматель	Фермер	Муниципий	Город	Село
Регистрация права собственности на недвижимость	70,1%	73,8%	63,3%	68,8%	73,9%	63,3%	73,7%	50,0%	89,5%	81,8%	37,5%	30,8%	61,8%	93,3%	76,9%	59,7%	73,2%
Получение информации о недвижимости	50,0%	50,3%	49,4%	50,0%	34,8%	46,7%	63,2%	50,0%	52,6%	50,0%	75,0%	53,8%	41,2%	56,7%	51,6%	46,8%	51,8%
Получение выписки из Реестра объектов недвижимости	55,4%	51,7%	62,0%	56,3%	56,5%	30,0%	52,6%	80,0%	68,4%	59,1%	37,5%	53,8%	52,9%	70,0%	61,5%	45,5%	58,9%
Определение рыночной цены (оценка) недвижимости	39,3%	40,0%	38,0%	37,5%	26,1%	33,3%	10,5%	20,0%	63,2%	40,9%	50,0%	30,8%	44,1%	60,0%	33,0%	39,0%	50,0%
Регистрация ипотек и других прав на недвижимость и платежных поручений	29,9%	31,7%	26,6%	18,8%	21,7%	10,0%	5,3%	10,0%	47,4%	18,2%	62,5%	30,8%	41,2%	60,0%	22,0%	33,8%	37,5%
Осуществление кадастровых работ, кадастровой планировки недвижимости, создание новых объектов на базе существующих	29,9%	29,7%	30,4%	12,5%	34,8%	10,0%	15,8%	30,0%	36,8%	40,9%	37,5%	53,8%	32,4%	36,7%	31,9%	31,2%	25,0%
Составление документов о праве собственности или владения участками, распределенными местными публичными органами	24,1%	19,3%	32,9%	18,8%	21,7%	20,0%	15,8%	10,0%	15,8%	18,2%	25,0%	53,8%	32,4%	30,0%	17,6%	29,9%	26,8%
Получение информации о каждом субъекте и объекте налогообложения недвижимости	11,2%	12,4%	8,9%	12,5%	13,0%	6,7%		10,0%	5,3%	18,2%	37,5%	15,4%	14,7%	6,7%	9,9%	16,9%	5,4%
Получение информации об адресах объектов недвижимости, улицах и сегментах улиц в населенных пунктах	15,6%	16,6%	13,9%	18,8%	13,0%	20,0%	5,3%		10,5%	22,7%	37,5%		29,4%	6,7%	12,1%	24,7%	8,9%
Получение информации о собственниках, месте расположения участков и существующих сервитутах	22,8%	24,8%	19,0%	18,8%	4,3%	20,0%	5,3%		26,3%	36,4%	62,5%	53,8%	38,2%	6,7%	15,4%	41,6%	8,9%
Получение информации о пунктах геодезической сети	9,4%	10,3%	7,6%		4,3%	6,7%			26,3%		12,5%	23,1%	20,6%	6,7%	3,3%	18,2%	7,1%

Продолжение таблицы II

	Общие	Пол		Вид деятельности										Вид деятельности			
		Мужской	Женский	Центральное публичное управление	Местное публичное управление, уровень II	Местное публичное управление, уровень I	Правовые органы и прокуратура	Судебная система	Финансово-банковский сектор	Агентство по недвижимости	Частное предприятие в области кадастра	Нотариус	Предприниматель	Фермер	Муниципий	Город	Село
Получение информации о расположении и конфигурации земельных участков;	12,9%	15,2%	8,9%		8,7%	10,0%	5,3%		21,1%	22,7%	25,0%	30,8%	17,6%	6,7%	8,8%	20,8%	8,9%
Получение информации о расположении и конфигурации здания	17,0%	20,0%	11,4%	6,3%	8,7%	23,3%			26,3%	9,1%	25,0%	38,5%	32,4%	10,0%	8,8%	26,0%	17,9%
Консультативные и экспертные услуги по проблемам кадастра	20,5%	20,7%	20,3%	6,3%	4,3%	20,0%		30,0%	15,8%	13,6%	37,5%	84,6%	29,4%	16,7%	12,1%	31,2%	19,6%
Другое	10,7%	11,7%	8,9%	6,3%	13,0%	23,3%	15,8%	30,0%		4,5%	12,5%		8,8%	6,7%	9,9%	9,1%	14,3%
Не знаю / не отвечаю	0,9%	0,7%	1,3%	6,3%	4,3%										2,2%		

* Суммарный процент ответов превышает 100%, так как респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов

График III



* Суммарный процент ответов превышает 100%, так как респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

Таблица III

В каких целях была использована кадастровая информация?

	Общее	Пол		Вид деятельности											Вид деятельности		
		Мужской	Женский	Центральное публичное управление	Местное публичное управление, уровень II	Местное публичное управление, уровень I	Правовые органы и прокуратура	Судебная система	Финансово-банковский сектор	Агентство по недвижимости	Частное предприятие в области кадастра	Нотариус	Предприниматель	Фермер	Муниципий	Город	Село
Идентификация права владельца недвижимого имущества	51,3%	52,4%	49,4%	56,3%	43,5%	46,7%	68,4%	30,0%	36,8%	63,6%	50,0%	15,4%	58,8%	63,3%	51,6%	45,5%	58,9%
При транзакции объекта недвижимости	47,3%	45,5%	50,6%	56,3%	34,8%	36,7%	36,8%	30,0%	63,2%	77,3%	50,0%	15,4%	38,2%	66,7%	49,5%	42,9%	50,0%
Обеспечение гарантии собственности	26,8%	27,6%	25,3%	25,0%	21,7%	13,3%	15,8%	60,0%	31,6%	31,8%	37,5%	38,5%	23,5%	30,0%	30,8%	28,6%	17,9%
Улучшение функционирования рынка недвижимости	8,0%	9,0%	6,3%						10,5%	13,6%	50,0%	15,4%	8,8%	13,3%	4,4%	13,0%	7,1%
Поддержка приватизации в сельскохозяйственном секторе при помощи внедрения механизма активизации реструктуризации коллективных хозяйств	9,4%	9,7%	8,9%	6,3%		6,7%			10,5%		12,5%	30,8%	17,6%	16,7%	1,1%	18,2%	10,7%
Обеспечение институциональной, правовой и технической базы для эффективного управления землей	8,5%	8,3%	8,9%	6,3%		10,0%	5,3%		21,1%			23,1%	17,6%	3,3%	2,2%	15,6%	8,9%
Выделение ипотечных кредитов	21,0%	22,8%	17,7%	12,5%	4,3%	6,7%			42,1%	22,7%	25,0%	30,8%	32,4%	40,0%	14,3%	22,1%	30,4%
Осуществление необходимых работ по технической инвентаризации	15,6%	15,9%	15,2%	6,3%	21,7%	20,0%		20,0%	10,5%	13,6%	25,0%	15,4%	14,7%	23,3%	13,2%	13,0%	23,2%
Создание Налогового кадастра для управления налогами на недвижимое имущество	4,0%	3,4%	5,1%		13,0%	6,7%					12,5%		8,8%		3,3%	5,2%	3,6%
Приватизация недвижимого имущества	37,5%	37,9%	36,7%	12,5%	26,1%	16,7%	31,6%	50,0%	36,8%	45,5%	62,5%	76,9%	50,0%	36,7%	37,4%	48,1%	23,2%
Приватизация участков прилегающей территории	14,7%	14,5%	15,2%	18,8%	13,0%	13,3%	10,5%	10,0%	5,3%	4,5%	25,0%	23,1%	17,6%	23,3%	12,1%	14,3%	19,6%
Консолидация сельскохозяйственных земель	8,0%	7,6%	8,9%	12,5%	8,7%	3,3%			5,3%		25,0%	15,4%	8,8%	16,7%	3,3%	9,1%	14,3%
Решение споров по вопросам недвижимого имущества	15,6%	15,9%	15,2%	12,5%		20,0%	10,5%		21,1%	22,7%	25,0%	53,8%	14,7%	6,7%	11,0%	22,1%	14,3%
Арест собственности в целях уплаты задолженности по налогам и сборам	4,9%	4,1%	6,3%		4,3%			10,0%	10,5%	4,5%		23,1%	8,8%		3,3%	10,4%	
Регистрация всех сделок, относящихся к правам собственности на землю, здания и квартиры	8,9%	9,0%	8,9%		17,4%	3,3%	10,5%	10,0%	15,8%	22,7%		23,1%	2,9%		12,1%	10,4%	1,8%
Обеспечение общества правдивой кадастровой информацией	3,1%	3,4%	2,5%	6,3%		6,7%	5,3%		5,3%	4,5%			2,9%		3,3%	2,6%	3,6%
Другое	20,5%	20,0%	21,5%	18,8%	34,8%	53,3%	15,8%	30,0%		9,1%			23,5%	10,0%	15,4%	16,9%	33,9%
Не знаю / не отвечаю	1,3%	1,4%	1,3%	6,3%	4,3%				5,3%						3,3%		

* Суммарный процент ответов превышает 100%, так как респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

График IV

Какую оценку дали бы Вы кадастровым территориальным офисам за предоставленную вам информацию?

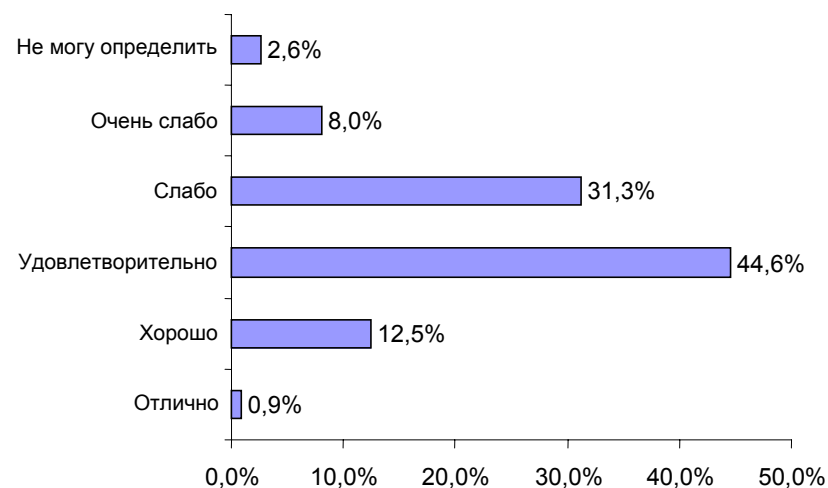


Таблица IV

Какую оценку дали бы Вы кадастровым территориальным офисам за предоставленную вам информацию?

	Общее	Пол		Вид деятельности										Вид деятельности				
		Мужской	Женский	Центральное публичное управление	Местное публичное управление, уровень II	Местное публичное управление, уровень I	Правовые органы и прокуратура	Судебная система	Финансово-банковский сектор	Агентство по недвижимости	Частное предприятие в области кадастра	Нотариус	Предприниматель	Фермер	Муниципий	Город	Село	
Отлично	0,9%		2,5%			6,7%												3,6%
Хорошо	12,5%	13,1%	11,4%	25,0%	8,7%	26,7%	5,3%	10,0%	10,5%	22,7%		7,7%	11,8%		16,5%	6,5%	14,3%	
Удовлетворительно	44,6%	45,5%	43,0%	43,8%	47,8%	43,3%	73,7%	70,0%	63,2%	40,9%	37,5%	23,1%	26,5%	40,0%	56,0%	36,4%	37,5%	
Слабо	31,3%	31,0%	31,6%	18,8%	17,4%	16,7%	15,8%	10,0%	15,8%	31,8%	62,5%	69,2%	44,1%	50,0%	15,4%	48,1%	33,9%	
Очень слабо	8,0%	7,6%	8,9%	6,3%	17,4%	6,7%	5,3%	10,0%	5,3%				14,7%	10,0%	6,6%	9,1%	8,9%	
Не могу определить	2,6%	2,8%	2,5%	6,3%	8,7%				5,3%	4,5%			2,9%		5,5%		1,8%	

График V

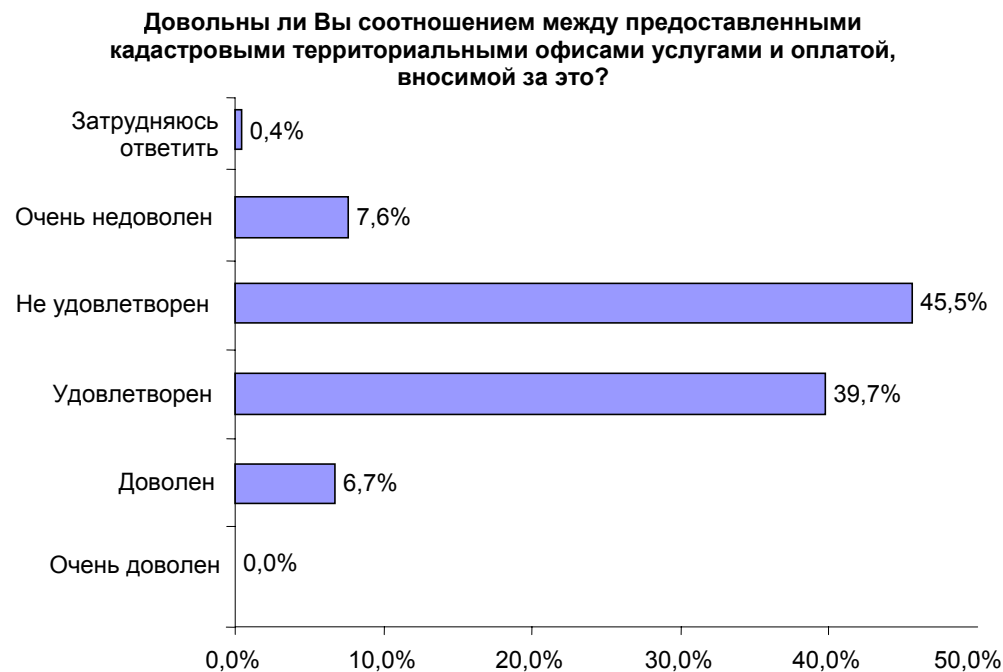


Таблица V

Довольны ли Вы соотношением между предоставленными кадастровыми территориальными офисами услугами и оплатой, вносимой за это?

	Общее	Пол		Вид деятельности											Вид деятельности			
		Мужской	Женский	Центральное публичное управление	Местное публичное управление, уровень II	Местное публичное управление, уровень I	Правовые органы и прокуратура	Судебная система	Финансово-банковский сектор	Агентство по недвижимости	Частное предприятие в области кадастра	Нотариус	Предприниматель	Фермер	Муниципий	Город	Село	
Очень доволен	6,7%	4,8%	10,1%	12,5%		16,7%	5,3%	10,0%		5,3%		12,5%	7,7%	8,8%		7,7%	3,9%	8,9%
Доволен	39,7%	40,7%	38,0%	50,0%	39,1%	40,0%	57,9%	80,0%	52,6%	50,0%	12,5%	7,7%	26,5%	30,0%	53,8%	24,7%	37,5%	
Удовлетворен	45,5%	47,6%	41,8%	25,0%	43,5%	30,0%	26,3%		42,1%	45,5%	75,0%	84,6%	61,8%	60,0%	30,8%	64,9%	42,9%	
Не удовлетворен	7,6%	6,2%	10,1%	6,3%	17,4%	13,3%	10,5%	10,0%		4,5%			2,9%	10,0%	6,6%	6,5%	10,7%	
Очень недоволен	0,4%	0,7%		6,3%											1,1%			

В какой информации от кадастровых территориальных офисах Вы нуждаетесь, но она отсутствует?

Предоставленные участниками советы и требования

- Рыночная оценка объекта.
- Открытие доступа к техническим параметрам и графическим данным.
- Создание системы передачи прав на недвижимость при помощи электронных средств.
- Отсутствие представления данных в цифровом формате.
- Отсутствие адаптации предлагаемых информационных продуктов к нуждам заказчика.
- Отсутствие сведений о закладных бумагах, которые обеспечивают потребности финансового рынка.
- Отсутствие системы поиска информации по объекту недвижимости, находящемуся в государственной или частной собственности.
- Отсутствие информации о текущей ситуации на рынке недвижимости.
- Отсутствие истории возникновения объекта недвижимого имущества.
- В базу данных внести тип поиска: поиск по фамилии, имени и отчеству.
- Квалифицированная консультация при решении сложных вопросов.
- Выдача по самой низкой цене справки, подтверждающей право собственности соответствующего лица на недвижимое имущество.
- Внести в базу данных информацию о всех собственниках недвижимого имущества, гражданах Республики Молдова, проживающих в стране и за ее пределами.
- Необходимость использования графической и экономической информации об объекте недвижимости.
- Ежемесячно информировать органы центральной и местной публичной администрации (в т.ч. примэрии) о движении недвижимого имущества в радиусе деятельности кадастровых территориальных офисов, о регистрации недвижимого имущества, контрактах по продаже-покупке, аренде, залоге, дарении и т.д. недвижимого имущества, так как многие собственники не сообщают об этом в примэрии.

Считаем недостаточными данные в части информации о кадастровом плане объекта недвижимости.

Хотелось бы получить дополнительно от кадастра графическую и экономическую информацию.

Считаем, что данные кадастровых территориальных офисов качественны и точны, но согласно контракту, на основании которого мы их получаем, они не имеют официального характера и таким образом не являются серьезным аргументом в констатации какого-либо факта или ситуации.

Актуальность полученной информации присутствует лишь в случае, когда интересующая информация проверяется согласно ситуации на вчерашний день. Интересующая информация не может быть проверена по состоянию на текущий день, так как она актуализируется один раз в день (приблизительно в 00:00 часов каждого дня).

Считаем необходимым получение некоторых услуг и дополнительных данных, таких как:

- идентификация недвижимого имущества в зависимости от его географического размещения;
- просмотр кадастровых цифровых карт с возможностью уточнения участков, строений, в зависимости от вида права собственности на них, картографических материалов на бумажном носителе;
- просмотр геометрического или кадастрового плана недвижимого имущества, а также пристроек;
- совпадение правовых и графических данных и одновременное введение изменений как в правовые, так и в графические данные;
- сравнение экономических данных относительно всех объектов недвижимости.

Хотелось бы подключить банки он-лайн к кадастровой информации ограниченного доступа. Это определит своевременность, качественность и точность получаемых банками данных, особенно касающихся кредитной деятельности, а именно:

- идентификацию объекта недвижимости, предлагаемого под залог;
- оценку недвижимого имущества в зависимости от зоны размещения и других основных критериев;
- определение собственника недвижимого имущества, сданного под залог, и документов, на основании которых он обладает правом собственности;
- проверку существования или отсутствия запретов или других прав на объект недвижимости, предлагаемой под залог.

Хотелось бы, чтобы кадастровые карты были использованы в обязательном порядке в виде основных карт для организации земель и деятельности относительно недвижимой собственности.

- Следует внести дополнительный (к существующему) линк, при помощи которого можно было бы находить графическую информацию об объекте недвижимости. Мы не практикуем проектно-конструкторские работы, поэтому карты играют второстепенную, информационную роль, но они облегчают идентификацию недвижимого имущества, определение объектов собственности и их оценку в зависимости от зоны размещения.

График VI

Участвовали ли Вы в какой-либо сделке по недвижимости?

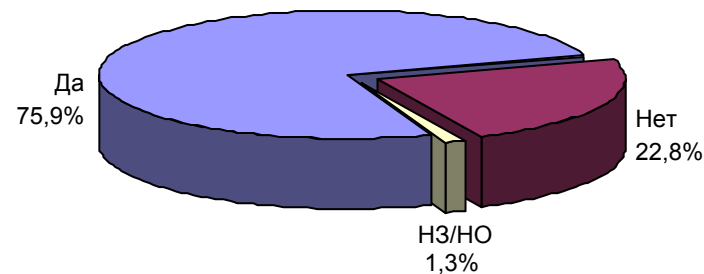


Таблица VI

Участвовали ли вы в какой-либо сделке по недвижимости?

	Общее	Пол		Вид деятельности											Вид деятельности		
		Мужской	Женский	Центральное публичное управление	Местное публичное управление, уровень II	Местное публичное управление, уровень I	Правовые органы и прокуратура	Судебная система	Финансово-банковский сектор	Агентство по недвижимости	Частное предприятие в области кадастра	Нотариус	Предприниматель	Фермер	Муниципий	Город	Село
Да	75,9%	75,2%	77,2%	56,3%	30,4%	73,3%	57,9%	60,0%	89,5%	86,4%	100,0%	92,3%	91,2%	93,3%	63,7%	83,1%	85,7%
Нет	22,8%	23,4%	21,5%	43,8%	65,2%	26,7%	42,1%	30,0%	10,5%	9,1%		7,7%	8,8%	6,7%	34,1%	15,6%	14,3%
НЗ/НО	1,3%	1,4%	1,3%		4,3%			10,0%		4,5%					2,2%	1,3%	

График VII

Приходилось ли Вам, под давлением обстоятельств, давать взятки?

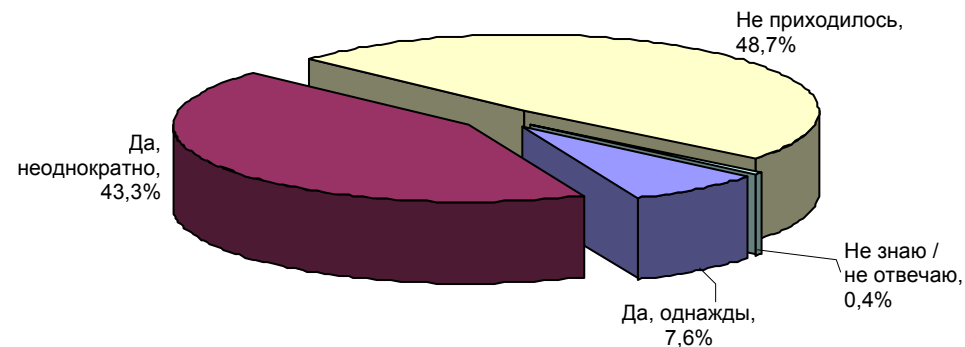


Таблица VII

Приходилось ли Вам, под давлением обстоятельств, давать взятки?

	Общее	Пол		Вид деятельности										Вид деятельности			
		Мужской	Женский	Центральное публичное управление	Местное публичное управление, уровень II	Местное публичное управление, уровень I	Правовые органы и прокуратура	Судебная система	Финансово-банковский сектор	Агентство по недвижимости	Частное предприятие в области кадастра	Нотариус	Предприниматель	Фермер	Муниципий	Город	Село
Да, однажды	7,6%	4,8%	12,7%	6,3%	8,7%	6,7%	10,5%		10,5%	9,1%			5,9%	13,3%	6,6%	5,2%	12,5%
Да, неоднократно	43,3%	48,3%	34,2%	12,5%	13,0%	20,0%	15,8%		47,4%	40,9%	87,5%	76,9%	79,4%	70,0%	20,9%	67,5%	46,4%
Не приходилось	48,7%	46,9%	51,9%	81,3%	78,3%	73,3%	73,7%	90,0%	42,1%	50,0%	12,5%	23,1%	14,7%	16,7%	71,4%	27,3%	41,1%
Не знаю/не отвечаю	0,4%		1,3%					10,0%							1,1%		

График VIII

При осуществлении каких видов услуг со стороны территориальных кадастровых офисов?

(Из общего количества дававших взятки)



* Суммарный процент ответов превышает 100%, так как респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

Таблица VIII

**При осуществлении каких видов услуг со стороны территориальных кадастровых офисов?
(из общего количества дававших взятки)**

	Общее	Пол		Вид деятельности										Вид деятельности			
		Мужской	Женский	Центральное публичное управление	Местное публичное управление, уровень II	Местное публичное управление, уровень I	Правовые органы и прокуратура	Судебная система	Финансово-банковский сектор	Агентство по недвижимости	Частное предприятие в области кадастра	Нотариус	Предприниматель	Фермер	Муниципий	Город	Село
При регистрации объектов недвижимого имущества	54,7%	53,8%	56,8%	33,3%	83,3%	30,0%	20,0%		27,3%	36,4%	42,9%		72,4%	92,0%	32,0%	51,8%	75,0%
При получении кадастровой информации	58,1%	60,0%	54,1%	33,3%		20,0%	40,0%		54,5%	81,8%	85,7%	90,0%	58,6%	64,0%	56,0%	60,7%	55,6%
При технической инвентаризации и оценке объектов недвижимого имущества	43,6%	46,3%	37,8%	33,3%	33,3%	40,0%			45,5%	45,5%	57,1%		48,3%	64,0%	28,0%	41,1%	58,3%
При получении выписки из реестра недвижимого имущества	36,8%	32,5%	45,9%	66,7%	33,3%		20,0%		81,8%	27,3%	28,6%	70,0%	37,9%	24,0%	44,0%	44,6%	19,4%
При изготовлении актов на право владения землёй	12,8%	13,8%	10,8%	33,3%		30,0%			9,1%	9,1%	28,6%	30,0%	13,8%		8,0%	17,9%	8,3%
С целью ускорения процесса регистрации объектов недвижимого имущества	38,5%	37,5%	40,5%		50,0%	50,0%	60,0%		45,5%	45,5%	28,6%	70,0%	31,0%	24,0%	48,0%	42,9%	25,0%
Во время консультации госслужащими при оформлении сделок по объектам недвижимости	15,4%	17,5%	10,8%	33,3%		10,0%	20,0%				28,6%	40,0%	24,1%	8,0%	8,0%	23,2%	8,3%
При сдаче в аренду помещений, находящихся на балансе государственного предприятия "Cadastru"	0,9%	1,3%					20,0%								4,0%		

* Суммарный процент ответов превышает 100%, так как респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

График IX

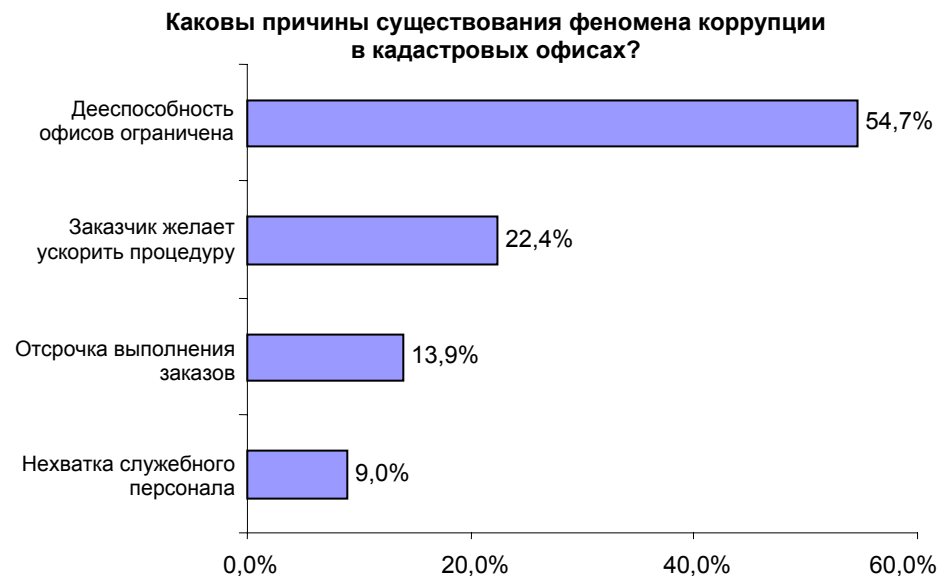


Таблица IX

Каковы причины существования феномена коррупции в кадастровых офисах?

	Общее	Пол		Вид деятельности										Вид деятельности			
		Мужской	Женский	Центральное публичное управление	Местное публичное управление, уровень II	Местное публичное управление, уровень I	Правовые органы и прокуратура	Судебная система	Финансово-банковский сектор	Агентство по недвижимости	Частное предприятие в области кадастра	Нотариус	Предприниматель	фермер	Муниципий	Город	Село
Дееспособность офисов ограничена	54,7%	58,3%	48,1%	75,0%	36,4%	40,0%	36,8%	20,0%	63,2%	40,9%	50,0%	53,8%	76,5%	76,7%	40,0%	63,6%	66,1%
Нехватка служебного персонала	9,0%	7,6%	11,4%	6,3%	9,1%	6,7%	5,3%	30,0%	10,5%	4,5%	25,0%	30,8%	5,9%		10,0%	13,0%	1,8%
Отсрочка выполнения заказов	13,9%	13,2%	15,2%	12,5%	22,7%	13,3%	26,3%		10,5%	40,9%	12,5%		5,9%	3,3%	20,0%	10,4%	8,9%
Заказчик желает ускорить процедуру	22,4%	20,8%	25,3%	6,3%	31,8%	40,0%	31,6%	50,0%	15,8%	13,6%	12,5%	15,4%	11,8%	20,0%	30,0%	13,0%	23,2%

График X

В какой мере, по Вашему мнению, изменились масштабы взяточничества (коррупции) в территориальных кадастровых офисах Молдовы после их реорганизации в единое государственное специализированное предприятие «Cadastru»?



Таблица X

В какой мере, по Вашему мнению, изменились масштабы взяточничества (коррупции) в территориальных кадастровых офисах Молдовы после их реорганизации в единое государственное специализированное предприятие «Cadastru»?

	Общее	Пол		Вид деятельности										Вид деятельности			
		Мужской	Женский	Центральное публичное управление	Местное публичное управление, уровень II	Местное публичное управление, уровень I	Правовые органы и прокуратура	Судебная система	Финансово-банковский сектор	Агентство по недвижимости	Частное предприятие в области кадастра	Нотариус	Предприниматель	Фермер	Муниципий	Город	Село
Увеличились существенно	11,6%	13,1%	8,9%	6,3%	8,7%	13,3%		10,0%	21,1%	13,6%	12,5%	7,7%	11,8%	16,7%	8,8%	14,3%	12,5%
Увеличились, но не очень существенно	29,5%	33,8%	21,5%	6,3%	21,7%	10,0%	5,3%		21,1%	18,2%	62,5%	38,5%	64,7%	53,3%	12,1%	45,5%	35,7%
Остались такими же, как в предыдущем периоде	28,1%	26,2%	31,6%	56,3%	21,7%	33,3%	52,6%	20,0%	26,3%	27,3%	12,5%	30,8%	17,6%	16,7%	33,0%	24,7%	25,0%
Уменьшились в небольшой степени	2,2%	2,8%	1,3%				10,5%		10,5%	4,5%					4,4%	1,3%	
Уменьшились существенно	0,9%	1,4%							5,3%	4,5%					2,2%		
Затрудняюсь ответить	27,7%	22,8%	36,7%	31,3%	47,8%	43,3%	31,6%	70,0%	15,8%	31,8%	12,5%	23,1%	5,9%	13,3%	39,6%	14,3%	26,8%

* Суммарный процент ответов превышает 100%, так как респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

График XI



* Суммарный процент ответов превышает 100%, так как респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

Таблица XI

Как Вы относитесь к взяткам?

	Общее	Пол		Вид деятельности										Вид деятельности			
		Мужской	Женский	Центральное публичное управление	Местное публичное управление, уровень II	Местное публичное управление, уровень I	Правовые органы и прокуратура	Судебная система	Финансово-банковский сектор	Агентство по недвижимости	Частное предприятие в области кадастра	Нотариус	Предприниматель	Фермер	Муниципий	Город	Село
Это ненормальное явление, с ним надо бороться	46,9%	48,3%	44,3%	68,8%	56,5%	50,0%	94,7%	50,0%	57,9%	45,5%	12,5%	7,7%	32,4%	30,0%	62,6%	31,2%	42,9%
В нынешних условиях это вынужденная мера, с которой приходится мириться	42,9%	44,1%	40,5%	25,0%	39,1%	20,0%	5,3%	40,0%	31,6%	45,5%	75,0%	84,6%	55,9%	66,7%	33,0%	55,8%	41,1%
Это нормальное явление, помогает быстрее и легче решать различные вопросы	8,9%	6,2%	13,9%	6,3%	4,3%	10,0%	5,3%		15,8%	13,6%	12,5%		14,7%	6,7%	4,4%	15,6%	7,1%
Затрудняюсь ответить	7,1%	5,5%	10,1%	12,5%	4,3%	23,3%		10,0%	5,3%	4,5%		7,7%	2,9%	3,3%	5,5%	5,2%	12,5%

* Суммарный процент ответов превышает 100%, так как респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

График XII

Что, по Вашему мнению, нужно делать для искоренения коррупции и взяток в Молдове?



* Суммарный процент ответов превышает 100%, так как респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

Таблица XII

Что, по Вашему мнению, нужно делать для искоренения коррупции и взяток в Молдове?

	Общее	Пол		Вид деятельности										Вид деятельности			
		Мужской	Женский	Центральное публичное управление	Местное публичное управление, уровень II	Местное публичное управление, уровень I	Правовые органы и прокуратура	Судебная система	Финансово-банковский сектор	Агентство по недвижимости	Частное предприятие в области кадастра	Нотариус	Предприниматель	Фермер	Муниципий	Город	Село
Ничего делать не надо	25,0%	26,2%	22,8%	12,5%	4,3%	10,0%			5,3%	18,2%		69,2%	55,9%	56,7%	4,4%	39,0%	39,3%
Затрудняюсь ответить	26,8%	25,5%	29,1%	43,8%	39,1%	56,7%	31,6%	70,0%	10,5%	13,6%	12,5%		11,8%	13,3%	35,2%	14,3%	30,4%
Повышение зарплат сотрудников территориальных кадастровых офисов	21,4%	20,7%	22,8%	18,8%	39,1%	10,0%	36,8%	30,0%	15,8%	36,4%	50,0%	15,4%	8,8%	10,0%	34,1%	16,9%	7,1%
Отбор служащих на ответственные посты посредством конкурса	4,9%	4,8%	5,1%		8,7%	3,3%	10,5%		10,5%	4,5%		7,7%	2,9%	3,3%	8,8%	1,3%	3,6%
Соблюдение законов, профессионализм	6,7%	6,2%	7,6%	12,5%	13,0%	6,7%	5,3%			13,6%		7,7%		10,0%	9,9%	2,6%	7,1%
Соблюдение закона о борьбе с коррупцией, информирование населения о вреде этого феномена	11,2%	11,7%	10,1%	12,5%	8,7%	10,0%	26,3%		15,8%	13,6%	25,0%		8,8%	6,7%	13,2%	11,7%	7,1%
Совместная работа всех публичных органов	1,3%	0,7%	2,5%	6,3%									2,9%	3,3%	1,1%		3,6%
Строгий контроль выдачи/приёма документов, контроль над служащими	10,3%	11,0%	8,9%		8,7%	10,0%	21,1%		10,5%	18,2%	12,5%		8,8%	13,3%	8,8%	11,7%	10,7%
Борьба с кумэтризмом, с политикой представителей экономических группировок, с продвижением родственников и партнеров по бизнесу	0,9%	1,4%					5,3%						2,9%		1,1%	1,3%	
Электронное обслуживание клиентов	7,1%	6,2%	8,9%		4,3%				47,4%	4,5%	25,0%	7,7%	5,9%		5,5%	14,3%	
Непосредственная работа с фирмами по недвижимости	0,4%		1,3%							4,5%						1,3%	
Невозможно с ней бороться	0,4%		1,3%							4,5%						1,3%	
Децентрализация	0,4%	0,7%											2,9%				1,8%
Улучшение условий работы общественных работников	0,4%		1,3%									7,7%			1,1%		
Обмен опытом с другими странами	0,4%	0,7%								4,5%					1,1%		

* Суммарный процент ответов превышает 100%, так как респондентам предоставлялась возможность отмечать несколько вариантов ответов.

