

## ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ГОСУДАРСТВА

Татьяна АНДРЕЕВА, Александр ГРИБИНЧА\*

Государственный Институт международных отношений Молдовы  
\*Молдавский государственный университет

В статье представлены основные особенности инновационной деятельности, где одно из направлений инвестиций, как государственных, так и зарубежных, осуществляют частные лица. Определение наиболее важных векторов влияния инвестиционной составляющей в инновационной деятельности и, кроме того, роль инвестиций в инновации рассматриваются как одна из основных движущих сил экономического роста.

**Ключевые слова:** инвестиции в инновации, инновации, экономический рост, инвестиционная деятельность, исследование и разработка, инновационные проекты.

### THE PROBLEM OF INVESTMENT ATTRACTION IN INNOVATION AS A FACTOR OF ECONOMIC GROWTH

In the present article the most important features of innovative activity, and also a direction of its investment are considered both from the state, from foreign partners and private persons. The most important vectors of influence of an investment component on innovative activity are defined, and also the role of investments into innovations as one of major factors of economic growth is shown.

**Keywords:** investments into innovations, innovations, economic growth, investment activity, research and development, the innovative project.

### PROBLEMA ATRAGERII INVESTIȚIILOR ÎN INOVARE CA FACTOR DE CREȘTERE ECONOMICĂ

În articol sunt expuse cele mai importante caracteristici ale activității inovatoare, în care o parte din investiții (atât din interior, cât și din cele străine) sunt alocate de persoanele fizice. Sunt definiți cei mai importanți vectori de influență ai unor astfel de investiții asupra activității inovatoare. Rolul investițiilor în inovații este considerat unul dintre principalii factori de creștere economică.

**Cuvinte-cheie:** investiții în inovații, inovații, creștere economică, activitate de investiții, cercetare și dezvoltare, proiecte inovatoare.

Инновационная деятельность в различных секторах экономики является наиболее важным фактором экономического роста. Тем не менее, для обеспечения наиболее успешных инвестиционных процессов от государства, региональных властей, отдельных предприятий и частных лиц требуется мобилизация материальных, кадровых, финансовых, информационных, управленческих, правовых и иных ресурсов. К примеру, никакие научные и опытно-конструкторские разработки не получат дорогу в жизнь, если не будет инвестиций, персонала соответствующей квалификации, государственной поддержки. Взаимосвязь инвестиционной деятельности и научно-технического прогресса имеет несколько аспектов. Важнейшим из них является рассмотрение инвестиций в качестве своеобразного катализатора научных исследований, что особенно важно в условиях превращения науки в непосредственную производительную силу общества. В этой связи должна быть сформирована модель финансирования экономического роста на основе инноваций, создающая возможность развития реального сектора экономики на базе последних достижений НТП и формирования оптимальной структуры общественного производства [6, с.271].

В настоящее время инвестиционная деятельность играет наиболее важную роль в обеспечении поступательного и качественного экономического роста. В этой связи важным моментом нам представляется способность страны мобилизовать не только свои внутренние, но и внешние инвестиционные возможности и ресурсы. Это может быть обеспечено тогда, когда в экономике Молдовы будут созданы благоприятные условия для функционирования инвестиционного капитала с точки зрения налогообложения, для защиты прав собственности и интересов всех партнеров по бизнесу, будут обеспечены политическая стабильность и приемлемый экономический курс. Следует отметить также, что инвестиции в инновационный сектор экономики должны осуществляться как сверху, так и снизу:

то есть необходимо инвестировать не только процесс разработки и внедрения инноваций в производственную деятельность, а важно также уделить внимание и инвестированию самого производства, проведению его технической и технологической модернизации, так как при примитивном уровне производства и технологий любые, даже самые прорывные инновации, обречены на провал. Инновационная деятельность есть двигатель экономического прогресса, катализатор экономического роста и развития. В современных условиях на первое место выходит фактор роста эффективности ресурсов и предпринимательства на базе НИОКР и инноваций, что обуславливает формирование концепций экономического роста инновационного типа. Этот тип роста, к которому перешли развитые страны, базируется не на производстве и потреблении материальных благ, а на создании и потреблении информационных продуктов, то есть продуктов высоких технологий. Это означает, что данный тип роста не связан с проблемой «затраты – выпуск» и определяется степенью потребления информации. Основными источниками такого экономического роста являются инновации и накопление человеческого капитала [2, с.381].

Следовательно, инвестиции в инновационную деятельность можно рассматривать в качестве одного из наиболее важных факторов экономического роста в Республике Молдова, становления инновационной экономики. К комплексу мер, необходимых для формирования в стране экономики инновационного типа, можно отнести три фундаментальных мероприятия: а) увеличение объемов финансирования и инвестирования НИОКР, совершенствование их механизмов; б) активное использование на практике косвенных методов финансовой поддержки инновационной среды – налоговых льгот, таможенных преференций, целевого кредитования, лизинга, государственных гарантий; в) формирование инновационных кластеров с последующим точечным их финансированием со стороны государства и иностранных инвесторов. Таким образом, можно предложить ресурсы, накопленные государством в виде стабилизационного фонда и международных резервов Национального Банка, используя их в виде инвестиций на развитие прорывных направлений мирового конкурентоспособного уровня. Исходя из этого, необходимо привести некоторые данные, подтверждающие, что инвестирование в инновационную сферу весьма ограничено в Республике Молдова и является серьезной проблемой для экономики страны.

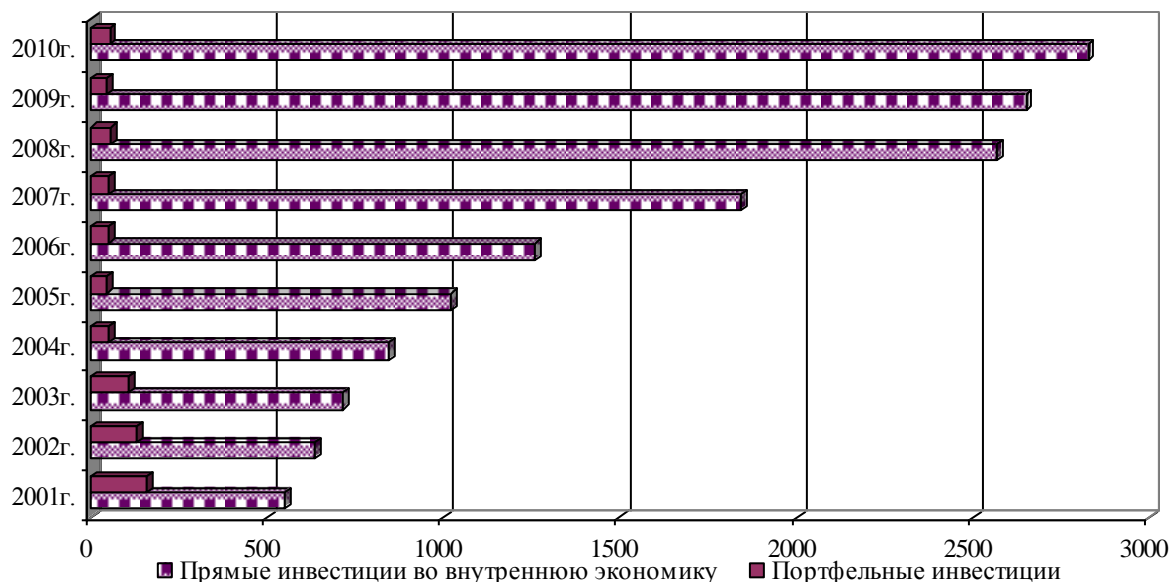
Таблица

**Показатели структуры и динамики притоков иностранных инвестиций в экономику Республики Молдова в 2001-2010 гг., в млн. долл. США**

Показатели	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
<b>Прямые инвестиции во внутреннюю экономику</b>	<b>549,14</b>	<b>636,70</b>	<b>713,9</b>	<b>843,85</b>	<b>1020,1</b>	<b>1258,2</b>	<b>1843,6</b>	<b>2566,5</b>	<b>2649,5</b>	<b>2825,9</b>
Акционерный капитал	470,30	526,71	568,17	674,52	739,89	856,08	1125,60	1586,66	1667,07	1811,52
Банки	37,37	36,40	39,82	47,63	49,11	79,45	161,57	210,99	202,88	239,27
Другие секторы	432,93	490,31	528,35	626,89	690,78	776,63	964,03	1375,67	1464,19	1572,25
Реинвестированные доходы	-28,19	-55,62	-40,28	6,14	45,47	87,06	199,87	298,57	335,49	357,54
Банки	10,74	15,89	21,95	26,38	34,83	41,92	69,49	92,17	71,58	46,92
<b>Другие секторы, в том числе инновации</b>	<b>-38,93</b>	<b>-71,51</b>	<b>-62,23</b>	<b>-20,24</b>	<b>10,64</b>	<b>45,14</b>	<b>130,38</b>	<b>206,40</b>	<b>263,91</b>	<b>310,62</b>
Прочий капитал	107,03	165,61	186,02	163,19	234,82	315,09	518,18	681,33	647,03	656,84
Обязательства перед прямыми иностранными инвесторами	107,03	165,61	186,02	168,00	239,63	320,11	517,96	696,26	652,78	666,94
<b>Портфельные инвестиции</b>	<b>161,46</b>	<b>133,70</b>	<b>110,85</b>	<b>51,50</b>	<b>46,08</b>	<b>51,05</b>	<b>53,87</b>	<b>56,87</b>	<b>49,27</b>	<b>55,50</b>

Источник: [www.bnm.md/ru/international\\_investment\\_position](http://www.bnm.md/ru/international_investment_position).

Проанализировав изложенные в таблице данные, приходим к выводу, что, по сравнению с динамикой привлечения иностранных инвестиций в акционерный капитал, привлечение портфельных инвестиций в сферу инноваций весьма скромное. Особенно, если проследить тенденцию до 2007 года.



**Рис.1.** Показатели структуры и динамики притоков иностранных инвестиций в экономику Республики Молдова в 2001-2010 гг., в млн. долл. США

Незначительные масштабы привлечения иностранных инвестиций в экономику Республики Молдова обусловлены общим неблагоприятным инвестиционным климатом – политической нестабильностью, затянувшимся кризисом, незавершенностью процесса перестройки экономики, коррупцией и т.д. Не последнюю роль здесь играют и сложные проблемы в правовом регулировании иностранных инвестиций, в частности связанные с определенным несоответствием отечественного инвестиционного законодательства международно-правовым нормам. Согласно оценкам Министерства экономики Республики Молдова, с 2010 года начался выход экономики Республики Молдова из кризиса. Один из показателей – рост прямых иностранных инвестиций (ПИИ). По итогам 2010 г., чистый приток ПИИ в национальную экономику – \$198,9 млн., что в 1,6 раза больше, чем в 2009 году. В 2009 г. инвестиции в основной капитал и ПИИ были самыми низкими за последние годы. Восстанавливается обычный уровень – уровень 2006-2007 гг., ведь 2008 год был рекордным по привлечению инвестиций. Тенденции, которые наметились: падение закончилось, отмечен рост инвестиций, в том числе и увеличения притока иностранных инвестиций, что дает возможность надеяться на привлечение инвестиций и в инновационную область.

Инвестирование с целью активизации инновационной деятельности нужно вести с учетом следующих направлений [7, с.286]:

- формирование механизмов объединения финансовых ресурсов государственного и частнопредпринимательского секторов экономики для реализации приоритетных научно-технических задач, действенное содействие государственно-частному партнерству;
- включение инновационных задач в программы экономического и социального развития;
- разработка механизмов независимой оценки инновационных программ и доведение результатов этой оценки до делового сообщества;
- содействие формированию международных и региональных технологических стратегических альянсов;
- создание центров технического содействия и передача технологий малому среднему бизнесу при университетах.

Таким образом, при рассмотрении проблемы инвестирования инновационной деятельности, наибольшую роль можно отвести в этом процессе именно государству. Специалисты считают, что государственная политика прямой инвестиционной поддержки инноваций должна стать ведущим фактором.

Однако приходится констатировать, что с самого начала экономических реформ принципы такой политики так и не были сформулированы, а отдельные мероприятия, направленные на поддержку инноваций, не принесли ожидаемого результата. Причины сложившейся ситуации заключаются в следующем [1, с.12]:

1. На протяжении длительного периода государственная политика поддержки инноваций фактически отождествлялась с поддержкой науки, а в её рамках основное внимание уделялось финансовому обеспечению государственных научных организаций. При этом критерии предоставления указанной помощи не отражали необходимости создания у научных организаций стимулов к поиску форм инновационного партнерства с частным бизнесом.

2. При определении приоритетов государственного содействия инновациям главный акцент делался на поиске «стратегически важных направлений» технологического развития, на которых планировалось концентрировать бюджетные ресурсы. При таком подходе государство фактически подменяло рыночные механизмы как в отборе инновационных проектов для поддержки, так и в определении источников их финансирования. В условиях, когда объем выделяемых финансовых ресурсов был крайне незначительным, оказание помощи «точечным» проектам не могло привести к достижению результатов, имеющих важное значение для всей экономики.

3. На фоне попыток государства напрямую участвовать в финансировании инновационных проектов недостаточно внимания уделялось проблемам, решение которых создавало бы у частного бизнеса стимулы к самостоятельному увеличению объемов инвестиций в инновации. Прекращение государственной поддержки автоматически ведет к стагнации инновационной деятельности, инициированной благодаря этой поддержке.

4. Отсутствие диалога между органами государственной власти, с одной стороны, и отечественным бизнесом – с другой, приводило к многочисленным разночтениям в трактовке базовых вопросов государственного содействия инновациям. В результате, правовое оформление принципов такой поддержки и даже попытки сделать это сталкивались с проблемой нечеткости юридических формулировок, носили во многом декларативный характер.

В то же время отличительной особенностью современного развития инновационной деятельности в мировой экономике в целом является тот факт, что вложения в науку и создание новых технологий не являются неременной обязанностью государства. Как показывает практика, в странах «большой семерки» участие государства в инвестировании НТП в пропорциональном соотношении постоянно снижается, так как эту роль все больше начинают выполнять частные и корпоративные инвесторы. По оценкам специалистов, до 70% научных затрат в развитых странах производится не государством, а частным и корпоративным секторами [4, с.87-94]. В настоящее время вектор инвестирования в инновационную деятельность существенно сместился от государства в сторону частных инвесторов. Предприятия, особенно крупные, перешли сейчас на систему самофинансирования инновационной деятельности, отступая от государственной и иностранной поддержки. Фокус конкурентных преимуществ сместился сегодня в сторону наращивания и использования нематериальных активов в качестве основного источника конкурентоспособности. Научно-исследовательские и конструкторские разработки, в которые предприятие вкладывает средства, в дальнейшем превращаются в конкурентное преимущество, так как позволяют предприятию обеспечить себе прибыль.

Еще одна проблема инвестиционной составляющей инновационной деятельности связана с недоверием потенциальных инвесторов к любым начинаниям предприятий в области инновационной политики. В связи с этим возникает необходимость повышения привлекательности Молдовы для инвесторов, что требует существенного перераспределения внутренних инвестиций, комплекса мероприятий по структурной модернизации экономики Молдовы, техническому и технологическому перевооружению отраслей и производств, наиболее нуждающихся в инвестировании со стороны.

Так, иностранных инвесторов инновационных проектов, безусловно, интересует степень выгодности вложений капитала, а также потенциальные риски потери инвестиций. Особая роль в этой группе принадлежит венчурным инвесторам (капиталистам, фондам), которые вкладывают средства в высокотехнологичные проекты на ранних стадиях их развития без материального обеспечения и гарантий в обмен на участие в уставном капитале и в управлении реализующем проект предприятием [8, с.11].

Одним из путей решения проблемы инвестиций в инновации видится интеграция усилий всех участников, заинтересованных в коммерциализации технологий: частного сектора, исследовательских и учебных организаций, а также государства. Еще более важным представляется нам качественный уровень самого инновационного процесса, определяющий возможный успех проекта – отношение уровня финансовой отдачи к начальным инвестициям, а также риски участников реализации инвестиций. Необходима также разработка инвестиционной стратегии – системы долгосрочных целей инвестиционной деятельности организации, определяемых общими задачами её развития и инвестиционной идеологией, в том числе и выбор наиболее эффективных путей их достижения, одним из которых являются инновации.

Таким образом, можно назвать четыре главные проблемы инвестиций в инновации, характерные для современной Молдовы:

- 1) неверное представление об инноваторах;
- 2) слабая подготовленность инновационных проектов;
- 3) отсутствие инновационной инфраструктуры;
- 4) риски инвестора.

Итак, инвестиции в инновационную деятельность являются одним из определяющих факторов экономического роста в любой стране, так как способствуют формированию экономики инновационного типа. В Молдове проблема инвестирования инновационного сектора экономики стоит, как никогда, особо остро, что связано с рядом причин: отсутствием или слабым развитием инновационной инфраструктуры; недоверием потенциальных инвесторов к Молдове; необходимостью коренной модернизации экономики страны, технического и технологического перевооружения предприятий; недостаточностью отраслевого финансирования – особенно сферы НИОКР, и т. д. Это, в свою очередь, диктует необходимость разработки комплексной государственной политики инвестирования наиболее инновационных отраслей и производств национальной экономики, образования и науки.

#### **Библиография:**

1. ЕВТУШЕНКОВ, В.П. Инновации и инвестиции: две стороны одной медали. В: *Россия в глобальной политике*, 2010, № 6.
2. КУЗЬМИНА, Л.А. Инновационный процесс им качество экономического роста. В: *Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова*, 2010, № 4, с.381.
3. ОЧКОВСКАЯ, М.С. *Инновации как качественный фактор экономического роста* / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Москва: МГУ, 2006, с.22-23.
4. ОДИНЦОВ, С.В. Место и роль интеллектуального капитала предприятия в современном мире. В: *Промышленность России*, 2002, № 10.
5. РАХМАНОВ, Р.Т.-О. Инвестиционное обеспечение инновационной деятельности в регионе. В: *Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова*, 2010, № 3, с.352.
6. ФИЛАТОВ, Ю.Н. Развитие инновационной составляющей инвестиционной деятельности. В: *Вестник ТГУС*, 2008. Серия «Экономика». Выпуск 3.
7. ФИЛАТОВ, Ю.Н. Возможности использования зарубежного опыта развития инновационной активности в российских условиях / Ю.Н. Филатов, Е.В. Иванова, В.В. Соловова. В: *Вестник ТГУС*, 2008. Серия «Экономика». Выпуск 3, с.286.
8. ХОЖАЕВ, И.С. *Совершенствование методов оценки эффективности инновационных проектов предприятий* / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Белгород: БГТУ, 2010.

*Prezentat la 18.01.2013*