# ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ И ФОТОЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ИЗОТИПНЫХ ГЕТЕРОПЕРЕХОДОВ *N*-SI/ФУЛЛЕРИТ С<sub>60</sub>

### Дорин СПОЯЛЭ

## НИЛ сверхпроводимости и магнетизма

În lucrare sunt prezentate rezultatele cercetărilor proprietăților electrice și fotoelectrice ale heterostructurilor izotipice *n*-Si/fullerite C<sub>60</sub>. Analiza caracteristicilor curent-tensiune (CCT) ridicate experimental la întuneric este efectuată cu considerarea în circuitul echivalent al heterojoncțiunii a rezistențelor serie și șunt. S-a demonstrat că în regiunea tensiunilor aplicate mici U<0,5 V CCT sunt determinate de procesele de generare-recombinare a purtătorilor de sarcină în regiunea sarcinii spațiale, iar în cazul U>0,5 V – de procesele de tunelare sau tunelare-recombinare prin mai multe trepte.

In this paper the results of the research on electric and photoelectric properties of *n*-Si/fullerite  $C_{60}$  isotype heterojunctions are presented. The analysis of dark current-voltage characteristics is performed being taken into account in the equivalent circuit of heterostructures of series and shunt resistances. It is shown that in the range of lower applied voltage U<0,5 V current-voltage characteristics are determined by generation-recombination processes in the range of space charge, on further increase of applied forward voltage U>0,5 V prevails tunneling or multi-step tunneling-recombination mechanisms of charge transfer.

### 1. Введение

Создание и исследование новых типов гетероструктур относится к числу актуальных направлений развития современной опто- и микроэлектроники. В последние годы в этот процесс все более широко вовлекаются фуллерит  $C_{60}$  и его производные, причем второй составляющей гетеропереходов являются как классические полупроводники неорганической природы (Si, GaAs, InP и др.), так и органические вещества, обладающие полупроводниковыми свойствами. Поскольку кремний в настоящее время играет чрезвычайно важную роль как в фундаментальных исследованиях, так и в электронной промышленности, то проблема выращивания кристаллических пленок фуллеритов на кремнии и исследование электрических и оптических свойств как тонких пленок фуллерита  $C_{60}$ , так и образующихся гетероструктур, представляется одной из основных с точки зрения применения фуллеритов в электронике и является весьма актуальной.

Исследования процессов роста тонких пленок фуллерита  $C_{60}$  на поверхности Si(100)-2×1 методом сканирующей туннельной микроскопии [1] показали, что при комнатной температуре рост пленки фуллерита происходит по механизму, близкому к механизму Странского-Крастанова. Достаточно сильное взаимодействие молекул  $C_{60}$ , образующих первый монослой, с поверхностью кремния осуществляется за счет оборванных связей и в итоге происходит значительный перенос заряда от подложки из атомов кремния к адсорбированным молекулам  $C_{60}$ .

Сильное взаимодействие  $C_{60}$  с подложкой неблагоприятно с точки зрения образования эпитаксиальных слоев. При росте пленок фуллеритов на обработанных водородом поверхностях кремния наблюдается слабое взаимодействие с подложкой, и физическая адсорбция приводит к росту кристаллических пленок (111), в то время как на кремнии, покрытом естественным окислом, происходит химическая адсорбция, которая подавляет упорядочение первых монослоев, и в тех же условиях формируются аморфные пленки [2].

В данной работе, которая является частью исследований, проводимых с целью изучения перспектив использования фуллерита  $C_{60}$  для изготовления эффективных солнечных элементов, представлены результаты исследований электрических и фотоэлектрических свойств изотипных гетероструктур *n*-Si/фуллерит  $C_{60}$ , которые могут быть полезны при оптимизации основных фотоэлектрических характеристик.

#### 2. Изготовление структур и методика эксперимента

Для получения исследуемых структур использовали предварительно подготовленные пластинки кремния типа КЭФ-4,5 с ориентацией (100) размерами 10×20 mm<sup>2</sup>. На матовой стороне пластины методом вакуумного термического напыления на установке ВУП-4 получали пленки Al или Au толщиной



(а) – вид сбоку, (б) – вид сверху.

1-2 µm, которые служили первым электродом при электрических измерениях. На полированной стороне пластины, покрытой слоем естественного окисла, методом вакуумной сублимации наносили пленки фуллерита C<sub>60</sub> толщиной 0,2-0,5 µm. На поверхности фуллерита C<sub>60</sub> методом вакуумного термического напыления получали полупрозрачные слои Al и Ag в форме дисков площадью 1,77·10<sup>-2</sup> cm<sup>2</sup>, которые служили вторым электродом при электрических измерениях. Полученные структуры схематически изображены на рис.1.

Измерения вольт-амперных характеристик (ВАХ) проводили по стандартной методике вольтметрамперметра с использованием приборов В7-23 и В7-27/А1. Образцы освещали галогенной лампой мощностью 75 W со стороны фуллерита С<sub>60</sub>. Освещенность измеряли люксметром Ю-117. Толщину пленок измеряли при помощи микроинтерферометра МИИ-4.

## 3. Экспериментальные результаты и их обсуждение

Как показали измерения темновых вольт-амперных характеристик (BAX), полученные структуры обладают ярко выраженными выпрямляющими свойствами (рис.2). Коэффициент выпрямления *K*, определяемый как отношение прямого тока к обратному при фиксированных напряжениях смещения,

для структуры n-Si (КЭФ-4,5)/фуллерит C<sub>60</sub>/Al (структура I)  $K=2,25\cdot10^4$  при U= $\pm 2V$  и  $K=3,98\cdot10^4$ при  $U = \pm 3V$ . Необходимо отметить, что для структур Au/n-Si ( $\rho$ =30  $\Omega$ ·сm)/фуллерит C<sub>60</sub>/Ti, в которых кремниевые пластины были обработаны в растворе HF:H<sub>2</sub>O с целью удаления слоя естественного окисла, авторами [3] получены коэффициенты выпрямления  $K=3.10^3$  при U= $\pm 2V$ , что почти на порядок меньше, чем для структур, исследуемых в данной работе. Т.о. можно предположить, что тонкий слой SiO<sub>2</sub> играет положительную роль в формировании выпрямляющих свойств гетероструктур *n*-Si/фуллерит С<sub>60</sub>. Однако для структур n-Si(КЭФ-4,5)/фуллерит С<sub>60</sub>/Ад (структура II) коэффициент выпрямления оказался в 5,3 раза меньше и составил величину  $K(\pm 3V)=7,49\cdot 10^3$ . Важно отметить, что пропускное направление исследованных гетероструктур соответствует положительной полярности внешнего смещения на фуллерите С<sub>60</sub>. Ни в прямой, ни в обратной ветвях ВАХ в исследованном диапазоне приложенных напряжений ±3 V не



**Рис.2.** Темновые ВАХ изотипных гетеропереходов *n*-Si(КЭФ-4,5)/фуллерит C<sub>60</sub>/Al (I) и *n*-Si(КЭФ-4,5)/ фуллерит C<sub>60</sub>/Ag (II).

наблюдается насыщения тока, характерного для изотипных гетеропереходов, что указывает на низкую плотность поверхностных состояний на границе раздела кремний/фуллерит C<sub>60</sub>, несмотря на очень большое рассогласование параметров решетки этих материалов. При прямом смещении более 4-5 V наблюдался "мягкий" пробой, приводящий к резкому необратимому росту как прямого, так и обратного токов.

## Fizică

или

#### 3.1. Прямые ветви вольт-амперных характеристик

В области малых прямых смещений U≤0,4 V мы анализировали экспериментальные BAX, используя выражение:

$$I = I_0 \left\{ \exp\left[\frac{q(U - IR_s)}{nkT}\right] - 1 \right\} + \frac{U - IR_s}{R_{sh}},\tag{1}$$

где  $R_s$  – включенное последовательно с гетеропереходом балластное сопротивление структуры, состоящее из сопротивления металлических контактов, кремниевой подложки и слоя фуллерита  $C_{60}$ ;  $R_{sh}$  – шунтирующее гетеропереход сопротивление, n – коэффициент неидеальности потенциального барьера (диодный коэффициент). Влияние  $R_s$  на ВАХ наиболее значительно при сильных токах (и высоких напряжениях смещения), тогда как влияние  $R_{sh}$  – при низких напряжениях, когда ток, протекающий через переход, мал по сравнению с шунтирующим током, происхождение которого связано, по видимому, с поверхностной проводимостью вследствие генерационно-рекомбинационного процесса либо с туннелированием носителей заряда по периметру или в области перехода при участии содержащихся здесь дефектов [4].

Из сказанного выше следует, что при малых напряжениях внешнего смещения первым слагаемым в выражении (1) можно пренебречь по сравнению со вторым, и тогда

$$I = \frac{U}{R_s + R_{sh}} \approx \frac{U}{R_{sh}},\tag{2}$$

поскольку обычно  $R_{sh} >> R_s$ . Действительно, анализ прямых ветвей экспериментальных ВАХ показал, что в интервале напряжений U<0,1 V ВАХ обеих структур линейна. Для исследованных гетероструктур при T=290 К шунтирующие сопротивления оказались равны 16,29·10<sup>6</sup> Ом и 17,46·10<sup>6</sup> Ом для структур I и II соответственно. При дальнейшем анализе ВАХ из измеренных токов были вычтены токи через шунтирующие сопротивления, что привело к незначительному изменению наклона прямых ветвей ВАХ только в интервале приложенных смещений до  $\approx$  0,35 V.

В диапазоне прямых смещений 0,13-0,40 V зависимость тока от приложенного напряжения с большой точностью описывается соотношением (1) (уже без второго слагаемого), которое можно преобразовать к виду

$$U = IR_s + \frac{nkT}{e} \ln \left(\frac{I}{I_{gr0}} + 1\right).$$
(3)

На рис.3 представлены прямые ветви экспериментальных ВАХ изотипных гетероструктур I и II в диапазоне 0,2-0,49 V при комнатной температуре и аппроксимирующие кривые, выраженные уравнением (3). Подгоночные параметры n,  $I_0$  и  $R_s$  приведены в таблице. Отметим, что диодные коэффициенты для структур I и II равны 2,03 и 2,18 соответственно, что указывает на преобладание генерационнорекомбинационного механизма переноса заряда.

Дальнейшее повышение напряжения приводит к понижению темпа роста прямого тока, а попытка описать ВАХ в диапазоне прямых смещений U>0,49 V, используя выражение (3), приводит к завышенным значениям диодных коэффициентов. Так, для структуры I получено n = 5,13, а для структуры II n = 4,43, что согласно [5-7] характерно для туннельного или многоступенчатых туннельнорекомбинационных механизмов прохождения тока. В диапазоне прямых смещений U>0,49 V (рис.4) анализ экспериментальные ВАХ производился при помощи соотношения [6, 7]:

$$I = I'_{t0} \exp(\alpha' V) \cdot \exp(\beta' T) \,. \tag{4}$$

С учетом большого последовательного сопротивления, выражение (4) необходимо представить в виде:

$$I = I_{t0} \exp(\alpha (V - IR_s)) \cdot \exp(\beta T)$$
(5, a)

$$V = \frac{1}{\alpha} \ln(\frac{I}{I_{t0}}) + IR_s - \frac{\beta}{\alpha}T, \qquad (5, \delta)$$

# STUDIA UNIVERSITATIS

Revistă științifică a Universității de Stat din Moldova, 2008, nr.2(12)

где  $\alpha$  и  $\beta$  - константы, не зависящие от напряжения и температуры [6]. На рис.4 видно довольно хорошее совпадение экспериментальных точек с теоретической кривой (5, б), что свидетельствует о справедливости применяемого подхода. Необходимо отметить, что последовательное сопротивление, определяемое в исследованном диапазоне напряжений, намного меньше, чем определяемое по формуле (3) в диапазоне 0,2-0,49 V (см. таблицу). Это, по-видимому, связано с наличием скрытых барьеров, природа которых пока до конца не ясна.



Сплошными линиями показаны аппроксимирующие кривые, описываемые уравнениями 3 (рис.3) и 5,6 (рис.4).

Наконец, для обеих структур при напряжениях прямого смещения U>2,3-2,4 V прямая ветвь стационарных ВАХ следует линейному закону

$$I_0 = \frac{U - U_0}{R_0},$$
 (5)

где напряжения отсечки  $U_0$  равны 1,30 V и 1,86 V, а остаточные сопротивления  $R_0$  равны 939,83  $\Omega$  и 988,82  $\Omega$  для структур I и II соответственно.

Подгоночные параметры, определяемые из уравнений 3-5, приведены в таблице.

Таблица

# Диапазон напряжений; уравнения, описывающие экспериментальные ВАХ в данном диапазоне (в скобках), и параметры, определяемые из соответствующего уравнения

Исследуемые	Диапазон напряжений, V			
структуры	0-0,1 (1)	0,2-0,49 (3)	0,49-1,45 (4)	2,3-3,0 (5)
n-Si/C <sub>60</sub> /Al	$R_{sh} = 16,29 \cdot 10^6 \Omega$	$I_{gr0} = 1,29 \cdot 10^{-9} \text{A}$	$\alpha = 7,89 \text{ V}^{-1}$	<i>U</i> <sub>0</sub> =1,30 V
		n=2,03	$\beta = 6,46 \cdot 10^{-3} \text{ K}^{-1}$	$R_0=940 \ \Omega$
		$R_s=15513 \Omega$	$I_{t0} = 1,77 \cdot 10^{-8} \text{A}$	
			$R_s=1236 \Omega$	
n-Si/C <sub>60</sub> /Ag	$R_{sh} = 17,46 \cdot 10^{6} \Omega$	$I_{gr0} = 6,20 \cdot 10^{-9} \text{A}$	$\alpha = 9,47 \text{ V}^{-1}$	<i>U</i> <sub>0</sub> =1,86 V
		<i>n</i> =2,18	$\beta = 3,24 \cdot 10^{-3} \text{ K}^{-1}$	$R_0=989 \ \Omega$
		$R_s=25431 \Omega$	$I_{t0} = 1,02 \cdot 10^{-8} \text{A}$	
			$R_s=6508 \Omega$	



Обратные ветви темновых ВАХ в двойном логарифмическом масштабе представлены на рис.5. В первую очередь обратим внимание, что обратный ток при приложенном напряжении 3 V для II структуры превышает ток при том же смещении структуры I в 4,5 раза, хотя внешний вид обеих зависимостей на первый взгляд очень похож. Для обеих структур обратный ток возрастает с напряжением линейно, а при больших U зависимость становится сублинейной:  $I = 2,18 \cdot 10^{-8} U^{0,69}$ для структуры I и  $I = 9,0833 \cdot 10^{-8} U^{0,756}$  для структуры II в широком диапазоне изменения напряжения 1,1-3,0 V, что характерно для токов, обусловленных генерационно-рекомбинационными процессами в области пространственного заряда.

# 3.3. ВАХ гетеропереходов n-Si/фуллерит $C_{60}$ при освещении

Освещение структур со стороны тонкой пленки фуллерита С<sub>60</sub> вызывает рост обратного тока при напряжениях смещения U = -3 V и освещенности 5000 Lx в 187 раз для структуры I и в 230

раз для структуры II, вызывая лишь незначительные изменения прямых ветвей ВАХ (рис. 6 и 7). Наличие эффекта пересечения прямых ветвей темновой и световой ВАХ указывает на существование глубоких энергетических уровней, вероятно расположенных на границе раздела фуллерит  $C_{60}/SiO_2$ .

При освещении исследуемых структур четко проявляется фотовольтаический эффект (рис. 6 и 7), причем положительная полярность фотонапряжения соответствует слою фуллерита С<sub>60</sub> и согласуется с направлением выпрямления. Из рис. 6 и 7 легко определить основные фотоэлектрические параметры исследуемых структур. При сравнительно низкой освещенности 5000 Lx получено: напряжения холостого хода  $U_{oc}$  119 и 180 mV, плотности тока короткого замыкания  $J_{sc}$  6,74 и 24,23  $\mu$ A/cm<sup>2</sup> и фактор заполнения FF 0,198 и 0,181 для структур I и II соответственно. Таким образом, применение серебряных фронтальных контактов является более предпочтительным.



Рис.6. ВАХ изотипного гетероперехода *n*-Si/фуллерит C<sub>60</sub>/Al, полученные в темноте ( $\blacklozenge$ ) и при освещенности 5000 Lx (◊).



Рис.7. ВАХ изотипного гетероперехода *n*-Si/фуллерит C<sub>60</sub>/Ag, полученные в темноте ( $\blacktriangle$ ) и при освещенности 5000 Lx ( $\Delta$ ).

Рис.5. Обратные ветви ВАХ гетероструктур I (♦) и II (▲) в двойном логарифмическом масштабе.

# STUDIA UNIVERSITATIS

Сравнительно низкие значения фотоэлектрических параметров и вогнутость ВАХ в вентильном режиме (см. вставки к рис. 6 и 7) связаны, очевидно, с большим последовательным сопротивлением структур, обусловленным в первую очередь большим удельным сопротивлением пленки фуллерита  $C_{60}$  ( $\rho \sim 10^{10} \cdot 10^{14} \ \Omega \cdot cm$ ). Кроме того, необходимо учитывать, что бо́льшая часть падающего света отражается от сплошного металлического фронтального контакта, применяемого в данных исследованиях, поскольку даже тонкие пленки (d~20 nm) Al или Ag обладают коэффициентом отражения R~0,8 [7]. Использование, вместо сплошного, сетчатого контакта или контактной гребенки позволит максимально выявить фотовольтаические параметры исследуемых структур.

Зависимость напряжения холостого хода U<sub>oc</sub> и плотности тока короткого замыкания  $J_{sc}$  от освещенности при  $t_{KOMH} = 17^{\circ}$ C для гетероструктур *n*-Si/фуллерит C<sub>60</sub>/Al представлена на рис.8. Отметим, что во всем диапазоне освещенности  $10^2$ -7· $10^4$  Lx плотность тока короткого замыкания следует зависимости  $J_{sc} = 1,74 \cdot 10^{-7} E^{0.45}$ , а напряжение холостого хода  $U_{oc} = 0,022 \cdot ln(E) - 0,015$ .

На вставке рис.8. представлена зависимость напряжения холостого хода  $U_{oc}$  от плотности тока короткого замыкания  $J_{sc}$  при  $t_{\text{комн}} = 17^{\circ}$ С для гетероструктур n-Si(KЭФ-4,5)/фуллерит C<sub>60</sub>/Al. Из соотношения  $V_{oc} = \frac{nkT}{q} \ln(\frac{J_{sc}}{J_0} + 1)$  были определены n = 1,94 и  $I_0 = 4,15 \cdot 10^{-9}$ А, причем диодный коэффициент

практически совпадает, а ток насыщения приблизительно в 3 раза больше значений, определяемых из анализа темновых ВАХ при помощи уравнения (3) (см. таблицу).



**Рис.8.** Зависимость плотности тока короткого замыкания  $J_{sc}(\circ)$  и напряжения холостого хода  $U_{oc}(\Delta)$  от освещенности для гетероструктур *n*-Si/фуллерит C<sub>60</sub>/Al (на вставке - зависимость напряжения холостого хода  $U_{oc}$  от плотности тока короткого замыкания  $J_{sc}$ ).

### 4. Заключение

В работе представлены результаты исследований электрических и фотоэлектрических свойств изотипных гетеропереходов n-Si/фуллерит C<sub>60</sub>. Анализ темновых ВАХ проведен с учетом в эквивалентной схеме гетероперехода последовательного и шунтирующего сопротивлений. Показано, что в области малых напряжений смещений ВАХ определяется генерационно-рекомбинационными процессами в области пространственного заряда, а при дальнейшем повышении напряжения преобладающим становится туннельный или многоступенчатые туннельно-рекомбинационные механизмы прохождения тока.

## Fizică

При освещении исследованных структур проявляется фотовольтаический эффект. Сравнительно низкие значения фотоэлектрических параметров и вогнутость ВАХ в вентильном режиме связаны с большим последовательным сопротивлением структур, обусловленным в первую очередь большим удельным сопротивлением пленки фуллерита  $C_{60}$ . Замена фуллерита  $C_{60}$  на композитные структуры типа фуллерит  $C_{60}$ :металл [8] или фуллерит  $C_{60}$ :полупроводник с заметно меньшим удельным сопротивлением, оптимизация конструкции фронтального контакта, применение защитных покрытий, препятствующих взаимодействию фуллерита  $C_{60}$  с кислородом и одновременно играющих роль просветляющего покрытия, приведут, по нашему мнению, к существенному улучшению основных фотоэлектрических параметров солнечных элементов на основе гетеропереходов *n*-Si/фуллерит  $C_{60}$ .

## Литература:

- 1. Р.З.Бахтизин, Т.Хашицуме, Щ.-Д.Вонг, Т.Сакурай // УФН. 1997. Том 167. №.3. С.289-307.
- 2. Т.Л.Макарова, И.Б.Захарова, Т.И.Зубкова, А.Я.Вуль // ФТТ. 1999. Том 41. Вып.2. С.354-359.
- K.M. Chen, Y.Q.Jia, S.X.Jint, K.Wu, W.B.Zhao, C.Y.Li, Z.N.Gu and X.H.Zhou // J.Phys.:Condens. Matter. 1995. -7 - L201-L207.
- 4. А.Фаренбрух, Р.Бьюб. Солнечные элементы. Теория и эксперимент. Москва: Энергоатомиздат, 1987.
- 5. С.Зи. Физика полупроводниковых приборов. Москва: Мир, 1984.
- 6. А.Милнс, Д.Фойхт. Гетеропереходы и переходы металл-полупроводник. Москва: Мир, 1975.
- 7. Б.Л.Шарма, Р.Н.Пурохит. Полупроводниковые гетеропереходы. Москва: Сов. радио, 1979.
- 8. D.Spoiala. International Workshop "Fullerenes and Atomic Clusters" IWFAC-2007, St.-Petersburg, Russia, July 2-6, 2007, Books of Abstracts, P123, page 172.

Prezentat la 20.02.2008