

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА И РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ

Любовь БРЫСЯКИНА

Орловская Региональная Академия Государственной Службы, Российская Федерация

Stereotipurile „războiului rece” sunt depășite. Astăzi continuă procesul includerii țărilor postsovietice în relațiile economice mondiale. Sistemul internațional modern tinde către principiile de paritate și egalitate, de aceea se impune ca relevantă noțiunea de colaborare internațională. În aceste condiții, relațiile subiectelor independente internaționale devin fundamentale în politica externă a statelor. Actualmente, Uniunea Europeană este unul dintre actorii politici și economici principali în sistemul relațiilor internaționale, colaborarea cu care trebuie bazată pe rezolvarea problemelor globale. Problemele de siguranță și stabilitate în noua Europă au o importanță strategică pentru toate subiectele relațiilor internaționale discutate în prezentul articol.

The “cold war” stereotypes have disappeared into the past. At present the process of Post Soviet countries integration into the World Economic is going on. The modern international system is aiming at equal rights and parity principles that is why the idea of international collaboration goes first. In this environment, the relations of the independent subjects of the international relations as Republic of Moldova and the Russian Federation with the world’s central force become fundamental in the foreign policy of the states. Today the European Union plays a leading political and economic role in international relations; the relation with EU must be based on solving the fundamental and global problems. The problems of security and stability in the new Europe, being at the intersection of long term interests for all the subjects of international relations discussed in the article, are of strategic significance for these countries.

Развитие современной международной системы представляет собой непрерывные процессы конкуренции, глобализации и регионализации. Высокоразвитые страны все больше оттесняют менее развитых конкурентов. Идет соревнование между проектами будущего мирового устройства, между различными точками зрения на пути развития, между формами организации международной жизни и принципами отношений между странами [1]. Очевидно, что в сегодняшней обстановке ни одна страна не может оставаться в стороне от общемировых процессов, хотя и участвует в них, решая собственные задачи, учитывая свои масштабы. К сожалению, создание стабильного мироустройства пока не стало реальностью нашего времени.

Глобальный характер современной системы международных отношений, сложные процессы переустройства миропорядка приводят к тому, что эволюция международных отношений становится менее предсказуемой. Поэтому, принимая во внимание природу конфликтности отношений между государствами, применение в мировой политике такого понятия, как международное сотрудничество, становится наиболее актуальным.

В современных условиях взаимоотношения самостоятельных субъектов международных отношений – Республики Молдова и Российской Федерации – со своими непосредственными соседями, партнерами в стратегически важных регионах, с мировыми центрами силы и ведущими международными организациями становятся основными во внешней политике. Но в то же время эти взаимоотношения носят сложный характер в силу своей противоречивости и сверхважности. Региональное развитие рассматриваемых государств во многом отлично друг от друга. Объясняется это национальными интересами и приоритетами России и Молдовы, а также их геополитическими масштабами.

Сегодня пространство по-прежнему продолжает играть свою значимую роль, в том числе и в качестве параметра, определяющего статус государства в мировой политике. Пространство, территория определяют границы государства, а следовательно – и пределы распространения культуры, традиций, национального образа жизни. Они влияют на состояние экономики, на взаимоотношения с другими государствами и на международные отношения в целом [2].

Что касается Молдовы, то хотя она и является сравнительно небольшим и молодым государством, с учётом исторического развития международной среды в целом, ее существование в качестве самостоятельного, независимого и нейтрального актора оказывает стабилизирующее влияние в регионе.

Очевидно при этом, что в современной международной системе Республика Молдова, как и любое другое государство, весьма зависима от происходящих за её пределами процессов, которые влияют на внутреннюю ситуацию в стране, на экономические показатели, на правопорядок и в целом на степень безопасности. Исходя из этого, логичным является ее сотрудничество со значимыми участниками международных отношений, тем более, что в новых условиях ее стратегический партнёр – Россия – не только не является противником Запада, но налаживает с ним равноценные и равноправные связи [3].

На современном этапе существуют стабильные отношения между отдельными странами и Россией, между мировыми центрами силы и Россией. Запад, Европа и Соединенные Штаты, несомненно, значимы для современной России. Еще исторически она была необходима европейским государствам как мерило их культурного развития [4]. В европейском сознании было создано противостояние Европы и России. И такое восприятие сохранялось в течение сотен лет взаимоотношений, независимо от того, играла ли Россия роль признанного участника европейского политического концерта великих держав, соответствовала или нет российская внутренняя политика европейским идеям.

Не удивительно, что вследствие стремительных изменений на политической карте мира в начале 90-х годов XX века, дебаты на тему национальных интересов России вернулись к главному вопросу – о ее месте на мировой арене. Сегодня вопрос о взаимоотношениях между Россией и Европой не заключается в выборе между полным отождествлением с Западной Европой или отличием от ее норм и ценностей. Напротив, это вопрос признания России полноправным партнером, имеющим легитимный голос в европейских делах. Именно признание является основным механизмом, который движет формированием российского международного, а также и внутреннего самоопределения.

Положение конца XX века осложнялось тем, что распад СССР совпал с утверждением концепции глобализации. Глобализация стирает некоторые из сложившихся в прежние времена границы. Но мир по-прежнему сохраняет свое системное качество. Поэтому параллельно с глобализацией развивается явление регионализации. Возрастает значение региональных и политических групп. И в основе подсистем новой глобальной системы будут лежать, судя по наметившимся тенденциям, существующие ныне цивилизационные и геополитические структуры, включая и Европу, и Россию [5]. По мнению автора, в России пока не сформулировано взвешенное, рациональное отношение к проблеме глобализации. Очевидно, что при нынешнем соотношении сил глобализационные процессы не всегда благоприятствуют России. Однако в современном мире невозможен изоляционизм. После роспуска Организации Варшавского Договора соотношение сил в мире изменилось, усилилось влияние Северо-Атлантического Союза, начавшего расширять свои границы. В этих условиях новые государства стремительно теряли своих бывших союзников и почти не приобретали новых. Возможно, никогда еще эволюция международных отношений не была столь динамичной, как в последние пятнадцать лет.

В современных политических кругах России высказывается немало опасений по поводу того, что новые парадигмы ее развития могут испортить отношения с Западом. Между тем целью Запада по отношению к Российской Федерации является, в первую очередь, установление с ней добрососедских стабильных отношений. Если раньше речь шла о разоружении, то теперь – о включении страны в мировые хозяйственные связи. В свою очередь, современная Российская Федерация заинтересована в самых плодотворных отношениях с Европейским Союзом на условиях равноправия. В этом контексте слова Президента РФ В. Путина выражают позицию государства в этом вопросе: «нам близка выведенная однажды Романо Проди формула отношений России и Европейского Союза – „все, кроме институтов”» [6]. Стоит отметить, что вступление в ЕС объективно противоречило бы принятой в современной России концепции «суверенной демократии».

Сегодня Европа заинтересована в сотрудничестве с бывшей супердержавой. В 1993 году на саммите «ЕС-Россия» была принята концепция формирования четырех общих пространств – экономического; гуманитарного; внутренней безопасности, свободы и правосудия; внешней безопасности, обусловленная наличием общих угроз [7]. Эта концепция действует и развивается в соответствии с современными условиями, в которых Европейское Сообщество признает, что без России невозможно построить эффективную европейскую систему безопасности. Отношения ЕС и России сейчас определяются Соглашением о партнерстве и сотрудничестве от 1997 г. Срок его действия истекает в этом году, и Москва, и Брюссель едины в желании заключить новое соглашение. Сегодня Европа хочет, чтобы в новом договоре были четко прописаны основы взаимодействия по ряду важных вопросов последнего десятилетия, включая вопросы правового сотрудничества и проблемы энергетики.

В современной международной системе ЕС является вторым после США (83% ВВП США) [8] крупнейшим полюсом мира, а в некоторых сферах международных отношений выступает в качестве геополитического лидера. ЕС является главным инвестором и главным кредитором России, а также сильно заинтересован в России в качестве стабильного и надежного поставщика энергоресурсов и природного сырья. Дело в том, что ЕС в целом входит в число крупнейших потребителей нефти и газа в мире. В то же время в этом Союзе абсолютно преобладают страны, не имеющие собственных нефтегазовых ресурсов [9]. В результате ЕС находится в сильной зависимости от массивного импорта нефти и газа из других регионов. В этих условиях энергетическое сотрудничество с Россией приобретает доминирующее значение. Но на этом фоне существует и другая тенденция, заключающаяся в том, что страны ЕС постепенно начинают пересматривать свои расчеты в области энергосбережения и диверсификации поставок топлива, чтобы стать менее зависимыми от России, которая поставляет четверть потребляемой ЕС нефти и 42% газа [10]. Вместе с тем, сколько бы ни рассуждать о том, как и в каких областях Россия могла бы наращивать свое сотрудничество с ЕС, сколько крупных и не очень крупных экономических проектов ни осуществлять, все это, тем не менее, не дает оснований ставить сегодня вопрос о полной интеграции России и ЕС. В современных условиях очевидно, что без решения фундаментальных вопросов, основанных на определенных ценностных установках, невозможно развитие реального, эффективного сотрудничества как с ЕС, так и с НАТО. Полноправное участие России в системе европейской безопасности должно базироваться не на стереотипах холодной войны, а на принципах паритетности и равноправия.

Если Российская Федерация, в силу своих масштабов и влияния на мировой арене, способна координировать свои отношения с мировыми центрами силы в зависимости от совокупности своих национальных интересов, проводя независимую внешнюю политику, то Республика Молдова представляет интерес для европейского сообщества в первую очередь в вопросах безопасности и стабильности в новой Европе.

Участие Республики Молдова в процессах регионального европейского развития началось в 1991 году, когда были установлены контакты с Европейским Союзом. В 1994 г. между Республикой Молдова и Евросоюзом было подписано соглашение о партнерстве и сотрудничестве, которое вступило в силу в 1998 году. В 1999 году МИД Молдовы разработал «Стратегию Республики Молдова для вступления в Евросоюз». В начале 2005 года было подписано Соглашение о партнерстве и сотрудничестве «Республика Молдова – Европейский Союз». На следующем этапе взаимоотношений с Евросоюзом Молдова хотела бы получить статус ассоциированного члена ЕС и подписать Соглашение о свободной асимметричной торговле, что позволило бы предоставить нашей республике свободу передвижения товаров, услуг, капиталов и людей. В январе 2007 года граничащая с Молдовой Румыния стала членом ЕС, а Молдова – его непосредственным соседом. Теперь основной целью Европейского Союза стало избежание новых разделительных линий на Европейском континенте и построение добрососедских отношений с соседними государствами.

В течение первых лет независимого развития Молдова определялась относительно приоритетного направления сотрудничества, соответствующего ее национальным интересам. Заявив о намерении вступить в Европейский Союз, республика, таким образом, проектировала вектор своего политического и экономического будущего. Но, как известно, проблема интеграции в ЕС не сводится только к экономике или к военно-политическому участию в соответствующих структурах. Это проблема общецивилизационного и общекультурного характера, а подобные вопросы обычно требуют длительного периода для разрешения.

Современная Европа настроенно относится к недостаточной консолидации Молдовы как национального государства. Этнические конфликты, нестабильные политические системы и кризисы в экономике входят в круг проблем, связанных с безопасностью начала XXI века. В документе «Безопасная Европа в мире, который должен стать лучше» [11], отмечается, что в условиях, когда ЕС расширяется и принимает в свои ряды новых членов, продолжается усугубление глобальной международной ситуации в связи с наличием локальных вооруженных конфликтов, слабостью некоторых государств, не справляющихся со своими внутренними и внешними проблемами. Таким образом, Европейский Союз осознает угрозы современного мира и, исходя из своих учредительных документов, имеет право участвовать в обеспечении безопасности в граничащих с ним районах и противодействовать любым внешним угрозам. Следовательно, никто в Европе не будет рассуждать об интеграции в европейские

структуры, пока Молдова не выполнит ряд ее условий. Республике предстоит справиться со стоящими перед ней задачами, в первую очередь в целях собственной безопасности и стабильности. ЕС заинтересован в постепенном приобщении Молдовы к европейским ценностям и хотел бы видеть в ней союзника. Но сложно принять европейские гуманистические ценности и цели, а также научиться следовать им.

Перед современным Европейским Союзом стоят три стратегических цели. Во-первых, он призван вносить вклад в обеспечение безопасности и хорошее правление в граничащих с ним районах; во-вторых, способствовать формированию мирового порядка на истинно многосторонней основе; в-третьих, противодействовать любым угрозам, будь то новым или старым.

Молдова, располагаясь на стыке различных геополитических интересов, в данном контексте приобретает возможность и может использовать её для более быстрой евроинтеграции. При этом важно понимание того, что тезис о несовместимости российских интеграционных проектов с членством в ЕС не оправдывается реальностью. Россия в последнее время идет по пути перестройки своих отношений в рамках «ближнего зарубежья», учитывая насущные интересы своих соседей [12]. С точки зрения этих интересов, страны ближнего зарубежья гораздо больше заинтересованы в сотрудничестве, чем сама Россия. Откат в сторону одновекторности внешней политики может иметь необратимые последствия, так как не соответствует долгосрочным интересам ни одного государства.

Что касается Молдовы, то отказ от тесного сотрудничества с Россией, в том числе утрата российского рынка, может иметь отрицательные последствия. Это может стать несравнимо высокой ценой за перевод отношений в режим «дальнего зарубежья». В этой связи тезис о России, препятствующей демократическим преобразованиям в соседних странах – это миф, выгодный кому-либо, но только не Молдове и России. На деле Россия более других заинтересована в демократизации соседних стран. Она также готовится к тому, что по завершении процесса расширения Евросоюза ей придется иметь дело с практически однородным правовым пространством. Уже сегодня, формируя свою европейскую политику, Россия вынуждена учитывать – наряду с позициями европейских правительств – точку зрения надгосударственной бюрократии ЕС. Все государства-члены ЕС уже передали наднациональным органам весомые полномочия по ведению международных дел от их имени. Одновременно они взяли на себя далеко идущие обязательства согласовывать свои позиции и координировать действия, воздерживаться от шагов, способных подорвать единство и навредить интересам Союза. В этом контексте немаловажное значение имеет позиция соседних государств и крупных акторов на мировой арене. При всем этом, наиболее сложным и потенциально взрывоопасным предметом российско-европейских отношений остается позиция по поводу государств «новой Восточной Европы», в том числе и Молдовы. Характеристиками этого региона являются внутренняя социально-экономическая, а часто и политическая нестабильность [13]. Политика России и ЕС в этом отношении состоит в поддержании государственного суверенитета этих стран и развитии там демократии, хотя нередко эти устремления выражаются в различной форме.

На уровне глав государств и дипломатических ведомств между Россией и ЕС идёт интенсивный политический диалог. По многим международным вопросам и вопросам глобального развития Россия и ЕС занимают близкие позиции. ЕС является крупнейшим торговым партнером России. Отношения между Россией и ЕС опираются на солидный юридический фундамент, созданный Соглашением о партнерстве и сотрудничестве. Обе стороны неизменно заявляют о том, что считают друг друга стратегическими партнерами. Но в реальности существует и ряд негативных моментов. Россия после распада СССР планомерно вытеснялась с Балкан и из региона Центральной и Восточной Европы. Идет поступательный процесс расширения на восток Европейского Союза. В последнее время существует негласная борьба между Россией и ЕС за влияние на остальной части некогда советского пространства, она идет и в регионе жизненно важных интересов Молдовы. При этом, несмотря на имеющие место негативные либо спорные моменты в вопросах европейской безопасности и регионального развития континента, положительными итогами эволюции отношений между Молдовой и ЕС и Россией и ЕС стало появление множества точек соприкосновения за последние годы. Проводятся правовые реформы, принимаются современные законодательные акты нового поколения, идет реформирование судебной системы. Таким образом, последовательное проведение реформ, преодоление разрыва между нормой закона и практикой его применения, ставка на повышение эффективности функционирования всей политической системы и системы государственного управления объективно ведут к сближению двух рассматриваемых государств и Европейского Союза.

Литература:

1. Христенко В.Б. Нужна ли нам интеграция? // Россия в глобальной политике. - 2004. - №1. - Т.2. - С.74.
2. Картунов С. Национальная идентичность России: внешнеполитическое измерение // Международная жизнь. - 2003. - №6. - С.50.
3. См., в частности: Назария С. К вопросу о многовекторности внешней политики Республики Молдова // MOLDOSCOPIE (Probleme de analiză politică). – Chișinău: USM, nr.2 (XXIX), 2005, с.158.
4. Ортманн С. Формирование российской идентичности и европейско-российские отношения – по следам дебатов о европеизации // Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». - 2004. - №2. - Кн.2. - С.33.
5. См.: Чугров С. Глобализация, модернизация или интернационализация? // МЭМО. - 2002. - №4. - С.19.
6. Путин предпочел суверенную демократию европейской интеграции // Известия, 2007, 26 марта.
7. Пархалина Т. Угрозы безопасности России: реальные и мнимые // Pro et Contra. - 2005. - №3.
8. Борко Ю.А. Свет и тени европейской интеграции // Россия в глобальной политике. - 2007. - №1 (www.globalaffairs.ru/numbers/24/7044.html).
9. Симония Н.А. Россия между Европой и Китаем // Россия между Западом и Востоком: мосты в будущее. - Москва, 2003, с. 460-461.
10. Камерон Ф. ЕС – Россия: трудности диалога // Ведомости, 2007, 22 марта.
11. Шевцов А.Л. Влияние процессов глобализации и интеграции на деятельность институтов Европейского Союза в сфере общей внешней политики // Политико-правовое регулирование государственного и муниципального управления в условиях административной реформы: Материалы межрегиональной конференции (17 мая 2005 г.). - Орел, 2005, с.162.
12. См., в частности: Косачев К. От логики «ближнего зарубежья» к единству интересов // Международная жизнь. - 2005. - №3-4. - С.67-68.
13. Бордачев Д. Россия и «расширенная Европа»: новые риски и новые возможности // Pro et Contra. - 2000. - №12. - Т.2.

Prezentat la 23.05.2007