

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ

Лилия ГЫРЛА

Кафедра уголовного права и криминологии

În acest articol sunt puse în discuție unele probleme contradictorii ce apar în procesul studierii infracțiunilor contra sănătății persoanei prevăzute de Codul penal al Republicii Moldova. Pericolul social sporit al acestei categorii de infracțiuni este determinat de faptul că deseori cauzarea prejudiciului sănătății provoacă cheltuieli materiale și suferințe psihice atât victimei, cât și rudelor acesteia. Analizând infracțiunile contra sănătății, autorul urmărește scopul de a elucidă și a clarifica unele aspecte discutabile ce apar în procesul examinării unor astfel de fapte.

This article is concerned with the penal research of criminal offences against health according to the Criminal Code of Republic of Moldova. The social danger of this category of crimes is determined, first of all, by the causing of physical harm to the victim and, secondly, by inflicting moral sufferings and material damage to the same person and often to his relatives. Criminal offences against health were submitted to a profound analysis in order to make easier their interpretation. Some useful recommendations were suggested.

Общественная опасность преступлений против здоровья личности обусловлена не только фактом причинения физического вреда здоровью человека, но и причинением морального, а также материального ущерба. Такие преступления отвлекают силы человека на восстановление утраченного блага: лечение, приспособление к неблагоприятным последствиям и т. д. Наконец, потеря здоровья означает в ряде случаев невозможность выполнять какие-либо общегражданские обязанности и является психической травмой для родственников потерпевшего.

Для уголовно-правовой оценки содеянного не имеет значения возраст потерпевшего, наличие у него заболеваний, физических недостатков и т. п. *Уголовный закон охраняет фактическое состояние здоровья человека независимо от его индивидуальных особенностей.*

В теории уголовного права до сих пор отсутствует единое толкование понятия «вред здоровью», которое соответствовало бы нуждам законодательной и правоприменительной практики.

Обоснованная квалификация вреда, причиненного здоровью, возможна лишь при ясности и логической завершенности характеризующих его критериев.

Вермель И.Г. определяет вред здоровью «как ухудшение состояния здоровья, низведение его на более низкий качественный уровень» [1].

Тищенко Е.В. причинение вреда здоровью трактует как противоправное, виновно совершенное причинение вреда здоровью другого человека, «выразившееся в нарушении анатомической целостности его тела либо в нарушении функций органов человека или организма в целом» [2].

Безручко Е.В. под вредом здоровью понимает общественно опасное противоправное телесное повреждение другого лица, «выразившееся в нарушении нормального функционирования тканей или органов человеческого организма, либо заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, физических, химических, биологических, психических, когда причиненный вред на основе объективных признаков может быть точно определен» [3].

Исходя из приведенных мнений можно заключить, что авторами, как правило, изучены лишь отдельные моменты понятия «вред здоровью» и не учтены следующие подходы к рассматриваемой проблеме.

Во-первых, термин «телесное повреждение» является синонимом термина «травма». Травма – воздействие на организм внешних факторов, вызывающих анатомические или физиологические нарушения, общую и местную реакцию.

Во-вторых, ряд авторов не достаточно четко определяют тот момент, что вред здоровью возникает не изолированно под воздействием факторов внешней среды, а только в результате использования этих факторов человеком [4].

На наш взгляд, вред здоровью должен определяться как травма, заболевание или иное патологическое состояние, возникшее в результате воздействия человека с использованием факторов внешней среды (механических, физических, химических, биологических, психических и т.д.).

Применительно к существующей законодательной формулировке, отметим, что понятия «*телесное повреждение*» и «*вред здоровью*» соотносятся как «часть» и «целое».

Так, *телесное повреждение* означает нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций, возникшее в результате воздействия факторов внешней среды.

В свою очередь, *вред здоровью* охватывает и тот причиняемый здоровью вред, который не связан с нарушением анатомической целостности или физиологических функций органов и тканей (например, инфекционные заболевания, вызванные патогенными микробами, венерические заболевания, отравления, расстройства психики, наркомания или токсикомания и т.д.).

Под *здоровьем* в данном случае понимается естественное состояние организма, характеризующееся отсутствием каких-либо болезненных изменений.

Следует отметить, что анатомическая целостность человека как общественная ценность является объектом посягательства и в случае преступления, предусмотренного ст. 154 УК РМ, которая не относится к преступлениям против здоровья личности. Вместе с тем, в составах преступлений, предусмотренных ст.ст. 151, 152, 153, 156, 157 УК РМ, анатомическая целостность человека представлена составной частью здоровья как непосредственного объекта посягательства.

При изучении указанной категории дел необходимо руководствоваться Правилами судебно-медицинского определения степени тяжести вреда здоровью, утвержденными Министерством здравоохранения Республики Молдова (№ 199 от 17.06.2003 года, далее - Правила) [5].

В соответствии с п. 25 Правил, устанавливаются следующие степени тяжести вреда здоровью:

- вред здоровью тяжелой степени;
- вред здоровью средней степени;
- вред здоровью легкой степени;
- телесные повреждения без причинения вреда здоровью.

Вместе с тем, в УК РМ все разновидности причинения вреда здоровью по своей тяжести подразделяются на три степени:

- (1) тяжкое телесное повреждение или иной тяжкий вред здоровью;
- (2) телесное повреждение средней степени тяжести или иной вред здоровью средней степени тяжести;
- (3) легкое телесное повреждение или иной вред здоровью легкой степени тяжести.

Рассматривая виды вреда здоровью, законодатель оперирует понятиями «*расстройство здоровья*» и «*утрата трудоспособности*». В основу их выделения положены два основных критерия:

- 1) **анатомо-патологический (медицинский);**
- 2) **экономический.**

Согласно первому критерию – **медицинскому**, отражающему характер причинения вреда здоровью, законодатель выделяет длительное и кратковременное расстройство здоровья. Степень тяжести вреда здоровью по признаку длительности расстройства здоровья определяется в соответствии с продолжительностью времени, необходимого для восстановления здоровья, исходя из объема и характера повреждений, и устанавливается в днях (п. 24 Правил).

(1) Под *длительным расстройством* здоровья понимают последствия, непосредственно обусловленные травмой (заболевания, нарушения функций и др.), имеющие продолжительность свыше 3 (трех) недель (более 21-го дня) (п. 69 Правил).

(2) *Кратковременное расстройство* здоровья обусловлено непосредственно телесным повреждением и продолжается не более 21-го дня (три недели) (п. 72 Правил).

Согласно второму критерию – **экономическому**, отражающему степень утраты способности к труду, выделяются *стойкая потеря общей трудоспособности значительного объема*, *значительная стойкая* и *незначительная стойкая* утрата трудоспособности.

(1) *Стойкая потеря общей трудоспособности значительного объема*. Любое повреждение, причиняющее вред здоровью и влекущее за собой значительную стойкую утрату общей трудоспособности, но не менее 33%, квалифицируется как вред здоровью тяжелой степени (п. 63 Правил).

(2) Под *значительной стойкой утратой трудоспособности* следует понимать утрату общей трудоспособности в объеме свыше 10%, но не более 33% (одной трети) (п. 70 Правил).

(3) Под *незначительной стойкой утратой трудоспособности* следует понимать потерю общей трудоспособности в объеме до 10% (п.73 Правил).

Обращает на себя внимание тот факт, что в уголовном законе ничего не говорится о профессиональной трудоспособности, что является, по нашему мнению, немаловажным аспектом определения экономического критерия причиненного здоровью вреда. Вместе с тем, согласно п. 64 Правил, полная потеря профессиональной трудоспособности устанавливается только при необходимости на основании постановления органа уголовного преследования или определения суда.

С учетом того, что тяжесть вреда здоровью – это качественно-количественная характеристика нарушений структуры и функций организма, в литературе предлагаются следующие критерии определения степени тяжести вреда здоровью:

1. Клинико-функциональные критерии:

- (1) характер и тяжесть травмы, заболевания либо иного патологического состояния;
- (2) характер нарушений функций организма, вызванных данной травмой, заболеванием либо патологическим процессом;
- (3) особенности течения патологического процесса, обусловленного травмой, заболеванием либо иным патологическим состоянием;
- (4) клинический, реабилитационный прогноз.

2. Критерии ограничения жизнедеятельности:

В соответствии с п.18 Постановления Правительства Республики Молдова № 688 от 20.06.06 о врачебной экспертизе жизнеспособности, основным критерием установления инвалидности служит степень снижения жизненных способностей организма, обусловленная болезнью или анатомическими дефектами, каковыми являются:

- способность к самообслуживанию;
- интеллектуальные и поведенческие способности;
- способности к общению (зрение, слух, речь);
- способность передвигаться, владеть своим телом и ловкость;
- способность приспособления к ситуации;
- способность участвовать в общественной и профессиональной деятельности.

Согласно п. 18 указанного Постановления, ограничение или утрата жизненных способностей могут быть определены по следующим степеням тяжести, которые служат основой для установления инвалидности:

- ☞ снижение жизненных способностей средней степени (25-49%);
- ☞ снижение жизненных способностей выраженной степени (50-74%);
- ☞ снижение жизненных способностей тяжелой степени или полная их утрата (75-100%) [6].

Таким образом, в определении понятия «вред здоровью» и критериев причинения вреда здоровью необходим комплексный подход, который учитывал бы объективно существующий вред, причиненный здоровью другого человека.

Литература:

1. Вермель И.Г., Грицаенко П.П. О причинении вреда здоровью в свете положений нового Уголовного кодекса РФ // Судебно-медицинская экспертиза. - 1997. - № 2. - С.42.
2. Тищенко Е.В. Уголовно-правовая и криминологические характеристики умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Диссертация на соискание степени кандидата юридических наук. - Ростов-на-Дону, 2002, с.45.
3. Безручко Е.В. Уголовная ответственность за причинение вреда здоровью человека // Диссертация на соискание степени кандидата юридических наук. - Ростов-на-Дону, 2001, с.33.
4. Галюкова М. Причинение вреда здоровью: уголовно-правовое понятие и критерии // Закон и право. - 2005. - № 3. - С.28.
5. Monitorul Oficial al Republicii Moldova. - 2003. - Nr.170-172.
6. Monitorul Oficial al Republicii Moldova. - 2006. - Nr.098.

Prezentat la 14.05.2007