

INFRAȚIUNILE PREVĂZUTE LA ART.164 ȘI 166 CP RM: ASPECTE TEORETICE ȘI PRACTICE

Sergiu BRÎNZA

Universitatea de Stat din Moldova

Analiza efectuată în cadrul acestui articol are ca obiect caracteristicile juridico-penale ale infracțiunilor specificate la art.164 și 166 CP RM. Se argumentează că, în cazul infracțiunii specificate la art.164 CP RM, constrângerea fizică se poate concretiza în: 1) vătămarea intenționată gravă, medie sau ușoară a integrității corporale ori a sănătății; 2) violența care nu implică un prejudiciu cauzat sănătății. În continuare, se arată că oricare din tipurile de arme menționate în Legea privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă pot fi aplicate ca mijloace de săvârșire a infracțiunii prevăzute la lit.g) alin.(2) art.164 CP RM. Or, legiuitorul nu a stabilit nicio limitare a tipurilor de arme ce pot fi aplicate la răpirea unei persoane. Contează doar ca armele să fie utilizabile în vederea anihilării unei persoane. Nu în ultimul rând, în legătură cu infracțiunile prevăzute la art.166 CP RM, se relevă că, în condițiile Republicii Moldova, care se confruntă cu fenomenul separatismului, restrângerea libertății persoanei are un caracter ilegal și atunci când este exercitată de autoritățile neconstituționale care controlează partea de est a țării.

Cuvinte-cheie: *libertate fizică a persoanei, răpire, privațiune de libertate, constrângere, violență, amenințare, armă, obiect folosit în calitate de armă.*

THE OFFENCES REFERRED TO AT ART.164. AND 166 PC RM: THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS

The analysis performed in this article covers the legal-penal characteristics of the offences specified in art.164 and 166 PC RM. It is argued that, with regard to the offence specified in art.164 PC RM, the physical constraint may result in: 1) intentional grave, ordinary or easy battery or health harm; 2) violence without any health harm. Further, it is shown that any of the types of weapons mentioned in Law on weapons and ammunition destined for civil usage can be applied as means of committing the offence referred to at lett.g) par.(2) art.164 PC RM. Or, the legislature did not set any limitation on the types of weapons that can be applied to for abduction. It only matters that the weapons could be used to annihilate a person. Finally but not least, with regard to the offences referred to at art.166 PC RM, it is revealed that, whilst the Republic of Moldova is confronting with the separatism phenomenon, the restriction of the person's freedom is illegal also when is exercised by the unconstitutional authorities controlling the east of the country.

Keywords: *person's physical freedom, abduction, imprisonment, constraint, violence, threat, weapon, object used as a weapon.*

Prezentat la 14.02.2015

Publicat: iunie 2015