

NOVELE LEGISLATIVE PRIVIND RECIDIVA ÎN TEORIA ȘI PRACTICA INSTANȚELOR JUDECĂTOREȘTI: EXPERIENȚA ROMÂNIEI

Victoria RAILEAN

Universitatea de Stat din Moldova

În cadrul acestui articol științific autorul a efectuat analiza de drept comparat a novelor legislative privind recidiva în teoria și practica instanțelor judecătorești din România. În urma studiului efectuat au fost obținute concluzii utile pentru aplicarea lor în știința contemporană a dreptului penal al Republicii Moldova. Pentru obținerea rezultatelor științifice de importanță majoră autorul nu doar a analizat doctrina română în materia de recidivă, dar și a sintetizat unele concluzii din practica judiciară română în domeniu. Recidiva nu constituie o circumstanță agravantă, ci o cauză generală de agravare justificată de apreciere că infractorul, perseverând pe calea unui comportament antisocial, a săvârșit din nou o infracțiune. Recidiva este o cauză de agravare personală și nu reală, deoarece nu constituie o împrejurare legată de fapta, de condițiile de săvârșire a acesteia, ci de persoana infractorului. Recidiva nu este o noțiune stabilă, ci o noțiune convențională, care depinde de concepția Codului penal care o reglementează, de aprecierea jurisprudenței și doctrinei.

Cuvinte-cheie: *recidivă, recidivă postexecutorie, recidivă postcondamnatorie, recidivă internațională, recidivă teritorială, recidivă progresivă, pluralitate de infracțiuni.*

LEGISLATIVE NOVELTIES CONCERNING RECIDIVISM IN THEORY AND JUDICIAL PRACTICE: ROMANIA EXPERIENCE

In the realm of this scientific article the author has effectuated the comparative analysis of the legislative novelties concerning recidivism in theory and Romanian judicial practice. As a result of this study, there have been obtained useful conclusions for the modern legal science of the Substantive Criminal law of the Republic of Moldova. In order to achieve this purpose, the author has performed the analysis of the Romanian doctrine in the matter of recidivism as well as the synthesis of the Romanian judicial practice. Recidivism does not constitute the aggravated circumstance but the general cause of justifiable aggravation of the offender's appreciation, because the last one had manifested an antisocial behavior by commission of a new criminal offence. Recidivism is considered to be a cause of personal aggravation and not real one, because it doesn't depend of a legal circumstance of the act and conditions of its commission but of the perpetrator's personality. Recidivism doesn't possess a stable notion but a conventional one, which directly depends of the actual concept of the criminal code, judicial appreciation and penal doctrine.

Keywords: *recidivism, post-executive recidivism, post-condemnatory recidivism, international recidivism, progressive recidivism, plurality of crimes.*

Prezentat la 21.04.2015

Publicat: iunie 2015