

CZU: 343.21:340.134:343.5

IMPLICAȚIILE JURIDICO-PENALE ALE ADOPTĂRII LEGII NR.133/2016 ȘI A LEGII NR.134/2016

Sergiu BRÎNZA, Vitalie STATI

Universitatea de Stat din Moldova

Obiectul investigației de față îl constituie implicațiile juridico-penale ale adoptării Legii nr.133/2016 și a Legii nr.134/2016. Se stabilește că obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute la alin.(3) art.330¹ CP RM îl constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care implică inviolabilitatea secretului informațiilor din declarațiile de avere și interese personale. Se arată că obiectul imaterial al infracțiunii prevăzute la alin.(3) art.330¹ CP RM îl reprezintă informațiile din declarațiile de avere și interese personale, informații devenite cunoscute în procesul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu sau al exercitării controlului. Se argumentează că victimă a acestei infracțiuni este persoana care are una dintre următoarele calități speciale: 1) subiect al declarării (inclusiv subiect al declarării, care este ofițer de informații și securitate sau ofițer de investigații din cadrul unei subdiviziuni cu misiuni speciale a Ministerului Afacerilor Interne, a Ministerului Apărării, a Autorității Naționale Anticorupție, a Serviciului de Informații și Securitate, a Serviciului de Protecție și Pază de Stat, a Departamentului instituțiilor penitenciare al Ministerului Justiției ori a Serviciului Vamal); 2) membru al familiei subiectului declarării; 3) concubin/concubină al/a subiectului declarării. Sunt analizate modalitățile normative alternative ale acțiunii prejudiciabile specificate la alin.(3) art.330¹ CP RM: 1) divulgare; 2) publicare. Se arată că subiectul infracțiunii specificate la alin.(3) art.330¹ CP RM trebuie să aibă una dintre următoarele calități speciale: 1) persoană responsabilă de colectarea declarațiilor de avere și interese personale, desemnată de conducătorul uneia dintre organizațiile publice în care activează persoanele care, în conformitate cu Legea nr.133/2016, au obligația de a depune astfel de declarații; 2) președinte, vicepreședinte, inspector de integritate sau membru al personalului Autorității Naționale de Integritate; 3) membru al Consiliului de Integritate. Se demonstrează de ce nu a fost oportună completarea art.352¹ CP RM cu alineatul (2). Se stabilește că, în cazul infracțiunii prevăzute la alin.(2) art.352¹ CP RM, obiectul juridic special îl formează relațiile sociale cu privire la încrederea publică în declarațiile de avere și interese personale. Se ajunge la concluzia că, în ipoteza includerii intenționate a unor date incomplete sau false în declarația de avere și interese personale, infracțiunea examinată are obiect material: declarația autentică de avere și interese personale. În aceeași ipoteză, produsul infracțiunii specificate la alin.(2) art.352¹ CP RM îl constituie declarația de avere și interese personale conținând date incomplete sau false. Se arată că fapta prejudiciabilă prevăzută la alin.(2) art.352¹ CP RM cunoaște două modalități normative cu caracter alternativ: una dintre aceste modalități corespunde acțiunii, iar a doua corespunde inacțiunii. Se relevă că scopul infracțiunii specificate la alin.(2) art.352¹ CP RM se exprimă în scopul subiectului de a ascunde îmbogățirea sa fără justă cauză. Se argumentează că subiectul infracțiunii examinate are calitatea specială de subiect al declarării în sensul art.3 al Legii nr.133/2016.

Cuvinte-cheie: *declarație de avere și interese personale, informații, date, divulgare, publicare, includere, date incomplete sau false, neincludere, subiect al declarării.*

THE JURIDICAL-PENAL IMPLICATIONS OF THE ADOPTION OF LAW NO.133/2016 AND LAW NO.134/2016

The subject of the present investigation is the juridical-penal implications of the adoption of Law No.133/2016 and Law No.134/2016. As a result, there is established that the special legal object of the offence specified in par.(3) art.330¹ PC RM is represented by the social relations with regard to the proper conduct of work activities in the public sector, which involves, among other thing, assuring the inviolability of secret information made in the declarations of wealth and personal interests. It is pointed out that the immaterial object of the offence under par.(3) art.330¹ PC RM is the information from the declarations of wealth and personal interests, information that has become known in the process of performance of work duties or by exercising control. It is argued that the victim of the offence in question is the person who has any of the following special qualities: 1) the subject of made declaration (including the person working as an information and security officer or as an investigations officer within a special missions subdivision of the Ministry of Internal Affairs, the Ministry of Defense, the National Anticorruption Authority, the Information and Security Service, the State Protection and Guard Service, of the Department of penitentiary institutions of the Ministry of Justice or the Customs Service); 2) a family member of the subject of made declaration; 3) the concubine of the subject of made declaration. There are also analyzed the alternative normative proceedings of the prejudicial act set forth in par.(3) art.330¹ PC RM: 1) the disclosure; 2) the publication. It is shown that the subject of the offence under par.(3) art.330¹ PC RM must have one of the following special qualities: 1) the person in charge of collecting the declarations of wealth and personal interests, designated by the chairman of one of the public institutions where all employees,

according to Law No.133/2016, are required to file such declarations; 2) the President, the Vice President, the integrity inspector or any other member of the staff of the National Integrity Authority; 3) a member of the Integrity Council. It is also emphasized why it was not appropriate to supplement art.352¹ PC RM with paragraph (2). It is then established that, with regard to the offence referred to at par.(2) art.352¹ PC RM, the special legal object is formed by the social relations on the public trust in the declarations of wealth and personal interests. On this issue, it is concluded that, if several incomplete or false information is intentionally included in the declarations of wealth and personal interests, the offence in question has a material object, which is the genuine declaration of wealth and personal interests. In the same line of ideas, the outcome of the offence specified in par.(2) art.352¹ PC RM is the declaration of wealth and personal interests containing incomplete or false information. It is argued that the prejudicial act referred to at par.(2) art.352¹ PC RM has two alternative normative proceedings, of action and of inaction. It is revealed that the purpose of the offence specified in par.(2) art.352¹ PC RM is manifested by the subject's desire to cover his/her unjust enrichment. It is then established that the subject of the offence in question has the special quality of the subject of made declaration, within the meaning of art.3 of Law No.133/2016.

Keywords: *declaration of wealth and personal interests, information, data, disclosure, publication, to present, incomplete or false information, to omit, the subject to made declaration.*

Prezentat la 13.09.2016

Publicat: decembrie 2016