

CZU: 343.16:[349.6:639.1]

O NOUĂ VIZIUNE ASUPRA INCRIMINĂRII FAPTEI DE VÂNAT ILEGAL SĂVÂRȘITE CU FOLOSIREA SITUAȚIEI DE SERVICIU

Sergiu BRÎNZA, Vladislav MANEA

Universitatea de Stat din Moldova

Prezenta investigație se axează pe analiza Proiectului nr.2854/2016, dar și a art.233 CP RM. Analiza efectuată demonstrează prezența unor imperfecțiuni atât în art.233 CP RM, cât și în Proiectul nr.2854/2016. Se relevă că, în contextul infracțiunii prevăzute la art.233 CP RM, ipoteza folosirii situației de serviciu ar putea îndeplini doar rolul de circumstanță agravantă. Or, funcția unei circumstanțe agravante este de a diferenția răspunderea penală. Ipoteza folosirii situației de serviciu presupune prezența unui subiect special: persoana cu funcție de răspundere sau persoana care gestionează o organizație comercială, obștească sau altă organizație nestatală. În prezența celorlalte ipoteze prevăzute în dispoziția art.233 CP RM subiectul nu posedă o calitate specială. Spre deosebire de o persoană oarecare, persoana cu funcție de răspundere sau persoana care gestionează o organizație comercială, obștească sau altă organizație nestatală poate crea mai ușor condițiile ce ar facilita săvârșirea infracțiunii de vânat ilegal. În afară de aceasta, săvârșind infracțiunea de vânat ilegal cu folosirea situației de serviciu, persoana cu funcție de răspundere sau persoana care gestionează o organizație comercială, obștească sau altă organizație nestatală abuzează de încrederea pe care i-a acordat-o statul sau organizația nestatală. În mod regretabil, legiuitorul a ignorat toate aceste argumente, echivalând în art.233 CP RM gradul de pericol social al ipotezei de folosire a situației de serviciu cu gradul de pericol social al celorlalte ipoteze prevăzute de acest articol. Proiectul nr.2854/2016 nu are menirea să repare această imperfecțiune a art.233 CP RM. Eventuala adoptare a acestui proiect ar genera pericolul unei interpretări neuniforme a art.233 CP RM, ceea ce ar putea duce la erori grave în practica judiciară. În scopul perfecționării legii penale, studiul de față se încheie cu formularea unei recomandări *de lege ferenda*.

Cuvinte-cheie: vânat ilegal, folosirea situației de serviciu, persoană cu funcție de răspundere, persoană care gestionează o organizație comercială, obștească sau altă organizație nestatală, persoană publică, persoană cu funcție de demnitate publică, modalitate normativă alternativă.

A NEW APPROACH WITH REGARD TO THE CRIMINALIZATION OF THE OFFENCE OF ILLEGAL HUNTING BY MISUSE OF POSITION

This investigation is dedicated to the analysis of the Draft Law No.2854/2016, as well as of art.233 PC RM. As a result of the analysis there were discovered a series of flaws in both art.233 PC RM and the Draft Law No.2854/2016. It is established that, with regard to the offence referred to in art.233 PC RM, the hypothesis of misuse of position could act only as an aggravating circumstance. Either, the role of the aggravating circumstances is to differentiate the penal liability. Or, the hypothesis of misuse of position requires the presence of a special subject: the person in a position of responsibility or the person who manages a commercial, public or other non-governmental organization. With regard to the other hypotheses set forth by the provision of art.233 PC RM, in those cases the subject does not have a special quality. Unlike an ordinary person, the person in a position of responsibility or the person who manages a commercial, public or other non-governmental organization could much more easily create the conditions that would facilitate the perpetration of the offence of illegal hunting. In addition, by perpetrating the offence of illegal hunting by misuse of position, the person in a position of responsibility or the person who manages a commercial, public or other non-governmental organization, abuses the trust bestowed in him/her by the state or the non-governmental organization. Regrettably, with regard to the hypotheses set forth by the provision of art.233 PC RM, the legislature has ignored all these arguments and considered the level of social danger posted by the hypothesis of misuse of position as equivalent to the level of social danger posted by the other hypotheses of the article. Draft Law No.2854/2016 is not intended to fix this flaw of art.233 PC RM. The eventual adoption of the draft law in question would entail a future precedent of inconsistent interpretations of art.233 PC RM, which could lead to grave judicial errors in the judicial practice. To improve the penal law, this study concludes with the formulation of suggestions of a *ferenda law*.

Keywords: illegal hunting; misuse of position; the person in a position of responsibility; the person who manages a commercial, public or other non-governmental organization; public body; dignity; alternative normative approach.

Prezentat la 30.03.2017

Publicat: mai 2017