

CZU: 34.03: 347.99

IMPLICAȚII TEORETICE ȘI PRAGMATICE PRIVITOARE LA INCRIMINAREA FAPTELOR DE NEEEXECUTARE A HOTĂRÂRII INSTANȚEI DE JUDECATĂ

Igor HLOPEȚCHI

*Universitatea de Stat din Moldova
Uniunea Avocaților din Republica Moldova*

Una dintre obligațiile pozitive ale Republicii Moldova, asumate prin Hotărârea Parlamentului nr.1298-XIII din 24.07.1997 privind ratificarea Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, precum și a protocoalelor adiționale la această Convenție, se rezumă, *inter alia*, la necesitatea asigurării dreptului la un proces echitabil, recunoscut de art.6 din Convenție. Conceptul de proces echitabil acoperă raporturile juridice legate de executarea hotărârii instanței de judecată, iar Republica Moldova, în calitate de garant al statului de drept, intervine prin mijloace de reacție juridico-penale în aceste relații sociale, ceea ce reprezintă chintesența politicii penale autohtone și a prezentului studiu.

Cuvinte-cheie: *politică penală, Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, neexecutarea hotărârii instanței de judecată, executare tardivă, dreptul la un proces echitabil, eficiența mijloacelor extrapenale de intervenție a statului.*

THEORETICAL AND PRAGMATIC IMPLICATIONS ABOUT NON-ENFORCEMENT OF COURT DECISIONS

The execution of court decisions is an obligation of the Republic of Moldova, assumed by Parliament Decision no.1298-XIII of 24.07.1997 about ratification the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and its additional protocols. The Convention protecting the right to a fair trial, guaranteed by art. 6. The concept of fair trial, signify all *judicial* proceedings related to enforcement execution, but the Republic of Moldova as guarantor of the rule of law, intervenes by means of criminal-law response in these social relations, and this representing the quintessence of state criminal policy and of this study.

Keywords: *criminal policy, Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, non-enforcement execution, delayed enforcement, right to a fair trial, efficiency of state law intervention.*

Prezentat la 03.04.2017

Publicat: mai 2017