

CZU: 343.352:343.16

## CONSIDERAȚII GENERALE ASUPRA RĂSPUNDERII EXECUTORULUI JUDECĂTORESC ÎN MATERIE PENALĂ

*Stanislav COPEȚCHI, Roman TALMACI\**

*Universitatea de Stat din Moldova,*

*\*Președintele Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești*

În prezentul studiu sunt punctate unele aspecte în materia ce vizează răspunderea penală a executorului judecătoresc. Sunt etalate, cu titlu exemplificativ, normele din Partea specială a Codului penal sub a căror incidență poate să cadă comportamentul ilegal al executorului judecătoresc manifestat în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu. Se arată că începând cu 23 iulie 2010 executorul judecătoresc nu mai are statut de funcționar public, ci de persoană investită de stat să îndeplinească activități de interes public. Se argumentează că modificarea statutului extrapenal al executorului judecătoresc din funcționar public în persoană investită de stat să îndeplinească activități de interes public nu a avut niciun impact asupra încadrării juridico-penale a faptelor infracționale comise de executorul judecătoresc în legătura cu această calitate în sfera publică. S-a arătat că excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu (art.328 CP RM) este infracțiunea cel mai des imputabilă executorilor judecătorești, lucru condiționat, probabil, de statutul funcțional al acestora.

**Cuvinte-cheie:** *răspundere penală, executor judecătoresc, persoană publică, persoană cu funcție de răspundere, liber profesionist, exces de putere, infracțiuni conexe corupției.*

### GENERAL CONSIDERATIONS ON THE BAILIFF'S LIABILITY IN CRIMINAL MATTER

In the present study there are some points in the matter regarding the criminal responsibility of the bailiff. As an example, the rules of the Special Part of the Criminal Code are displayed, under which incidence may fall the bailiff's illegal behavior manifested in the performance of his duties. It appears that as from July 23, 2010, the bailiff no longer has the status of a civil servant, but is a person in the state's hands, who is vested by the state to carry out activities of public interest. It is argued that the amendment of the extra criminal status of the bailiff from a civil servant to a person, vested by the state to carry out activities of public interest had no impact on the legal-criminal classification of the criminal offenses committed by the bailiff in connection with this function in the public sphere. It has been shown that power excess and excess of official authority (art. 328 Criminal Code of RM) is the crime mostly attributable to bailiffs, which is probably due to their functional status.

**Keywords:** *criminal liability, bailiff, public person, an official, freelancer, excess of power, offences related to corruption.*

*Prezentat la 12.03.2018*

*Publicat: iulie 2018*