

CZU: 343.72 + 343.5

## ESCROCHERIA ȘI DELAPIDAREA AVERII STRĂINE: EFECTELE ADOPTĂRII LEGII NR.179/2018

*Sergiu BRÎNZA, Vitalie STATI*

*Universitatea de Stat din Moldova*

Prezentul articol cuprinde analiza infracțiunilor prevăzute la alin.(1) art.190 CP RM și la alin.(1) art.191 CP RM, luându-se în considerare efectele adoptării Legii nr.179/2018. Aplicarea art.190 CP RM este condiționată necesarmente de declararea prealabilă, în modul stabilit de lege, a nulității actului juridic, în legătură cu care a fost săvârșită escrocheria. În absența acestei situații premisă, lipsește temeiul de aplicare a art.190 CP RM. Obiectul juridic secundar al infracțiunii prevăzute la alin.(1) art.190 CP RM îl constituie relațiile sociale cu privire la încrederea și buna-credință de care părțile trebuie să dea dovadă la încheierea și executarea unui act juridic. Doar înșelăciunea sub formă de inducere în eroare intră sub incidența art.190 CP RM. Subiectul infracțiunii prevăzute la alin.(1) art.190 CP RM poate avea nu doar calitatea de parte la actul juridic pe care îl încheie și/sau execută, ci și calitatea de terț. Obiectul juridic secundar al infracțiunii prevăzute la alin.(1) art.191 CP RM îl constituie relațiile sociale cu privire la încrederea care se acordă cu ocazia transmiterii bunurilor – în baza unui titlu și cu un anumit scop – în posesie legitimă. În alin.(1) art.191 CP RM, prin „titlu” se înțelege nu doar un contract de drept civil. Sustragerea, săvârșită prin abuz de încredere (care a ieșit de sub incidența art.190 CP RM în rezultatul intrării în vigoare a Legii nr.179/2018), nu poate fi calificată în baza art.191 CP RM. Ca și până la intrarea în vigoare a Legii nr.179/2018, în condițiile legii penale în vigoare, infracțiunile prevăzute la art.190 și 191 CP RM continuă să rămână infracțiuni săvârșite prin sustragere.

**Cuvinte-cheie:** *sustragere, escrocherie, delapidarea averii străine, inducere în eroare, eroare, dol, titlu, administrator, posesor nemijlocit, daune considerabile.*

### THE OFFENCES OF FRAUD AND EMBEZZLEMENT OF OTHERS' PROPERTY: EFFECTS OF ADOPTING OF LAW NO. 179/2018

This article includes the analysis of the offences referred to at par.(1) art.190 PC RM and par.(1) art.191 PC RM, addressing the effects of adopting Law No.179/2018. The secondary legal object of the offence stipulated in par.(1) art.190 PC RM is the social relations with regard to the trust and good faith that exist between the parties during the mutual conclusion and execution of a legal act. The authors established that art.190 PC RM only addresses the offence of deception by misleading. The offence of stealing, committed through abuse of trust, can no longer be qualified under art.190 PC RM. The subject of the offence referred to at par.(1) art.190 PC RM, additionally to a party in the conclusion and/or execution of a legal act, may also participate as a third party. The secondary legal object of the offence mentioned in par.(1) art.191 PC RM is the social relations with regard to the trust given by a person during a transfer of assets to another person – on the basis of a title and for a certain purpose – in legitimate possession. The term of “title” used in par.(1) art.191 PC RM has a much more complex meaning than a contract of civil law. Theft committed through abuse of trust (as a result of the entry into force of Law No. 179/2018, it can no longer be qualified under art.190 PC RM) is deprived of the qualification under art.191 PC RM as well. Just as before entering into force of Law No. 179/2018, in accordance with the criminal law in force, the offences referred to in art.190 and art.191 PC RM continue to be offences committed through stealing.

**Keywords:** *stealing, fraud, embezzlement of others' property, misleading, error, deceit, title, manager, direct owner, considerable damage.*

*Prezentat la 29.09.2018*

*Prezentat: aprilie 2019*