

CZU: 343.123 + 343.131.8

EVOLUȚIA INSTITUȚIEI DE RELUARE A URMĂRIIRII PENALE**Tatiana VIZDOAGĂ, Valeriu BODEAN***Universitatea de Stat din Moldova*

Articolul 287 din Codul de procedură penală prevede posibilitatea reluării urmăririi penale după adoptarea de către procuror a soluției de netrimitere a cauzei penale în instanța de judecată.

Scopul studiului a fost să identificăm în ce măsură evoluția legislativă a textului respectivului articol a înlăturat controversele și situațiile confuze existente până la intrarea în vigoare a Legii nr.316 din 22.12.2017, care conține ultimele modificări de până acum, operate în raport cu instituția reluării urmăririi penale.

Ar fi oare dispozițiile actuale ale art.287 din Codul de procedură penală suficiente pentru a garanta principiul *non bis in idem* și, pe de altă parte, pentru a asigura o anchetă eficientă? Este rațională sau nu excluderea procurorului de caz din cercul persoanelor care pot anula o hotărâre de scoatere a persoanei de sub urmărire penală, de încetare a urmăririi penale sau de clasare a cauzei penale? Acestea sunt chestiunile care, cu siguranță, prezintă o importanță teoretică, dar cu un impact practic imediat.

Cuvinte-cheie: *non bis in idem, reluarea urmăririi penale, fapte noi, fapte recent descoperite, viciu fundamental, procuror, judecător de instrucție.*

EVOLUTION OF THE INSTITUTION OF CRIMINAL PROSECUTION RESUMPTION

Article 287 of the Code of Criminal Procedure provides the possibility of the resumption of criminal prosecution after the adoption by the prosecutor of a decision not to send the criminal case to the court.

The purpose of the study was to identify to what extent the legislative evolution of the text of the concerned article removed the confusing controversies and situations existent before the entry into force of the Law No. 316 of December 22nd, 2017, which contains the latest modifications up to date, made in relation to the institution of criminal prosecution resumption.

Would the current provisions of the art.287 of the Code of Criminal Procedure be sufficient in order to guarantee the principle of *non bis in idem* on the one hand and, on the other hand, ensure an effective investigation? Is it rational or not to exclude the prosecutor of the case from the circle of persons that can cancel a decision of the liberation of the person from criminal prosecution, of the termination of criminal prosecution or cessation of criminal prosecution? These are matters that certainly present a theoretical importance, but with an immediate practical impact.

Keywords: *non bis in idem, resumption of criminal prosecution, new facts, recently discovered facts, fundamental vice, prosecutor, investigative judge.*

*Prezentat la 11.10.2018**Publicat: aprilie 2019*