

CZU: 343.151:347.53

**RĂSPUNDEREA PENALĂ PENTRU PRONUNȚAREA UNEI SENTINȚE,  
DECIZII, ÎNCHEIERI SAU HOTĂRÂRI CONTRARE LEGII (art.307 CP RM)****Dorin BOTNARENCO***Universitatea de Stat din Moldova*

Acest articol este consacrat reconceptualizării teoretice a răspunderii penale pentru pronunțarea unei sentințe, decizii, încheieri sau hotărâri contrare legii (art.307 CP RM). Autorul a purces la analiza doctrinei penale contemporane, a deciziilor Curții Constituționale a Republicii Moldova și a prevederilor internaționale în vigoare. Analiza juridico-penală este combinată cu unele referințe din dreptul constituțional și din teoria generală a dreptului. Autorul și-a început cercetarea de la constatarea unei probleme etico-juridice privind contradicția dintre independența judecătorilor, pe de o parte, și ilegalitatea unor hotărâri judecătorești, pe altă parte, ținând cont de intima convingere a judecătorului și controlul ierarhic al actelor judecătorești emise de acesta. Sunt scoase în evidență anumite puncte-cheie în analiza elementelor componente infracțiunii prevăzute la art.307 CP RM. În urma studiului efectuat au fost propuse unele recomandări *de lege ferenda*.

**Cuvinte-cheie:** *judecător, răspunderea penală a judecătorului, imunitatea judecătorului, pronunțarea deciziei, adoptarea deciziei, independența judecătorului, decizie contrară legii.*

**CRIMINAL LIABILITY FOR PRONOUNCEMENT OF A SENTENCE, DECISION, CONCLUSION OR  
JUDGEMENT AGAINST THE LAW (art.307 CRIMINAL CODE OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA)**

This scientific article is dedicated to a reconceptualisation of criminal liability for the pronouncement of a sentence, decision, conclusion or judgement against law in accordance with article 307 of the Criminal code of the Republic of Moldova. The author has performed an analysis of the modern doctrine, decisions of the Constitutional Court of the Republic of Moldova and of the international provisions. Namely the analysis of the criminal legal norms combined with some references to the Constitutional Law and General Theory of Law. The author began his research from a constatation of an ethic and a legal problem concerning the contradiction between independency of judges, on the one hand, and illegality of some judicial decisions, on the other hand, taking into consideration the free conviction of the judge. There are emphasized some stand-points of the elements of Corpus Delicti provided by article 307 of the Criminal code. As a result, some recommendations of *lege ferenda* have been suggested.

**Keywords:** *judge, criminal liability of the judge, judicial indemnetee, pronouncement of a decision, adoption of a decision, judge's independence, decision against the law.*

*Prezentat la 17.09.2018**Publicat: aprilie 2019*