

CZU: 343.57(478)

**INFRAȚIUNILE PREVĂZUTE LA art.217 ȘI 217<sup>1</sup> DIN CODUL PENAL  
PRIVITE PRIN PRISMA LEGII nr.193/2016****Vitalie STATI***Universitatea de Stat din Moldova*

În prezentul studiu, infracțiunile specificate la art.217 și 217<sup>1</sup> CP RM sunt analizate prin prisma Legii nr.193/2016. Intrarea în vigoare a acestei legi a influențat asupra conținutului obiectului juridic special, al obiectului material și, într-o măsură mai redusă, al laturii obiective a infracțiunilor în cauză. În contextul analizei elementelor constitutive și a circumstanțelor agravante ale infracțiunilor prevăzute la art.217 și 217<sup>1</sup> CP RM, sunt scoase în evidență efectele adoptării Legii nr.193/2016. Este relevant conținutul obiectului juridic special și al obiectului material al respectivelor infracțiuni. Se stabilește că plante care conțin droguri sau etnobotanice sunt, probabil, plantele care conțin substanțe stupefiante sau psihotrope. Se accentuează că absența în legea penală și în alte legi a definițiilor noțiunilor „plante care conțin droguri sau etnobotanice” și „plante care conțin droguri” face ca normele penale care conțin astfel de noțiuni să fie imprevizibile. Se argumentează de ce noțiunile „etnobotanice” și „analogi”, utilizate în art. 217 și 217<sup>1</sup> CP RM, sunt inaplicabile în practică. Se demonstrează că, în contextul infracțiunilor prevăzute la art.217 și 217<sup>1</sup> CP RM, stabilirea proporțiilor este posibilă doar în cazul substanțelor stupefiante ori psihotrope, precum și al plantelor care conțin astfel de substanțe. Se arată că Guvernul nu stabilește proporțiile în cazul drogurilor (altor decât plantele sau substanțele stupefiante ori psihotrope), etnobotanicele sau analogilor acestora. Se ajunge la concluzia că, în prezența ultimelor două modalități normative ale acțiunii prejudiciabile specificate la alin.(1) art.217<sup>1</sup> CP RM, scopul de fabricare a produselor etnobotanice este cel care conferă ilegalitate acțiunii în cauză. Se stabilește că, în cazul acestor două modalități normative, scopul de fabricare a produselor etnobotanice constituie scopul special al infracțiunii.

**Cuvinte-cheie:** droguri, substanțe stupefiante, substanțe psihotrope, etnobotanice, analogi, plante, circulație ilegală, proporții, scop de înstrăinare, previzibilitate.

**THE OFFENCES REFERRED TO AT art.217 AND 217<sup>1</sup> OF THE PENAL CODE IN RELATION TO  
THE PROVISIONS SET FORTH IN LAW no.193/2016**

This study provides a thorough analysis of the offences specified in art.217 and 217<sup>1</sup> PC RM in relation to the provisions set forth in Law no.193/2016. The entry into force of this law has influenced the content of the special legal object, the material object and, to a lesser extent, the content of the objective side of the offences in question. During the analysis of the constitutive elements and the aggravating circumstances of the offences stipulated in art.217 and 217<sup>1</sup> PC RM, there were established the effects of the adoption of Law no.193/2016. In this regard, it is determined the content of the special legal object and the material object of these offences. Additionally, it is established that, plants containing drugs or ethnobotanicals are probably plants containing narcotic or psychotropic substances. It is emphasized that the absence in the penal law and other laws of the definitions of the notions of „plants containing drugs or ethnobotanicals” and „plants containing drugs” makes the penal norms using such notions unpredictable. It is argued why are inapplicable in practice the notions of „ethnobotanicals” and „analogous”, used in art.217 and 217<sup>1</sup> PC RM. It is pointed out that, within the context of the offences provided by art.217 and 217<sup>1</sup> PC RM, we can establish the amounts only for narcotic or psychotropic substances, as well as for plants containing such substances. As a result, the Government does not set the amounts for drugs (to other than the plants or narcotic or psychotropic substances), ethnobotanicals or their analogues. It is concluded that, in the presence of the last two normative modalities of the prejudicial act specified in par.(1) art.217<sup>1</sup> PC RM, the purpose of manufacturing ethnobotanic products is actually the one adding the illegal character to the action. Last but not least, it is established that, with regard to these two normative modalities, the purpose of manufacturing ethnobotanic products represents the special purpose of the offence as well.

**Keywords:** drugs, narcotic substances, psychotropic substances, ethnobotanicals, analogues, plants, illegal trafficking, amounts, the purpose to distribute, predictability.

*Prezentat la 28.08.2017**Publicat: noiembrie 2017*