

CZU: 343.228

DOI: [10.5281/zenodo.3886757](https://doi.org/10.5281/zenodo.3886757)**REFLECȚII PRIVIND NATURA JURIDICĂ A PROVOCĂRII INFRAȚIUNII****Stanislav COPEȚCHI***Universitatea de Stat din Moldova*

În prezentul studiu este abordată instituția provocării infracțiunii. Sunt stabilite criteriile de delimitare a provocării infracțiunii de circumstanța atenuantă prevăzută la lit.g) alin.(1) art.76 CP RM (ilegalitatea sau imoralitatea acțiunilor victimei, dacă ele au provocat infracțiunea). Sunt identificate trăsăturile caracteristice provocării infracțiunii. Este dată apreciere juridico-penală faptei comise sub influența unei provocări. Se ajunge la concluzia că persoana provocată nu trebuie să răspundă penal pentru fapta comisă. Totodată, se argumentează necesitatea introducerii unui nou articol în Partea specială a Codului penal care să incrimineze provocarea infracțiunii.

Cuvinte-cheie: *provocare, probe acuzatoare, proces echitabil, cauză care înlătură caracterul penal al faptei, infracțiune, investigator sub acoperire.*

REFLECTIONS ON THE LEGAL NATURE OF THE ENTRAPMENT

The institution of entrapment is analyzed in this study. The criteria for delimiting the entrapment by the mitigating circumstance stipulated in letter g) paragraph (1) art.76 PC RM (the illegality or immorality of the victim's actions if such were the reason for the crime), are established. The characteristics of the entrapment are identified. The legal-criminal assessment is given to the act committed under entrapment. It is concluded that the provoked person should not be held criminally liable for the committed crime. At the same time, the necessity of introducing a new article in the Special Part of the Criminal Code that incriminates the entrapment is argued.

Key-words: *entrapment, accusatory evidence, fair trial, circumstance that eliminate the criminal nature of an act, offence, undercover investigator.*

*Prezentat la 20.03.2020**Publicat: iunie 2020*