

CZU: 343.14:343.159

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7277688>

APRECIEREA ERONATĂ A PROBELOR – GENERAREA ERORII GRAVE DE FAPT

Lilia LUPAȘCO

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Scopul procesului penal presupune stabilirea adevărului în fiecare caz examinat, proces ce se realizează doar după examinarea amplă și multiapsectuală a probelor din dosar, astfel încât instanța de judecată să le dea o apreciere corectă. Aprecierea corectă a probelor presupune ca acestea să elucideze realitatea obiectivă care a avut loc în fiecare caz concret. Deși legislația procesual penală și doctrina se referă doar la o apreciere „corectă” a probelor, practica judiciară a demonstrat că diferiți factori – subiectivi și obiectivi – pot influența aprecierea „eronată” a acestora și în cauze penale similare să fie emise soluții diametral opuse. Drept consecință este generată „eroarea gravă de fapt”, temei de casare a sentinței și rejudicare a cauzei penale.

Cuvinte-cheie: *apreciere „corectă” a probelor, apreciere „eronată” a probelor, adevăr obiectiv, eroare gravă de fapt, cercetare judecătorească, temei de recurs, temei de rejudicare a cauzei.*

ASSESSMENT OF EVIDENCE – GENERATION OF SERIOUS ERROR OF FACT

The purpose of the criminal trial involves establishing the truth in each examined case, a process that is carried out only after the extensive and multifaceted examination of the evidence in the file, so that the court can give it a correct assessment. The correct evaluation of the evidence requires that it elucidates the objective reality that occurs in each concrete case. Although criminal procedural legislation and doctrine refers only to a "correct" assessment of the evidence, judicial practice has demonstrated that different factors, subjective and objective, can influence their "erroneous" assessment and, in similar criminal cases, diametrically opposite solutions may be issued. As a consequence, the "serious factual error" is generated, which is grounds for annulment of the sentence and retrial of the criminal case.

Keywords: *"correct" assessment of the evidence, "erroneous" assessment of the evidence, objective truth, serious factual error, judicial inquiry, grounds for appeal, grounds for retrial of the case.*

Prezentat la 01.09.2022

Publicat: noiembrie 2022