

ГУМАНИЗМ И ОБЩЕСТВО БУДУЩЕГО***Родика МАЙСТРУ****Тираспольский государственный университет*

Lucrarea dată este consacrată problemelor ce țin de viitorul societății umane. Materialul este expus prin prisma acelor probleme și contradicții, ce le parcurge țara noastră în cadrul transformărilor sociale profunde. Autorul își accentuează atenția asupra principiilor de organizare și asupra analizei celor mai importante sfere ale viitorului model social. Totodată, se evidențiază problema celor mai importante principii morale ale umanismului și, de asemenea, problema caracterului muncii, care se modifică considerabil în condițiile producției automatizate și computerizate.

This article concerns the problems regarding the future of human society. It deals with those problems and contradictions, which are faced by our country during some social transformations. The author analyses the organizational principles and the most important spheres and elements of the future social model. The article emphasizes both the problem of the most important moral principles of humanity and that of work character, which changes considerably within the automated and computerized production.

В начале нового столетия проблемы будущего земной цивилизации приобретают чрезвычайную актуальность. Какие перспективы развития реализует человечество? Ведь как отмечал А. Бергсон, никакой разум, даже сверхчеловеческий, не может сказать, в каком направлении идет общество: оно пойдет туда, куда его поведут выдающиеся личности. Все это ставит проблему выбора той или иной страной своего будущего в зависимость от конкретно-исторических условий, а также от выбора руководством и народом страны государственной идеологии, которая и будет определять парадигму развития.

Сказанное позволяет понять задачи, которые пытался решать автор данной статьи. Ее появление обусловлено переменами, происходящими в обществе. Они диктуют философский анализ общественной жизни, серьезных ее проблем и противоречий, как унаследованных от прошлого, так и возникающих сегодня в процессе развития общества, а также множества острых проблем, с которыми сталкивается на современном этапе цивилизованный мир. В контексте проблем будущего общества естественно обращение автора в наиболее концентрированном виде к прошлому опыту, с тем чтобы извлечь из него уроки и избежать повторения допущенных когда-то ошибок, а также акцентирование внимания на принципах организации и анализе некоторых основных сфер и элементов будущей модели общества. Вместе с тем, автор осознает, что в пределах одной статьи невозможно раскрыть все многообразие и сложность проблем, обусловленных данной тематикой.

Современная философская и социальная мысль предлагает различные концепции будущего развития общества. В последнее время широкое распространение получила идеология неоконсерватизма, делающего ставку на частной собственности и свободной конкуренции. Близким, но не тождественным неоконсерватизму является неолиберализм, идеологи которого считают, что человечество уже достигло либеральной стадии своего завершающего поступательного движения и только «перспектива многовековой скуки может вынудить историю человечества взять еще один, новый старт» [1; с.148]. В недавнем прошлом была весьма популярной концепция конвергенции капитализма и социализма, предполагающая, что под воздействием НТР в капиталистических и социалистических обществах проявляются одинаковые свойства, что позволит им перерасти в будущем в единое постиндустриальное общество.

После серьезных социально-политических перемен в бывших странах народной демократии идея конвергенции утратила свою актуальность. Эти страны уже в новом качестве интегрируются в мировую систему индустриально развитых стран мира еще и потому, что практическая реализация многочисленных теорий социализма – от социал-демократических до мусульманских, потерпела крах. Именно это побуждало многих исследователей констатировать утопичность коммунистической идеологии.

Проблема претворения в жизнь социалистической идеологии – весьма сложная. Во-первых, социалистическая идея неоднозначна. В различных странах и у разных народов она наполнялась особым содержанием. Во-вторых, исповедовавшие эту идею политические движения использовали различные средства для ее реализации: где-то мирные, а где-то насильственные. «Социализм» в СССР был

попыткой построения «справедливого общества» на крови людей, политическом и идеологическом насилии. Подобная реализация социалистических принципов обернулась тем, что так называемый социализм оказался антигуманным обществом тоталитарного типа. Вместе с тем, целый ряд западных стран с развитой рыночной экономикой смог реализовать такие социальные программы, которые соответствовали их видению социалистической идеи. Социал-демократы Германии, Франции, Швеции немало сделали для ее распространения.

Думается, что будущее связано не с технотронным обществом, не с социал-демократической перспективой, в которой человек становится частью тоталитарного государства, а с гуманистическим обществом.

В современном мире происходит глобализация социальных процессов. Если прежде человечество представляло собой совокупность отдельных цивилизационных образований, проходящих определенный цикл развития от зарождения до упадка, то в настоящее время человечество становится единым органическим целым. Эта целостность обусловлена в первую очередь тем, что в конце XX века исчезло противоречие между мировыми системами капитализма и социализма. Отношения между людьми, народами и странами начинают строиться не на ограниченных классовых, а на подлинно человеческих отношениях. Происходит, таким образом, гуманизация международных отношений, главными принципами функционирования которых являются свобода и уважение достоинства человека независимо от его происхождения, вероисповедания и социального положения в обществе.

Такие тенденции глобализации мира, как целостность и гуманизация социальных отношений, приводят, думается, к новому типу цивилизации – социальному гуманизму. Под социальным гуманизмом подразумевается реализация гуманистических отношений не только в сфере культуры, но и во всех остальных сферах общества – идеологической, духовной, социально-политической, экономической, семейно-бытовой и т.д.

Гуманизм минувших исторических эпох развития человечества был лишь тонким культурным слоем, прикрывавшим и сдерживавшим дикость и варварство, существовавшие в жизни общества. В критические моменты истории этот тонкий культурный слой гуманизма очень быстро «взрывался» под давлением антигуманных устремлений народных масс и их вождей. «Тому, кто отрицает гуманизм, – отмечает М.Хайдегер, – остается лишь утверждать бесчеловечность» [2; с.341].

Что касается путей перехода к гуманистическому обществу, то это должен быть путь реформ, а не революций. В истории человечества было много социальных революций, и почти все они практически завершались ниспровержением первоначально утверждаемых принципов. Более приемлемым вариантом перехода к гуманистическому обществу должен быть путь реформ, тем более, что отношения между людьми и странами приобретают общечеловеческий характер.

Затрагивая проблему сущности и принципов организации гуманистического общества, следует исходить из того, что творческая личность, представляя собой некий микрокосм, явится универсальным отражением макрокосма, в связи с чем человек и общество в целом станут неотъемлемой рефлексивной частью мироздания. Вселенная – это субстанция, познающая через людей самоё себя, как и человек, познавая Вселенную, осознает самого себя. Человек порожден Вселенной для ее самопознания, в этом нам видится космический смысл и предназначение человека в мироздании, что станет в будущем основой формирования целостной личности гуманистического общества.

Гуманистическое общество характеризуется тенденцией к превращению в общество знаний, но первоначально человеку надлежит приобщиться к ним. Такое возможно только лишь при гармоничном соответствии духовного и материального, при ведущей роли первого.

Анализируя принципы организации гуманистического общества и рассматривая процессы формирования личности, необходимо учитывать и проблемы нравственных основ общества: проблемы борьбы и сосуществования в индивиде начал добра и зла. Абсолютно добрых людей, как и абсолютно злых, не бывает. Малообразованный, невоспитанный, духовно бедный человек чаще бывает злым, чем добрым. Поэтому роль культуры и идеологии в подавлении злого и культивировании доброго начала огромна. Для культурного и воспитанного человека решающую роль играют нравственное сознание и духовные ценности. Высоконравственный человек никогда не поступит злодейским образом против других людей.

Итак, подавление в себе зла посредством культурных ценностей, усвоенных и развитых человеком в процессе его становления и духовного самосовершенствования – один из основных нравственных принципов гуманизма.

Распространение гуманистических ценностей способствует тому, что отношения между неравными от природы людьми все более опосредуются добротой и человеколюбием, смягчающими, вопреки мнению Ф.Ницше, отношения рабов и господ [3]. Дифференциация людей на правящую элиту и рабов антигуманна по своей сути, но в определенных социально-экономических и политических условиях необходима для выработки культурных ценностей как вершины «пирамиды общества». И Христос, и Ф.Ницше проповедовали новую мораль, однако христианская мораль гуманна, чего не скажешь о ницшеанской.

Новое гуманистическое общество пойдет по пути создания новой морали, учитывающей гуманистические традиции человечества, последовательного проведения в жизнь принципов добра и зла, регулирующих поведение людей.

В истории гуманистической нравственности христианская мораль все же принижала роль человека и его достоинство перед Богом, однако вместе с тем способствовала утверждению морали гуманизма, постепенно возвышающей достоинство человека, его нравственному самосовершенствованию. Гуманизм стремится быть идеологией не «рабов божьих», а свободных и достойных граждан мира.

Кроме отмеченных выше принципов, важным для будущего общества представляется принцип всеобщего согласия между людьми, группами, партиями, нациями, странами. Этот принцип снимет абсолютизацию любого классово-партийного подхода к социальным явлениям, требующего признания подлинно нравственными одних частных групповых интересов в ущерб другим. Партийность морали ведет к заведомому искажению общечеловеческих моральных норм и прав человека.

Такая переоценка ценностей неизбежно влечет новое понимание сущности человека, когда совокупность его знаний и практика их производства превращаются в высшую цель и задачу всех сфер и структур гуманистического общества.

В условиях автоматизированного и компьютеризированного производства все более возрастает степень творческого содержания труда, следовательно – и стоимость его должна определяться в зависимости от степени творческого содержания. В современных развитых странах творческий труд уже теперь является самым высокооплачиваемым во всех сферах общества.

Опыт последних десятилетий показал, что только достижение определенного уровня частной, личной собственности освобождает человека от нищеты и тоталитарности, обеспечивая необходимую основу для самосовершенствования. Поэтому думается, что в гуманистическом обществе наметится сосуществование различных видов собственности – акционерной, кооперативной, государственной и др. Частная форма собственности надолго, видимо, станет экономической основой формирования свободной, всесторонне развитой личности гуманистического общества.

Развитие экономики, политики, культуры без какой-либо идеологии невозможно. Полностью деидеологизированные общества истории неизвестны; думается, что и в будущем такие общества не будут существовать, ибо человек не может жить без мыслей, творчества, идей. И для гуманистического общества идеология составляет единую систему ценностей и ценностных ориентаций, принципов организации и управления общественной жизнью, идеалов и директив.

Исследования социальной динамики показывают, что идеологические структуры определяют развитие общества, а оно, в свою очередь, имеет обратное воздействие на идеологию. В новых социальных условиях утверждаются новые идеологии, предполагающие формирование новых институтов, существенно отличающихся от предшествовавших. В любом обществе с необходимостью появляются стремления к гармоничному сочетанию идеологических установок с политико-экономическими и культурно-социальными реалиями, которые, в свою очередь, стимулируют появление адекватных им идеологических построений.

Появление новых форм организации общества неизбежно сопровождается появлением новых форм философского, научного, художественного, нравственного, правового, политического, экономического, экологического и других видов знаний. Поэтому можно предположить, что главной задачей общества гуманизма станет повсеместное производство жизненно важных для человека знаний, и как следствие – производство материальных ценностей, не угрожающее существованию и процветанию человечества.

Духовное производство в таком обществе займет доминирующее положение. Будет осуществляться усвоение и производство знаний во всех его разнообразных формах. Произойдет перестройка этой области общественной жизни. Так, все нетворческие виды умственного труда будут, скорее всего, переданы компьютерным системам обслуживания творческой деятельности людей, занятых в свободном духовном производстве.

Аналогичные процессы грядут и в управленческой сфере, где нетворческие виды управленческого труда также будут переданы компьютерным системам. Творческий труд станет основой формирования и развития целостной личности как главной цели гуманистического общества.

Экономической основой свободного целостного развития личности станет ее личная, частная собственность. Особое значение приобретет частная интеллектуальная собственность, которая должна стать неприкосновенной. Поэтому для охраны произведенных человеком знаний, являющихся его частной собственностью, необходимы государство и закон. Будущее гуманистическое общество будет иметь конкретно-исторические формы своего развития, т.е. национальные модели с их особенностями и спецификой в каждой стране, которые смогут входить в различные региональные объединения на основе равенства прав.

Приведенная абстрактная модель будущего гуманистического общества не безупречна и несомненно не выдерживает критики. Предложенная версия является лишь гипотезой. Одновременно – это попытка подвергнуть теоретическому анализу некоторые из проблем, свойственных переходному, равносостоянию, которое переживает наша страна и человечество в целом, состоянию, характеризующемуся экспансией нового, его самозарождением, когда из двух качеств новое развивается все более под влиянием имманентных закономерностей, что позволяет переломить инерцию старой системы и дать начало новому качеству.

Предпосылки будущего гуманистического общества в настоящее время уже формируются в наиболее развитых посткапиталистических странах мира. Практика покажет оправданность либо ложность тех или иных возможностей развития общества.

Литература:

1. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. - 1990. - №3.
2. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме. Проблема человека в западной философии. - Москва: Прогресс, 1988.
3. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. К генеалогии морали. - Москва: ООО «Попурри», 1997.
4. Ильенков Э.В. Идеал и идеальное // Философия и культура. - Москва: Политиздат, 1992.

Prezentat la 11.05.2007