

CZU: 94(498+480)"1919"

РУМЫНИЯ И ФИНЛЯНДИЯ: АНТИБОЛЬШЕВИСТСКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ В СОСЕДНИЕ ГОСУДАРСТВА В 1919 ГОДУ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Дмитро БОНДАРЕНКО

Институт стратегических исследований и прогнозов трансатлантических процессов (Одесса, Украина)

ROMÂNIA ȘI FINLANDA: INTERVENȚIA ANTIBOLȘEVICĂ ÎN STATELE DIN VECINĂTATE ÎN ANUL 1919. ANALIZĂ COMPARATIVĂ

Finlanda și România sunt două state care au reușit să respingă agresiunea bolșevică în anii 1918-1919, apărându-și astfel independența și devenind un fel de scut pe flancurile Europei (Scandinavia și Balcanii) în fața bolșevismului. Continuând lupta împotriva bolșevismului, în anul 1919 ele au intervenit în țările vecine: Finlanda a oferit ajutor militar Estoniei, iar România a lichidat Republica Sovietică Maghiară. Totuși, intervenția antibolșevică în cazurile vizate avea și unele particularități. În cazul Estoniei, trupele finlandeze au fost debarcate în capitala țării, Tallinn, de unde au avansat în continuare spre frontiera de stat, eliberând teritoriul țării de bolșevicii ruși în condițiile în care contingentul militar finlandez nu-l depășea pe cel al armatei naționale estoniene. Acțiunile Finlandei au fost de natura asistenței militare, acordate guvernului Estoniei, în reprimarea agresiunii externe. În cazul Ungariei, bolșevicii au preluat puterea în țară și au lansat agresiunea împotriva României. La început, România a fost nevoită să respingă agresiunea pe două fronturi, împotriva republicilor sovietice Ungaria și Rusia. Ulterior, după ce a primit mandatul din partea Antantei, România a intervenit în Ungaria, acordându-i ajutor amiralului M.Horthy în crearea armatei albe naționale. Armata română a avansat de la noua frontieră a Ungariei spre capitala ei și în cele din urmă a ocupat Budapesta. Victoria raportată asupra trupelor roșii maghiare reprezintă pe deplin meritul trupelor române, deoarece armata maghiară albgardistă era slabă și puțin numeroasă în anul 1919.

Cuvinte-cheie: *Regatul României, Regatul Finlandei, Regatul Ungariei, Republica Estonia, Republica Sovietică a Ungariei, RSFSR, Regele Ferdinand I, Regentul generalul baron Karl Gustav Emil Mannerheim, Regentul viceamiralul Miklos Horthy, agresiune bolșevică, Revoluția Mondială, contrarevoluție, refacere, intervenție, Războiul româno-ungar din 1919, Războiul de Independență al Estoniei din 1919.*

ROMANIA AND FINLAND: ANTI-BOLSHEVIK INTERVENTION IN THE NEIGHBORING STATES IN 1919. COMPARATIVE ANALYSIS

Finland and Romania, two states that managed to resist the Bolshevik aggression in 1918-1919 and to defend their independence. They have become a kind of shield of the flanks of Europe (Scandinavia and the Balkans) from Bolshevism. Continuing the struggle against Bolshevism they intervened in neighboring states in 1919: Finland provided military assistance to Estonia, and Romania liquidated the Hungarian Soviet Republic. These anti-Bolshevik interventions had certain features. For instance, in Estonian case Finnish troops were landed in the capital of the country, Tallinn, and then advanced to Estonian-Russian border, liberating the country from the Bolsheviks. While the Finnish military contingent did not exceed Estonian national army. The actions of Finland had the nature of military assistance to the legal government of Estonia to wage war against external aggression. In the case of Hungary, on the contrary, the Bolsheviks had seized power in the capital and the country as whole then began the aggression against Romania. Romania was forced to resist the Bolshevik aggression from two fronts: Hungarian and Russian soviet republics. Having received the mandate of the Entente, Romania invaded Hungary to defeat soviet power and to assist Admiral M. Horthy to form National White army. Romanian army had advanced from the border of Hungary to its capital and occupied Budapest. The victory over the Hungarian Reds was occurred entirely due to the Romanian troops, because Hungarian White army was too weak in 1919.

Keywords: *Kingdom of Hungary, Kingdom of Finland, Estonian Republic, Hungarian Soviet Republic, RSFSR, King Ferdinand I, Regent Lieutenant-General Baron Karl Gustav Emil Mannerheim, Regent Vice-Admiral Miklos Horthy, Bolshevik aggression, World Revolution, Counter-revolution, Restoration, Intervention, Romanian-Hungarian war of 1919, Estonian War of Independence of 1919.*

Завершение первой мировой войны ознаменовалось в Центральной и Восточной Европе не только распадом Российской и Австро-Венгерской империй, но и возникновением новой угрозы войны в лице большевизма, стремившегося заменить парламентскую демократию советской классовой диктатурой

пролетариата во всемирном масштабе. Распространение большевизма происходило либо путем государственного переворота, как это произошло в России, Венгрии, Баварии, либо путем «экспорта революции», точнее комбинированной агрессии в отношении соседних государств по классической для большевиков схеме: подрыва государственности изнутри при помощи создания «советов» и «ревкомов» с целью захвата власти в столице либо на части территории национального государства, а затем «оказания интернациональной помощи» со стороны советской России. Начавшаяся в ноябре 1918 года революция в Германии послужила своеобразным толчком для активизации агрессии советской России в отношении новых независимых государств Восточной Европы, поскольку Германская империя как военно-политический фактор сдерживания большевиков перестала существовать, а попытка союзников сменить эвакуирующиеся немецкие войска в странах Балтии и Украине не дала позитивных результатов в силу общей усталости от войны и малочисленности переброшенных для смены немецких войск контингентов.

Для большевистского правительства России было крайне важно осуществить вторжение в новые государства Восточной Европы до прибытия войск Антанты. Важнейшими направлениями большевистской экспансии были Балтийский регион и Украина, а далее Балканы. Украина была занята большевиками по классической схеме: вначале началось 15 ноября 1918 года инспирированное большевиками и социалистами восстание Директории, затем 21 ноября 1918 года – вторжение со стороны советской России, при фактическом невмешательстве немцев. 10 марта 1919 года в Харькове была провозглашена Украинская социалистическая советская республика. Назначение главой правительства советской Украины Х.Раковского было неслучайным: здесь явно прослеживалась идея дальнейшего советского продвижения в Румынию и Болгарию. Ситуация осложнилась с провозглашением 21 марта 1919 года Венгерской советской республики. Возникла реальная угроза распространения большевизма в Центральной и Юго-Восточной Европе. В результате 27 марта 1919 года Советом Антанты было принято решение об эвакуации французских и греческих войск из Одессы и создании оборонительного рубежа на реке Днестр [1, с.159, 162-165, 171; 2, с.68], чтобы воспрепятствовать соединению большевиков России и Венгрии. В начале апреля 1919 года остатки французского контингента в Украине отошли за Днестр для укрепления границы Румынии [1, с.162-165, 171; 3, с.415-417].

В Эстонии был применен несколько иной вариант: вторжение с советской территории началось 16 ноября 1918 года, в день создания Временного правительства Эстонской республики, которое было признано Германией 19 ноября 1918 года. Несмотря на фактическое отсутствие регулярной армии (Эстонию защищали на первом этапе отряды добровольцев), главным успехом большевистского наступления было занятие Нарвы 29 ноября 1918 года. Упорство защитников Нарвы вынудило большевиков не рассчитывать на скорое занятие столицы, а провозгласить Эстонскую трудовую коммуну в Нарве. Не дождавшись наступления на Таллинн, 7 декабря 1918 года декретом Совнаркома РСФСР была признана независимость так называемой Эстонской советской республики [4, с.484].

Возникновение большевистской угрозы, подрывающей основы международных отношений и внутренней стабильности европейских государств, вызвало необходимость коллективной интервенции, которая была трех видов: миротворческая миссия, оказание военной помощи и, наконец, внешняя контрреволюция и реставрация. Союзники не признавали советскую власть в России легитимной, но и одновременно не были официально в состоянии войны с ней, – их контингенты скорее играли роль миротворческих сил с целью прекратить гражданскую войну и обеспечить свободное волеизъявление народов. В то же время Финляндия и Румыния официально находились в состоянии войны с советской Россией с 26 января 1918 года. В связи с этим они могли вести военные действия против советской России в полном объеме и могли стать базами контрреволюции и реставрации; они также могли оказать военную помощь государствам-объектам большевистской агрессии.

Спротивление Финляндии и Румынии большевизму было одновременно и борьбой за национальное объединение: для Финляндии – освобождение Карелии и выход к Белому морю, для Румынии – присоединение Бессарабии и Трансильвании. Главным различием между ними было то, что для Румынии приоритетом было национальное объединение, а Финляндия в лице регента барона Карла Густава Маннергейма преследовала стратегическую цель – реставрацию монархии в России как залога своей независимости, дружественных отношений и безопасности европейской цивилизации в целом [5, с.197].

Важным моментом исследования данной темы является терминология. Например, советская историография для обозначения рассматриваемых событий использовала единый термин – «гражданская

война», при этом не принимались во внимание национальные и региональные особенности. Так, агрессия советской России против Эстонии рассматривалась как «гражданская война в Эстонии», военная помощь Финляндии – «интервенция белофиннов», агрессия советской Венгрии против Румынии и ответные действия Румынии – как «гражданская война в Венгрии и военная интервенция Румынии в Венгерскую советскую республику», при этом агрессия советской России в отношении Румынии расценивалась как «попытка оказания помощи Венгерской советской республике». Характерной чертой немарксистской историографии, напротив, является деидеологизация и объективность терминологии: «Эстонская война за независимость» и, соответственно, «Румынско-венгерская война». Целый ряд современных историков относят Румынско-венгерскую войну 1919 года к продолжению первой мировой войны, поскольку первая происходила в период Парижской мирной конференции при неустоявшейся румынско-венгерской границе [6, с.110, 118-123, 130-132; 7, с.129-174; 8, с.320-327]. Немецкий исследователь Д.Динер вовсе полагает, что главной причиной агрессии советской Венгрии в отношении Румынии было не распространение коммунизма и попытка соединиться с советской Россией, а венгерский национализм, стремление вернуть Трансильванию, а румынская интервенция в большей мере была обусловлена территориальными проблемами, нежели контрреволюционными мотивами [2, с.63, 66, 68-69].

Среди исторических источников для изучения данной проблемы помимо международных дипломатических документов [9; 10; 11] и военных директив [12] следует выделить воспоминания военно-политических лидеров борьбы с большевизмом (барона Карла Густава Эмиля Маннергейма [5], Миклоша Хорти [13], Антона Деникина [3]). Однако, к сожалению, указанные мемуары не дают полной картины событий, а лишь краткое описание, без деталей операций и количества задействованных войск. Например, Карл Густав Маннергейм лишь сообщает, что финские части генерал-майора М.Ветцера начали прибывать в Таллинн 30 декабря 1918 года, всего было переброшено два полка, которые приняли активное участие в контрнаступлении в направлении государственной границы, и уже 24 февраля 1919 года освобождение страны было завершено [5, с.173-174]. М.Хорти вообще не упоминает численности ни румынской армии, ни своих войск, принимавших участие в войне против советской власти в Венгрии [13, с.109-126]. А.Деникин упоминает факт пересечения Днестра и занятия Тирасполя румынской воинской частью весной 1919 года, но также не указывает численность [3, с.584]. Он признавал Днестр как разграничительную линию совместных действий румынских и русских белых войск против большевиков, но отказался подписывать предложенный И. Брэтиану документ о признании российско-румынской границы по Днестру [3, с.583]. В отличие от русских белых, М.Хорти вынужден был формально признать послевоенные территориальные потери Венгрии, поскольку венгерские красные были побеждены не его армией.

Рассмотрим участие Финляндии и Румынии в сопротивлении большевистской агрессии на территории сопредельных государств, прежде всего Эстонии (для Финляндии) и Венгрии (для Румынии). При изучении интервенции важнейшими вопросами являются: силы и планы сторон (при этом не только общее количественное соотношение белых и красных, но и внутри белых соотношение интервенционных контингентов и национальных армий, боеспособность и проведенные операции, наконец хронология и результаты войны).

Данные о численности 7-й Красной Армии, вторгнувшейся в пределы Эстонии в ноябре 1918 года, весьма неточны. Н.Какурин сообщает, что она наступала по двум направлениям – Нарвскому и Валкскому, и насчитывала приблизительно по 6 тыс. бойцов на каждом, затем была усилена еще дивизией полного состава, переброшенной с Урала [14, с.52]. То есть, силы красных колебались от 12 до 20 тыс. Численность эстонских белых сил в начале войны определялась советскими исследователями от 5 до 11 тыс. чел., русского белого Северо-Западного корпуса – 3 тыс. и 3 тыс. финских добровольцев [4, с.484, 565]. Согласно эстонским данным, на 7 января 1919 года, когда красные стояли уже в 30-ти км от Таллинна, после удачно проведенной полковником Й.Лайдонером мобилизации, эстонские войска достигали 15 тыс. человек, к которым присоединился финский контингент, насчитывавший на тот момент в Таллинне всего 500 человек [15] (всего прибывший в течение января 1919 года финский контингент насчитывал 3500 человек [16]). В исследовании Н.Какурина и И.Вацетиса численность эстонской национальной армии определена в 25000 (2 пехотные дивизии и русский белогвардейский Северо-Западный корпус, насчитывавший на момент контрнаступления 5,8 тыс.) [17, с.182].

Общее число финских и эстонских белых войск на территории Эстонии весной-летом 1919 года Н.Какурин определил в 25750 [14, с.13]. По другим данным, к завершению мобилизации весной 1919 года эстонская армия насчитывала 70-75 тыс. чел. [16; 18, с.103], что составляло приблизительно 5% населения страны [19, с.19-20]. Мобилизационный потенциал не был до конца исчерпан, но армия в таком количестве была тяжким бременем для экономики Эстонии. Финские войска в Эстонии – 3500 чел., по отношению к эстонской национальной армии составляли в разное время войны приблизительно от 3-5% до 15%, но они обладали серьезным боевым опытом, полученным в период финской Освободительной войны 1918 года, ими руководил опытный военачальник Мартин Ветцер, и они действовали на Нарвском направлении вдоль побережья Финского залива, с последующей целью начать наступление на Петроград, как предполагал Карл Густав Маннергейм. Таким образом, Финляндия вела войну против большевиков по обеим сторонам Финского залива, но на один фронт, и конечной целью был Петроград.

Война Румынии с большевизмом с апреля 1919 года шла на два фронта: российский – вдоль Днестра, и венгерский – в Трансильвании. Советские республики пытались соединиться именно на территории Румынии. 6 апреля 1919 года в советской ставке был разработан план вторжения в Румынию по широкому фронту от Каменец-Подольского до Черного моря для соединения с Венгерской красной армией в Бухаресте [20, с.69].

16 апреля 1919 года красная армия Венгрии начала наступление против Румынии в Трансильвании. Численность наступающей венгерской красной армии колебалась от 56 тыс. до 70 тыс. чел. Румынские войска в Трансильвании насчитывали 64 тыс. чел. [7, с.148]. 22 апреля 1919 года так называемая «3-я Украинская Красная Армия» вышла к Днестру и начала приготовление к операции по соединению с советской Венгрией [20, с. 69, 72-73]. Соотношение сил на этом фронте было 3:1 в пользу красных в живой силе и почти 2:1 в артиллерии: 10 тыс. румынских войск при 45 орудиях против 30 тыс. российских красных при 85 орудиях и 12 бронепоездах [20, с.77].

Румыния избрала, как показали последующие события, единственно верную тактику: оборона на Днестре и сосредоточение наиболее боеспособных сил в Трансильвании для последующего наступления. С 1 мая 1919 года начались позиционные бои на Днестре. 12 мая 1919 года красным удалось переправиться через Днестр, но они были отбиты [20, с.81-82]. Наиболее значимое сражение произошло у Тигины 27 мая 1919 года, когда красным удалось занять город по классической схеме: внутреннее большевистское восстание и помощь приближающейся Красной Армии, но уже к вечеру город был отбит румынскими и французскими войсками [20, с.83], после чего боевые действия снова приобрели позиционный характер. С 1 июня общее количество войск Румынии, Франции и Греции в Бессарабии оценивалось красными в 43-45 тыс. чел., 88-100 орудий, 18 броневых автомобилей [20, с.85]. Увеличение воинского контингента Румынии и союзников, а также внутренние неурядицы красных, вынудили их приостановить боевые действия, и с 14 июня 1919 года на фронте установилось затишье. К 20 июня 1919 года силы румынских войск и красных были равны и составляли приблизительно по 28 тыс. чел. с каждой стороны. 24 июня 1919 года главнокомандующий красных И.Вацетис сформулировал основные задачи войск: во-первых, оборона на границе с Румынией, во-вторых, прикрытие Киевского направления и только в-третьих – восстановление связи с советской Венгрией. Но уже в июле 1919 года красные начали повсеместный отход в связи с наступлением на Киев с двух сторон войск российских белых и украинской национальной армии [20, с.85].

Румынская оборонительная тактика на Днестре себя оправдала, время работало против красных, которые заранее успели провозгласить Бессарабскую социалистическую советскую республику, не успев пересечь Днестр [20, с.75; 21, с.334], и планировали установить советскую власть не только в Кишиневе и Яссах, но и в Бухаресте [20, с.73, 77].

В период летней кампании 1919 года на Венгерском фронте соотношение сил изменилось в пользу румынской армии приблизительно 1,5/1,0 – 90 тыс. румынских военнослужащих против 60 тыс. красных венгров [7, с.156-157]. В результате удачно проведенных наступательных операций румынская армия 3 августа 1919 года заняла Будапешт. Венгерская советская республика перестала существовать, была осуществлена реставрация Венгерского королевства.

Созданная большевистским правительством Б.Куна венгерская красная армия первоначально в марте 1919 года насчитывала 25 тыс. человек [22, с.3], но с началом вторжения красных в Трансильванию была проведена мобилизация и в мае 1919 года ее численность достигала 150 тыс.чел. [23, с.32].

Для сравнения: венгерская белая национальная армия, руководимая вице-адмиралом М.Хорти, в июне 1919 года насчитывала всего 8,5 тыс. чел. и занимала совсем незначительную территорию страны [23, с.34], ее численность была увеличена до 25 тыс. чел. в ноябре 1919 года, уже когда красной угрозы не существовало и была реставрирована монархия. Необходимо признать, что Национальная армия Венгрии (белая армия) создавалась при активной поддержке Королевства Румынии и занимала территорию Королевства по мере эвакуации румынской армии из страны [23, с.34]. Итак, численность венгерской национальной белой армии в период войны с большевизмом в Венгрии составляла приблизительно 9,5 % от румынских интервенционных сил, и она практически не играла самостоятельной роли. Приблизительное соотношение интервенционных войск Финляндии и Румынии по отношению к национальным белым армиям Эстонии и Венгрии в 1919 году приведено ниже в таблице.

Таблица

Соотношение интервенционных войск Финляндии и Румынии по отношению к национальным белым армиям Эстонии и Венгрии

Интервенты	Королевство Финляндия				Королевство Румыния			
	Начало большевистской агрессии		Победа белых сил		Начало большевистской агрессии		Победа белых сил	
	Численность	Соотношение	Численность	Соотношение	Численность	Соотношение	Численность	Соотношение
Национальные белые								
Эстонская республика	500 15000	1:30	3500 75000	1:21				
Королевство Венгрия					68000 -	-	90000 8500	11:1

Таким образом, можно отметить, что если Эстонии была оказана существенная, но не решающая помощь со стороны Финляндии в отражении большевистской агрессии, то в Венгрию контрреволюция и реставрация почти полностью были принесены на румынских штыках. Финляндия и Румыния становились региональными центрами силы и можно сказать – щитом Европы от большевистской угрозы: Финляндия – для Скандинавии, а Румыния – для Балкан. Начались вырисовываться фланги будущего «санитарного кордона».

Вместе с тем, военно-политические задачи Финляндии и Румынии имели как общие, так и отличительные черты. Общими чертами в период войны с большевизмом были, во-первых, борьба за национальное объединение (для Финляндии – проблемы Ингерманландии и Карелии, а для Румынии – вопросы Бессарабии и Трансильвании); во-вторых, контрреволюция и реставрация в стране-агрессоре (для Финляндии – в России, для Румынии – в Венгрии). Особенности было следующее: во-первых, Финляндия вела войну на один фронт, хотя и по обеим сторонам Финского залива, в то время как Румыния – на два фронта: российский и венгерский; во-вторых, Румынии удалось ликвидировать очаг большевизма в Центральной Европе в виде Венгерской советской республики и провести реставрацию монархии, в то время как Финляндия, несмотря на близость Петрограда, не решилась на эту операцию по причине нежелания российских белых признавать независимость Финляндии и Эстонии. Румыния вообще не проводила наступательных операций на российском фронте.

Сохранение большевистского режима в России стало источником новой войны в Европе. В 1939-1940 годах со стороны СССР большевистская агрессия началась именно на тех направлениях, где она была остановлена в 1919-1920 годах: Финляндия, страны Балтии, Румыния. В то же время реставрация монархии в России не была обязательным условием сохранения стабильности в Восточной Европе и добрососедских отношений между Россией и новыми независимыми государствами, как полагал Карл Густав Маннергейм, поскольку история продемонстрировала противоположный пример в отношениях двух королевств – Венгрии и Румынии в 1940 году.

Литература:

1. САВЧЕНКО, В., БУТОННЭ, П. Французское военное присутствие в «Одесском районе» (декабрь 1918 – апрель 1919): к вопросу о причинах неудач «Южнорусской» экспедиции. В: *Юго-Запад. Одессика. Историко-краеведческий научный альманах*. Вып. 13. Одесса: Печатный дом, 2012, с.120-184. ISBN 978-966-389-291-8
2. DINER, D. *Cataclysms. A History of the Twentieth Century from Europe's Edge*. Madison: The University of Wisconsin Press, 2008. 332 p. ISBN 0-299-22350-7
3. ДЕНИКИН, А. *Очерки Русской Смуты*. В 3-х кн. Кн. 3. т. 4-5. *Вооруженные силы Юга России*. Москва: Айрис-пресс, 2006. 832 с. ISBN 5-8112-1892-3
4. *История гражданской войны в СССР. 1917-1922*. В 5-ти т. Т. 3. *Упрочение советской власти. Начало иностранной военной интервенции и гражданской войны. (Ноябрь 1917 г. — март 1919 г.)*. Москва: Госполитиздат, 1958. 678 с.
5. МАННЕРГЕЙМ, К.Г. *Мемуары*. Москва: АСТ, 2011. 571 с. ISBN 978-5-17-074859-4
6. HITCHINS, K. *Ionel Brătianu. Romania*. London: Haus Publishing Ltd., 2011. 220 p. ISBN 978-1-905791-76-7
7. PREDA, D., PRODAN, C. *Romania in WWI. A Concise History*. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2012. 187 p. ISBN 978-3-8465-9596-1
8. TORREY, G. *The Romanian Battlefield in World War I*. Lawrence: The University Press of Kansas, 2011. 422 p. ISBN 978-0-7006-2017-3
9. *Papers Relating to the Foreign Relations of the United States. The Paris Peace Conference, 1919*. Vol. I. Washington: US Government Printing Office, 1942. 575 p.
10. *Документы внешней политики СССР. Том 1. 7 ноября 1917 г. – 31 декабря 1918 г.* Москва: Госполитиздат, 1959. 772 с.
11. *Документы внешней политики СССР. Том 2. 1 января 1919 г. – 30 июня 1920 г.* Москва: Госполитиздат, 1958. 778 с.
12. *Директивы Главного командования Красной Армии (1917-1920)*. Москва: Воениздат, 1969. 884 с.
13. HORTHY, N. *Memoirs*. Safety Harbor: Simon Publications, 2000. 348 p. ISBN 0-9665734-9
14. КАКУРИН, Н. *Стратегический очерк гражданской войны*. Москва / Ленинград: Воениздат. 1926. 160 с.
15. *Эстонская Освободительная война*. În: *Estonica*. Энциклопедия об Эстонии. [citat 14 decembrie 2017]. Disponibil: http://www.estonica.org/ru/История/1914-1920_гг_Первая_мировая_война_и_обретение_Эстонией_независимости/Эстонская_Освободительная_война/
16. *Финские, датские и шведские добровольцы в Эстонской Освободительной войне*. În: *Estonica*. Энциклопедия об Эстонии. [citat 14 decembrie 2017]. Disponibil: http://www.estonica.org/ru/Финские,_датские_и_шведские_добровольцы_в_Эстонской_Освободительной_войне/
17. КАКУРИН, Н., ВАЦЕТИС, И. *Гражданская война 1918-1921*. Санкт-Петербург: Полигон, 2002. 672 с. ISBN 5-89173-150-9
18. МИТЮРИН Д. *Гражданская война: белые и красные*. Санкт-Петербург: Полигон, 2004. 282 с. ISBN 5-89173-265-3
19. *Россия. 1913 год. Статистико-документальный справочник*. Санкт-Петербург: Блиц, 1995. 416 с. ISBN 5-86789-013-9
20. МЕЛЬТЮХОВ, М. *Бессарабский вопрос между мировыми войнами 1917-1940*. Москва: Вече, 2010. 464 с. ISBN 978-5-9533-5010-5
21. PONOMARIOV, V. Considerations Regarding the Communist Activity in Bessarabia between 1918 and 1921. În: *Danubius*. XXX. Galati, 2012. P. 327-349. ISSN 1220-5052
22. THOMAS, N., SZABO, L. *The Royal Hungarian Army in World War II*. Oxford: Osprey Publishing Ltd., 2013. 49 p. ISBN 978-1-84603-324-7
23. BERNAD, D., KLIMENT, CH. *Magyar Warriors. The History of the Royal Hungarian Armed Forces, 1919-1945*. Vol. I. Solihull: Helion & Co. Ltd., 2015. 404 p. ISBN 978-1-906033-88-0

Prezentat la 08.12.2017