

CZU: 929.52 :[340.130 : 930.253 (093) "17/18"]

**ARBORI GENEALOGICI, SPIȚE DE NEAM ȘI DE MOȘIE  
(SF. SEC. AL XVIII-LEA – MIJLOCUL SEC. AL XIX-LEA): O CATEGORIE DE  
DOCUMENTE NEVALORIFICATE DIN „COLECȚIA DE ACTE MEDIEVALE  
MOLDOVENEȘTI” A ANRM (Studiu arhivistic)**

*Elena FRUMOSU*

*Serviciului de Stat de Arhivă al Republicii Moldova*

Analiza arhivistică a unui gen specific de documente din Fondul 220 al Arhivei Naționale a Republicii Moldova (ANRM), „Colecția de acte medievale moldovenești”: Arbori genealogici, spițe de neam și spițe de moșie, are drept scop promovarea patrimoniului documentar depozitat în fondurile ANRM. Studiul evidențiază posibilitățile de valorificare a documentelor vechi de familie în cercetările fenomenelor social-economice, politice și administrative înregistrate în Basarabia după 1812, completează baza teoretică și practică de organizare științifică a păstrării arhivistice a *arborilor și spițelor* cu noi date și instrumente arhivistice, determină aspecte contextuale ale creării acestora în procesele de încadrare a Basarabiei în sistemul țarist și elucidează importanța lor pentru studierea unor categorii sociale din perioada menționată. Analiza este însoțită de *Lista arborilor genealogici, spițelor de neam și de moșie*, instrument arhivistic specific de descriere și regăsire.

**Cuvinte-cheie:** analiză arhivistică, arbore genealogic, spiță de neam, spiță de moșie, colecție de acte medievale, valorificarea surselor, manuscrise, documente vechi de familie, anexarea Basarabiei, proces de încadrare, lista arborilor, instrumentar arhivistic.

**FAMILY TREE, A TYPE OF RELATIVES AND DOMAIN (END OF XVIII CENTURY-MID. OF XIX CENTURY): A CATEGORY OF UNMINED DOCUMENTS FROM “A COLLECTION OF MOLDOVAN MEDIEVAL PAPERS” RMNA (Archival Study)**

This article presents an archival analysis of a specific genre of papers from “A collection of Moldovan Medieval Papers” Fund 220 of National Archives of the Republic of Moldova: Family Trees, type of relatives and type of domain. The aim of the analysis is to extend the possibility of exploiting the old family documents, different as a *type*, the study of some social-economic, political and administrative processes that took part in Basarabia at the beginning of 1812, the year of attaching the region to the Russian Empire. The result of the analysis offers archival dates and tools capable to clear up the features of Family Trees, types of relatives and domain, and clarifies the contextual aspects of creating them in the process of bordering Basarabia in the tsarist system as well as the importance of studying some social categories during the mentioned period. The analysis contains The List of Family Trees, types of relatives and domain, special archival tool of description and retrieval.

**Keywords:** Archival analysis, Family tree, type of relatives, type of domain, collection of medieval papers, exploiting of resources, codices, old family documents, attaching Basarabia, bordering process, the list of trees, archival tools.

**Introducere**

Identificarea informației originale, a datelor autentice despre experiențele umane și contextul istoric, în care acestea au fost dobândite, a fost și rămâne un obiectiv primar al științei moderne, constituind o misiune prioritară a cercetătorilor trecutului. Din această perspectivă, cercetările istorice contemporane impun abordări pluridisciplinare în investigarea izvoarelor [1, p.5] și implică utilizarea unor instrumente de identificare, descriere, interpretare moderne, accesibile, specifice fiecărui tip sau gen de documente. Alături de alte științe auxiliare ale istoriei, arhivistica poate pune la dispoziția celor interesați rezultatele cercetării izvorului istoric realizate prin metode specifice, furnizând o analiză sintetică a tuturor componentelor sursei investigate și facilitând, totodată, cunoașterea informațiilor pe care le conține aceasta [2, p.44].

În cadrul acestui articol ne vom referi la analiza arhivistică a unor documente vechi de familie din Fondul 220 „Colecția de acte medievale moldovenești” al Arhivei Naționale a Republicii Moldova (ANRM), care include variate surse documentare inedite provenite din sec. XV până la mijlocul sec. XIX. Importanța cercetării fondului pentru cunoașterea istoriei Moldovei și a Țării Românești, precum și necesitatea publicării unor culegeri de documente medievale timpurii au fost subliniate de reputatul cercetător medievalist Demir DRAGNEV

[3, p.449]. O parte consistentă din vastul material documentar al fondului a fost publicată, pentru prima dată, grație activității desfășurate în anii 1898–1903 de către membrii *Comisiei Guberniale Științifice a Arhivelor din Basarabia* [4, p.12]. În perioada interbelică (1928) Leon T. BOGA, directorul Arhivelor Statului din Chișinău, a publicat seria de „*Documente Basarabene*” în care a prezentat, pe volume, mai multe documente vechi de familie din fondul respectiv: scrisori, hrisoave domnești, testamente, foi de zestre etc. În aceeași perioadă (1929-1940), istoricul și genealogul Gheorghe Gh. BEZVICONI, pe baza cercetărilor actelor medievale din arhivele de la Chișinău și a unui exemplar al actelor tipărite ale *Comisiei pentru cercetarea documentelor nobilimii din Basarabia, la 1821, pentru confirmarea de către Departamentul Heraldic al Senatului Rus, în drepturile de noblețe ereditară* [5, p.8], a publicat, la București, studiul *Boierimea Moldovei dintre Prut și Nistru*, în 2 volume (1940, 1943). După al Doilea Război Mondial, rezultatele cercetărilor complexe ale documentelor fondului au fost publicate, începând cu 1961, în colecția *Moldova în epoca feudalismului*, îngrijită de Demir DRAGNEV, Alexandru NICHITICI, Larisa SVETLICINĂI ș. a. Cel mai recent volum, al XII-lea, al acestei colecții, intitulat *Documente privitoare la Istoria Țării Moldovei la începutul secolului al XIX-lea (1801-1806) (Cărți domnești și zapise)*, coordonator Demir DRAGNEV, a fost tipărit la Chișinău, în anul 2012. Unele acte medievale din acest fond au fost incluse și în culegerea *Documente privitoare la istoria Țării Moldovei în perioada Războiului ruso-turc din 1806-1812*, volumele I și II, publicate în 2016 și 2017, volume coordonate de Demir DRAGNEV și Larisa SVETLICINĂI, realizate de Teodor CANDU, Tudor CIOBANU și Valentin CONSTANTINOV. O contribuție deosebită la prelucrarea arhivistică a izvoarelor manuscrise (traducerea, clasificarea, valorificarea) aparține doamnei Valentina PELIN, paleograf superior, colaborator științific superior la Arhiva Centrală de Stat (actualmente, ANRM).

În pofida acestor eforturi concentrate, o parte a patrimoniului documentar al fondului a rămas nevalorificată. Acest lucru este valabil în special în cazul documentelor vechi de familie, variate sub aspectul structurii, formei și tehnicilor de redactare, însă importante pentru *cunoașterea istoriei familiale înțeleasă ca parte importantă a istoriei naționale* [6].

Scopul acestui articol constă în promovarea patrimoniului documentar depozitat în fondurile ANRM, prin evidențierea posibilităților de valorificare a documentelor vechi de familie [7, p.7] în cadrul procesului de studiere a unor fenomene social-economice, politice și administrative înregistrate în Basarabia după 1812. Pentru a putea interpreta cât mai corect anumite aspecte ale proceselor complexe din perioada stăpânirii țariste, analiza noastră se va concentra pe studiul actelor patrimoniale, documente din perioada moldovenească acceptate și recunoscute de instanțele juridice ale administrației rusești [8, p.486]. Acestea fac parte din elementele instituțiilor unui sistem [9, p.37] reflectând, în speță, producția documentară a cancelariilor țariste [10, p.161] și, alături de alte documente, contribuie la caracterizarea etapelor și a particularităților încadrării Basarabiei în sistemul social-economic și administrativ țarist [11, p.39], întregind tabloul epocii în condițiile destructurării vechilor orânduri și cutume, împământării unor norme și valori noi [12, p.45].

Fondul arhivistic 220 include mai multe genuri de izvoare: acte domnești, testamente, foi de zestre, scrisori, sub forma unor documente originale sau copii. Având în vedere faptul că anumite categorii de surse au fost suficient de bine investigate, atenția noastră se va focaliza pe o categorie de surse istorice rămasă în afara unor cercetări sistematice: documentele vechi de familie. Acestea, reprezentând *arbori genealogici, spițe de neam sau de moșie*, constituie surse importante pentru cunoașterea evoluției sociale a populației Țării Moldovei, dar și pentru analiza procesului de recunoaștere și încadrare în sistemul juridic și social țarist a unor categorii ale populației Basarabiei [13, p.186]. Totodată, multe dintre documente, fiind create în contextul definitivării statutului juridic al regiunii, cu suportul cancelariilor instituțiilor publice, reflectă activitatea aparatului administrativ rusesc din acea perioadă.

Înainte de a proceda la analiza propriu-zisă, considerăm necesar să facem următoarele precizări:

1. Normele întocmite la mijlocul secolului trecut privitoare la prelucrarea actelor medievale din arhivele Republicii Moldova necesită, în opinia noastră, o amplă actualizare. De pildă, în funcție de caracteristicile care individualizează documentele păstrate în „Colecția de acte medievale moldovenești”, sunt necesare evaluări, aprecieri și descrieri distincte, în concordanță cu metodologia cercetărilor arhivistice contemporane [14].

2. Prelucrarea arhivistică a arborilor genealogici, a spițelor de neam și de moșie din fondul respectiv nu este finalizată și nici reflectată deplin în sistemul științific-informativ al ANRM. Fondul este inventariat conform principiilor arhivistice generale. În vederea facilitării accesului și valorizării acestei categorii de izvoare, considerăm imperios necesare aplicarea procedurilor arhivistice specifice și îmbunătățirea instrumentarului

de descriere, regăsire, cercetare și valorificare a informației istorice. În acest context, sunt dezirabile clasificarea documentelor vechi de familie după gen, întocmirea adnotărilor, fișelor de catalog, a unor descrieri extinse, liste, indici etc.

3. Un aspect important referitor la documentele vechi de familie este legat de autenticitatea și credibilitatea acestora. Prelucrarea arhivistică poate întâmpina dificultăți generate de caracterul deformat al informațiilor, de subiectivitatea interpretărilor, de prezența actelor false etc. Pentru a evita erorile, cercetătorii ar trebui să se poată întemeia pe certitudinea datelor oferite de aparatul științific al fondurilor arhivistice. Prin urmare, analiza noastră propune completarea bazei teoretice și practice de organizare științifică a păstrării arhivistice a arborilor și spițelor cu noi date și instrumente arhivistice, prin intermediul cărora sunt definiți foarte clar termenii folosiți, sunt determinate particularitățile izvoarelor, sunt înlăturate unele lacune din tehnicile de prelucrare.

### **Metode și procedee aplicate în procesul de analiză a arborilor genealogici, a spițelor de neam și de moșie din ANRM**

Pentru realizarea studiului am folosit metode și instrumente clasice de investigație, specifice procesului de analizare a documentelor de arhivă: identificare, selectare, fotocopiare, transcriere în alfabet latin, precum și traducere, colaționare și descriere, explicare a termenilor.

Am pornit de la convingerea că descrierea arhivistică aplicată la acest gen de izvoare trebuie să fie mai amplă și să dezvăluie atât specificul documentului, cât și particularitățile cercetării acestuia. În acest sens, am procedat la examinarea fiecărei spițe în parte [15]. Pentru a determina specificul documentelor, am aplicat *metoda identificării pe etape conform criteriului particularității*: identificarea dosarelor după inventare și opise (inventar intern) [16, p.4], apoi selectarea documentelor după denumirea dosarului. Au urmat procedeele de examinare, caracterizare și descriere. Metoda utilizată a permis concretizarea informațiilor privitoare la situația și starea de conservare a documentului, precum și reflectarea aspectelor specifice de realizare a textului, a scopului urmărit de autor, oferirea unei imagini integrate a condițiilor în care a fost creat și a circulat izvorul în cadrul concret al Basarabiei de la începutul secolului al XIX-lea.

Au fost analizate 87 de dosare arhivistice (un dosar reprezintă un document). Fiecare document conține nume și prenume, în total fiind identificate 6511 elemente de acest tip, în 79 de documente (pentru 8 documente numărul persoanelor din spiță n-a fost stabilit). Până în acest moment (martie 2018) au fost descifrate 226 de patronime, 88 de oiconime. Au fost traduse din limba rusă în română denumirile tuturor dosarelor analizate și unele mențiuni din documente. Fiecare spiță a fost caracterizată, având în vedere noile principii de descriere a documentelor de arhivă [17]. Am comparat datele din documentele analizate cu alte surse pentru a verifica informațiile referitoare la nume, ani, titulatură, moșii. În special cu documentele prezentate de Gheorghe BEZVICONI în cele 2 volume ale studiului *Nobilimea dintre Prut și Nistru* referitoare la unele familii ale căror spițe de neam le analizăm: Andrieș (Andriaș), Barnovschi, Bujoran (Gheorghiu), Bușilă, Cantemir, Costin, Cucoran, Cuza, Darii, Drăgan, Duca, Durac, Enache (i), Ghica, Gheucă (Ceucă), Grozav, Hâncu, Hășdeu, Hortolomeu (Varfolomeu), Hurmuzachi, Jărdan, Jora, Kalmutki, Kazimir, Lazu (o), Miclescu, Milo, Movilă, Necula, Paladi (Palladi), Ponici, Popa, Popescu, Râșcanu, Samson (Samsonov), Savin, Soroceanu (Suruceanu), Stamati, Stratulat, Sturdza, Rusu (Russo), Talpă, Tăutu, Tudor, Valuță (Vuluță), Vartic, Vârnav, Veis(a), Vlahovici (Vlăhuță) etc. Datele obținute urmează a fi incluse în aparatul științific-informativ al fondului prin fișare, elaborare de indici etc., procesul de descifrare a documentelor continuând. În urma operațiunilor realizate, am întocmit un instrument arhivistic specific de descriere și regăsire: *Lista arborilor genealogici, a spițelor de neam și de moșie*, care în cazul dat se referă doar la Fondul 220 și un *Indice de nume al spițelor de neam și de moșie*. Menționăm că documente de acest gen fac parte și din alte fonduri ale ANRM (ex., Fond 3, inv.3, d.2120, d.2128 etc.), *Lista* urmând a fi completată. Necesitatea utilizării instrumentului arhivistic specific este determinată de particularitățile documentelor analizate, de specificul tehnicii de alcătuire și de realizare a izvoarelor care, după structura lor fizică și logică, ar reclama o clasificare distinctă [18, p.114], elemente ce nu pot fi reflectate prin descrierea tradițională, prin intermediul fișei de inventar [19].

Aplicarea tehnicilor și instrumentelor specifice devine obligatorie mai ales în condițiile dezvoltării sistemelor informatice automatizate, când instrumentele arhivistice tradiționale (inventare, indici, registre, repertorii etc.) se modifică pentru a asigura substituirea sistemelor ierarhice tradiționale de clasificare [20, p.173]. În această etapă există riscul diminuării exigențelor față de prelucrarea arhivistică a documentelor vechi,

manuscriselor din ANRM, izvoare care ascund o varietate de date inedite [21] pe care trebuie să le valorificăm. În acest context, introducerea *metodei de căutare automatizată asociativă a informației* [22, p.165], după titlul documentului, este o justificare suficientă și necesară pentru întocmirea *Listei* pe baza titlurilor dosarelor arhivistice.

### **Probleme referitoare la terminologia utilizată în documentele de evidență arhivistică a spițelor de neam și de moșie**

Definirea corectă a fiecărui termen constituie o preocupare justificată de existența numeroaselor ambiguități în exprimarea unor specialiști și chiar a unor greșeli comise în documentele de evidență arhivistică a actelor medievale. Problema respectivă se referă și la terminologia genealogică: *genealogii*, *arbore genealogic*, *spiță genealogică*, *spiță de neam*, *spiță de moșie*, semnificațiile acestor termeni fiind frecvent confundate.

Noțiunile menționate mai sus sunt asemănătoare, toate privind filiațiunea membrilor unei familii, gradul de rudenie stabilit între ei. În sens larg, *genealogia* studiază nașterea și evoluția neamurilor și a familiilor, înrudirile stabilite între persoanele unei epoci date, precum și rolul pe care aceste înrudiri îl joacă în desfășurarea unor evenimente istorice. Când apelăm, însă, la forma plurală a termenului, *genealogii*, avem în vedere înșiruirea sistematică a membrilor unei familii pentru a stabili originea și gradul lor de rudenie [23, p.126]. Aceste liste sunt numite în literatura de specialitate *note genealogice* [24] sau *spițe genealogice* [25, p.221]. În lucrarea *Родословные книги XVI-XVIII в. (Cărți genealogice din sec. XVI-XVIII)*, M.E. BYCHKOVA caracterizează *spițele* și prezintă deosebiriile dintre *spițele genealogice* și *spițele de neam* prin scopul urmărit de autor, ceea ce determină forma și modul de redare distinct a succesiunii generațiilor [26, p.124]. *Spițele de neam*, inclusiv cele analizate, sunt, cu mici excepții, o variantă a tablei descendenților care indică doar succesiunea **moștenitorilor unei moșii sau ai unei părți din moșie**. Ele au fost întocmite pentru a demonstra dreptul asupra unei proprietăți funciare, de regulă, în raporturile de vânzare-cumpărare [27, d.1293, f.1; d.1322, f.1; d.1346, f.1; d.1349, f.1; d.1367, f.1; d.1424, f.1; d.1483, f.1; d.1490, f.1; d.1491, f.1; d.1501, f.1; d.1561, f.1; d.1566, f.1; d.1568, f.1; d.1569, f.1]. *Spițele genealogice* reprezintă **lista tuturor persoanelor care descind dintr-un strămoș comun**, folosind înregistrările pe generații.

Analiza textelor, dar și noile date de care dispunem [28, p.67], ne permit să formulăm specificul spițelor de moșie: prezentarea **famiilor întemeietoare de moșii și a familiilor moștenitoare**, urmărind descendența lor ca totalitate a indivizilor născuți din aceiași strămoși. În majoritatea spițelor analizate sunt incluse nume de familie fără prenume. De exemplu, *Spița de moșie a satului Rădeni* cu 6 familii la temelie, 40 de familii moștenitoare [29, d.745, f.1].

În unele lucrări cu caracter genealogic *spițele de neam sau de moșie*, precum am menționat anterior, sunt asimilate *arborilor genealogici*. Însă, în sensul descrierilor arhivistice a manuscriselor, terminologia trebuie să corespundă semnificației documentului propriu-zis, ca unitate arhivistică, gen specific de acte și nu doar semnificației generale a unor termeni, în cazul dat, genealogici [30]. Din acest considerent, am specificat în caracteristica unor documente din *Listă* genul: *arbore genealogic*, păstrând în denumire sintagma *spiță de neam*, în conformitate cu textul original la care ne vom referi mai jos.

*Arborii* din *Colecție* se deosebesc de *spițe* prin structura textului, componența generațiilor, dimensiuni, tehnica redării, având un grad sporit de cuprindere. Majoritatea sunt ornamentați, prezentați într-o manieră diferită de normele cancelariilor instituțiilor de stat. Caracteristicile scot în evidență alte scopuri decât cele de confirmare a dreptului asupra unei moșii și se pot referi la dreptul de moștenire a titlului de noblețe sau la alte drepturi. Deosebiriile sunt relevante pentru stabilirea, cât mai exactă, a genului și denumirii documentului (în cazul dat și al dosarului), folosind în evidența arhivistică termenii adecvați: *arbore genealogic*, *spiță de neam*, *spiță de moșie*.

Menționăm că la fondul arhivistic examinat aparatul științific a fost întocmit și rămâne până în prezent în limba rusă, iar toate actele cu caracter genealogic din fond sunt denumite cu termenul rusesc *родословная* [31, p.2-227]. Termenul nu corespunde specificului documentelor, întrucât în limba română acest cuvânt se traduce ca *genealogie*, *arbore genealogic*, *genealogii (f.pl.)*. În unele cazuri este identificat cu *spița genealogică* (în limba rusă – *поколенная роспись*) și nu cu *spița de neam* care în literatura rusească de specialitate este numită *родословец* [32, p.121], iar în textele documentelor transcrise în cancelariile instituțiilor din Basarabia *spița de neam* este tradusă ca *родословие*. În dicționarele din perioada sovietică, utilizate de arhiviștii din Republica Sovietică Socialistă Moldovenească (RSSM), cuvântul *spiță* era tradus în limba rusă ca



*родословное древо*, adică era asimilat *arborelui genealogic*. Generalizările au determinat, în mare măsură, traducerea și transcrierea inexactă în documentele de evidență arhivistică a *spițelor de neam* și a *spițelor de moșie* din actele originale cu grafie slavo-română, în rusă, fapt ce a influențat negativ identificarea specificului documentelor și stabilirea formelor de valorificare adecvate.

### Particularitățile arborilor genealogici, ale spițelor de neam și de moșie din „Colecția de acte medievale moldovenesti” din ANRM

Criteriul principal de formare al fondurilor și colecțiilor de manuscrise este cel al *particularității*, în cazul dat menționăm grafia, forma și structura documentelor. Textul actelor reprezintă un manuscris în grafia slavo-română de redare sistematică a generațiilor unui neam, constituit timp de secole, într-un spațiu strict determinat (în cazul spițelor de neam și de moșie), printr-un tabel, schemă, desen. Schemele, cu mici excepții, au diferite forme: de la forma cea mai simplă, *cronologică*, reprezentând un tabel cronologic al descendenților, până la arbori genealogici de formă *circulară*, cu un grad sporit de cuprindere, în cazul stabilirii ascendenței. Sunt semnificative și documentele în formă de carte. Spre exemplu, *Spița de neam a lui Ștefan Iliescu* reprezintă un arbore redat pe 6 file, pe fiecare filă fiind câte o încrângătură separată. De regulă, textul documentelor este alcătuit din trei părți componente: denumirea, spița propriu-zisă, datele de la baza (*de la temelie*) spiței (în cazul stabilirii descendenței) care prezintă note genealogice, liste ale martorilor, nume și autografe ale dregătorilor sau funcționarilor, amprente digitale, citate din acte de înproprietărire sau din testamente, condiții de folosire a moșiei, cărți de hotărnicie, ornamente etc. Datele de la „temelia” spiței constituie partea argumentativă a documentului prin care poate fi stabilită veracitatea informației, în cazul dat – pentru 3-7, 8 generații. Acestea pot fi completate sau verificate prin alte documente cu caracter genealogic: acte de stare civilă, testamente etc. Datele se verifică și prin calculul genealogic [33, p.173]. Trei generații pe linie bărbătească sunt valabile pentru un secol și 4 – pe linie femeiască. Diferența medie de vârstă dintre tată și fiu este de 30-35 ani, iar dintre mamă și fiică – de 25-30 ani.

Atât arborii genealogici din Moldova și din Basarabia sec. XIX, cât și spițele de neam, prezintă nume și prenume ale fiicelor, nepoatelor, soțiilor întemeietorilor neamului sau ale descendenților acestuia. De exemplu, în *Spița neamului Hașdeu. Efrim Hașdeu, pârcălab de Hotin* [34; d.1420, f.1] sunt menționate: Alexandra Petriceico (fiica domnitorului Petriceicu Ștefan), Antemia Balș (fiica lui Vasile Balș), Anghelușa Sterce (fiica lui Miron Sterce), Glia Sturza, Constanța Crișcovska, Catrina Cocoranu (nepoata lui Miron Costin, soția lui Moise Cucoranu) [35, p.391], Anița Gromov, Safta Ghinduloaia, Catrina Tutoescu, Ghelina Teutuleasa, Catrina Tușinceasa, Ecaterina Barbuloaia. Din 26 nume de familie menționate, 11 sunt nume ale femeilor. Înregistrarea lor în arborii genealogici permite stabilirea descendenței sau ascendenței pe linie maternă. Această particularitate se explică prin existența în Moldova medievală a dreptului femeilor la moștenire, drept confirmat direct și în spițele de neam analizate, din care trei se referă la vânzarea moșiilor care aparțineau femeilor moștenitoare [36, d.1346, f.1; d.1367, f.1; d.1412, f.1].

Documentele analizate dovedesc titulatura proprietarilor actului sau a urmașilor boierilor din Moldova medievală: Logofăt [37, d.1425, f.1], Mare Vornic [38, d.1280, f.1], Vistiernic [39, d.1425, d.1502, f.1], Postelnic [40, d.1425, f.1, d.1512, f.1], Spătar [41, d.1425, f.1, d.1483, f.1], Mare Pitar [42, d.1355, f.1], Vornic [43, d.1425, f.1], Vornic de Poartă [44, d.1424, f.1], Pitar [45, d.1304, f.1, 1551, f.1], Suljer [46, d.1293, f.1; d.1425, f.1; d.1545, f.1], Jitnicer [47, d.1425, f.1], Comis [48, d.1420, f.1], Pârcălab [49, d.1490, f.1; d.1564, f.1], Vătav [50, d.1568, f.1].

Spre deosebire de *spițe*, arborii genealogici din fond aparțin familiilor cu renume, personalităților care prin activitatea lor au influențat istoria politică, dezvoltarea culturii neamului și a țării. *Arborele genealogic al familiei Costin, a logofătului Gaură, Gavrilă Vartic, Țampa Hișdău* [51, d.1425, f.1] prezintă mai multe personalități ale epocii: cronicarul Miron Costin, soția acestuia Elena Movilă (fiica lui Ion Movilă și nepoata domnitorului Simion Movilă) [52, p.382], fiul lor – jitnicerul Nicolae (căsătorit cu Ileana, fiica voievodului Gheorghe Duca) [53, p.342], fiica lui Miron Costin, Feodosca Zmunciloaie (soția lui Grigore (Zumcilă) Zmuncilă) [54, p.353], fratele lui Miron Costin, Velișco Costin și soția acestuia Anița Paladi (fiica vistiernicului Toader Paladi) [55, p.376]. În același arbore, care cuprinde 89 persoane, sunt înregistrați și suljerul Todorașco Jora (socru lui Dumitru Cuza (Cuzea) spătar) [56, p.391], Simina Gheucă (Ceucă) (fiica vistiernicului Gheucă – nepoata vornicului Ureche, soția postelnicului Toader Cuza) [57, p.339], Elena Costachi (fiica lui Lupu Costachi și a Ruxandei Balș) [58, p.392], Măriuța Ghica (soția logofătului Grigore Ghica, nepoata voievodului Gheorghe Ștefan) [59, p.391], Safta Miclescu.

În documentele analizate sunt redade de la 7 până la 340 nume și prenume pe file de format diferit. În majoritatea cazurilor spițele de neam includ până la 40 persoane în 1-4 generații, fiind redade pe file de format mic: 35 cm x 43 cm. Exemplu poate servi *Spița de neam a lui Dumitru Ponici* [60, d.1454, f.1] cu 13 moștenitori. Iar spițele de moșie sau arborii genealogici, cum este, de exemplu, *Spița de neam a lui Tuzoranu*, arbore genealogic [61, d.1548, f.1] cu 4 ramuri și 200 nume și prenume, sunt redade pe coli de hârtie cu o dimensiune impunătoare. Unele documente au semne de validare: ștampile [62, d.1424, f.1; d.1474, f.1; d.1475, f.1], numele persoanei care l-a tradus: *Родословию сию переводил с молдавского старший переводчик Кушинецкого, Орзеевского суда Н. Самоил* (Această spiță de neam a fost tradusă din limba moldovenească de translatorul superior al judecătorei Chișinău, Orhei, N.Samoil) [63, d.1490, f.1], sau a celui care a predat documentul la păstrare: *Cdal Suruceanu* (A predat documentul Suruceanu) [64, d.1332, f.1; d.1342, f.1; d.1415, f.1-v; d.1474, f.1-v; d. 1483, f.1-v.] etc. Aceste aspecte sunt caracteristice actelor întocmite în cancelariile instanțelor din Basarabia.

Spițele și arborii genealogici prezintă interes și din punctul de vedere al evoluției unor nume, al studierii istoriei formării sistemului contemporan de denotație. Majoritatea numelor depistate în arborii genealogici sunt purtate în prezent de locuitorii Republicii Moldova, ai României, ai unor regiuni din Ucraina [65, p.4]. În temeiul datelor din spițe putem urmări originea numelui, evoluția acestuia, formele în care a circulat până la mijlocul sec. XIX în Basarabia, pentru stabilirea și restabilirea formelor corecte, recomandabile azi. Este relevantă *Spița de moșie a satului Milești, ținutul Iași, cu cele mai vechi familii, Milica, Carton, Pilat* [66, d.1401, f.1] unde sunt menționați bătrâni (moși), întemeietori de neam și de moșii: *Milica Bătrân, întemeietorul neamului Milica; Carton Bătrânul, întemeietorul neamului Carton; Pilat Bătrân, întemeietorul familiei Pilat din Milești* și supranume (porecle) de la care au pornit unele nume de familie: *Vasile Văscan, zis Coadă; Ioan Necula, zis Țuguș*, etc.

Majoritatea documentelor sunt întocmite pe hârtie cu filigran de două culori: albă și albastră. Pe baza filigranelor pot fi datate unele spițe. Spre exemplu, *Spița de neam a lui Dării spătar pentru moșia din Bubuioși (Bubuieci)* este executată pe hârtie albastră, filigrană cu licorn, încadrat într-un medalion cu inițialele I C, amplasate lateral [67, d.1483 f.1]. Simbolul apare în stema domnului Țării Românești, Ioan Gheorghe Caragea (1812-1818) [68, p.156]. Aceasta ne demonstrează că documentul a fost întocmit după 1812, dar nu mai târziu de 1820. Putem presupune că spița respectivă a fost întocmită în Moldova și transmisă, la cerere, în Basarabia sau că hârtia a fost procurată în Moldova sau în Țara Românească.

### Contribuții la istoria Fondului „Colecția de acte medievale moldovenești” din ANRM

Informații suplimentare și materiale inedite referitoare la istoria Fondului din perioada 1918-1946 au fost oferite de istoricul Demir DRAGNEV, căruia, pe această cale, îi aducem mulțumiri.

Din relatările D-sale și din documentul care face parte din colecția personală „DOSARUL cu opisele documentelor și inventarul pe lăzi ce se predau COMISIUNII ALIATE, conform art.12 din Convenția de Armistițiu” (copie autenticată), aflăm că *spițele* au fost selectate din dosarele altor fonduri de directorul Arhivelor Naționale din Chișinău în perioada interbelică, istoricul Leon BOGA, pentru a forma o colecție tematică separată [69, p.3]. Precum am menționat mai sus, acestea reprezentau acte înaintate comisiilor genealogice de specialitate, cadastrale, la dosarele de judecată în materie de drept privat sau pentru alte proceduri juridico-administrative. În acest sens, istoricul Gheorghe Gh. BEZVICONI, în studiul „Boierimea dintre Prut și Nistru”, vol.I, reproduce 200 de pagini principale din documentul intitulat *Extrase din dosarul privitor la revizuirea Cărții Genealogice a Nobilimii, alcătuite după hotărârile Comisiei speciale, ce-a existat în Basarabia în 1821, pentru cercetarea dovezilor la titlul de noblețe și corespondența din anii 1821-1841 la acest subiect dintre diferite departamente*. În documente se menționează și despre procedurile anevoioase referitoare la completarea dosarelor în legătură cu dreptul la noblețe ale Adunărilor Deputaților Nobilimii [70, p.53]. O parte a actelor cu caracter genealogic din dosare au fost întoarse familiilor. Cu toate acestea, unele materiale documentare depuse, inclusiv din dosarele de judecată, unde în calitate de reclamant sau pârât figura statul (fiscul), aplicându-se dreptul rusesc, au fost păstrate [71, p.486]. Datorită acestui fapt, o serie de spițe de neam și de moșie au ajuns la păstrare de stat și urmau a fi prelucrate arhivistic după principiile aplicate manuscriselor cu caracter genealogic. Acesta a fost scopul identificării lor, extragerii din documentele cumulative ale altor fonduri și grupării separate. Putem presupune că după prelucrare spițele urmau să fie publicate în unul dintre volumele din seria „Documente Basarabene”. În prefață la volumul II, *Scrisori și răvașe* (1660-1860), Leon BOGA scrie despre această intenție, care nu a fost realizată [72, p.2].

Conform informațiilor păstrate în Dosarul Fondului 220 „Colecția de acte medievale moldovenești”, în 1939 în Arhivele Statului din Chișinău erau înregistrate 560 de acte vechi [73, f.3]. În timpul celui de-al Doilea Război Mondial actele medievale au fost evacuate în România, iar în 1946 au fost predate *Comisiunii Aliate* și reîntoarse, conform Art.12 din Convenția de Armistițiu, în Arhiva Centrală de Stat a Republicii Sovietice Socialiste Moldovenești [74, f.1]. Leon BOGA a transmis o copie autenticată a dosarului menționat istoricului Gheorghe Gh. BEZVICONI, care, ulterior, l-a transmis istoricului Demir DRAGNEV. Constatăm că acesta este unicul exemplar care s-a mai păstrat, întrucât ANRM nu dispune nici de documentul original, dar nici de copiile lui. Dosarul completează informația din Nota biografică a fondului [75, p.3] cu date noi, veridice, despre conținutul, componența și evidența documentelor din *Colecția de acte medievale moldovenești*, precum și despre documentele din alte fonduri formate după 1946 [76, p.17-57, 70-104]. În conformitate cu *DOSARUL OPISELOR ...*, în 1946 au fost predate peste 3000 de acte vechi, inclusiv Lista actelor false [77, p.3-4]. Separat, au mai fost predate 23 dosare cu 851 file total incluse, 16 fotografii ale condicilor contractelor mănăstirești, conform unui Inventar inclus în dosar [78, p.90]. În documentul respectiv *spițele* sunt grupate în Mapa nr.14, cu inventar intern (opis) în limba română, în care sunt specificate separat *spițele de neam* și *spițele de moșie* cu informații suplimentare [79, p.63-65]. Datorită acestui document, este posibilă verificarea și traducerea corectă a denumirii, a conținutului și a unor date suplimentare depistate în spițe, dar și în alte acte medievale moldovenești.

Întârzierile în prelucrarea arhivistică și în valorificarea acestor documente vechi de familie din Colecție se explică, în mare parte, prin atitudinea negativistă față de cercetările genealogice din perioada sovietică, perioadă nefavorabilă studierii izvoarelor istorice, care nu se înscriau în contextul dogmelor vehiculate în istoriografie [80, p.522]. Mai mult ca atât, genealogia era caracterizată în istoriografia sovietică drept o știință a categoriilor sociale privilegiate, a nobilimii, dușmanul de clasă al puterii sovietice.

### Concluzii

După 1991 documentele din ANRM au devenit mai accesibile, unele sunt disponibile pe Internet. Interesul pentru publicarea și valorificarea documentelor vechi de familie, în special a celor cu caracter genealogic, a crescut. Constatăm, însă, că multe documente rămân totuși necunoscute și nepublicate, ceea ce limitează accesul cercetătorilor la aceste valoroase surse istorice. Studiul oferă date și instrumente arhivistice de regăsire, cercetare, valorificare a patrimoniului documentar depozitat în Fondul 220 al ANRM, clarifică aspecte contextuale referitoare la scopul întocmirii arborilor genealogici, a spițelor de neam și de moșie, la procedurile și normele de încadrare a unor categorii privilegiate din Basarabia în sistemul țarist. Prelucrarea punctuală a fiecărei spițe a scos în evidență date noi, specifice, cu privire la condițiile de conservare, componența și conținutul acestor importante surse documentare. Analiza este însoțită de *Lista arborilor genealogici, spițelor de neam și de moșie*, instrument arhivistic specific de descriere și regăsire.

### Referințe:

1. БЫЧКОВА, М.Е. *Родословные книги XVI-XVIII в.* Москва: Лениздат, 1975. 213 с.
2. GAL, I. *Dicționar al științelor speciale ale istoriei. Arhivistică, cronologie, diplomatică, genealogie, heraldică, paleografie, sigilografie.* Chișinău: TipCim, 1993. 268 p.
3. DRAGNEV, D. *Istorie și civilizație medievală și modernă timpurie în țările române. Studii și materiale.* Chișinău: Cartdidact, 2012. 596 p.
4. ANRM (Arhiva Națională a Republicii Moldova), Dosarul Fondului 220 „Colecția de acte medievale moldovenești”. 54 p.
5. BEZVICONI, Gh. *Boierimea Moldovei dintre Prut și Nistru. Actele Comisiei pentru cercetarea documentelor nobilimii din Basarabia, la 1821.* Vol.I. București: Fundația „Regele Carol I”, 1940. 346 p.
6. GOROVEI, Șt. *Strămoșii noștri – istoria noastră. O explicație și un îndemn.* Din materialele Congresului al XVI-lea de Genealogie și Heraldică, Iași, 13-15 mai 2010. Disponibil pe Internet: <https://centrudegenealogie.wordpress.com> Accesat: 04.12.2017
7. BERINDEI, D. *Genealogie și sociologie.* București: Editura Enciclopedică, 2013. 202 p.
8. BOLDUR, Al. *Istoria Basarabiei.* București: „Victor Frunză”, 1992. 543 p.
9. WALLERSTERN, Im. *Sistemul mondial modern.* Vol.I. București, 1992. 251 p.
10. GORE, P. *Anexarea Basarabiei.* În: CIOBANU, Șt. *Basarabia.* Chișinău: Universitas, 1993. 447 p.
11. PURICI, Șt. *Istoria Basarabiei:* Note de curs. București: Semne, 2011. 195 p.
12. ZAMFIR, C., VLĂCEANU, L. *Dicționar de sociologie.* București: Babel, 1993. 753 p.

13. TOMULEȚ, V. *Cronica protestelor și revendicărilor populației din Basarabia (1812-1828)*. Vol.I. Chișinău, 2007. 325 p.
14. ISAD(G): *Standard general internațional de descriere arhivistică*. Ediția a doua. Ottava, 2000. [https://www.ica.org/sites/default/files/CBPS\\_2000\\_Guidelines\\_ISAD%28G%29\\_Second-edition\\_RO.pdf](https://www.ica.org/sites/default/files/CBPS_2000_Guidelines_ISAD%28G%29_Second-edition_RO.pdf) [Accesat: 09.02.2018]
15. MENSON-RIGAU, E. *Singulière noblesse*, Fayard, 2015. Disponibil pe Internet: <https://liseuse> [Accesat: 27.02.2018]
16. *Инструкция о выявлении, учете, описании и хранении особо ценных документов*. Москва, 1981. 18 с.
17. ISAD(G)... <https://www.ica.org/sites/default>
18. STOICESCU, N. *Dicționar al Marilor Dregători din Țara Românească și Moldova în sec.XIV-XVII*. București: Editura Enciclopedică, 1971. 447 p.
19. ISAD(G)... <https://www.ica.org/sites/default>
20. RUDELISON, C.I. *Современные документные классификации*. Москва: Наука, 1973. 267 с.
21. BERCIU-DRĂGHICESCU, A. *Arhivistică și documentaristică*. Partea I. Științe auxiliare ale istoriei. București, 2002. Disponibil pe Internet: <http://ebooks.unibuc.ro/istorie/arhivistica/index.htm> [Accesat: 11.02.2018].
22. RUDELISON, C. I. *Op. cit.*, p.165.
23. GAL, I. *Op.cit.*, 268 p.
24. Fonds d'origine privée Fonds Clément DE MARESCHAL (1234-1860) Cote: FR.AD073 10F 1-391. Répertoire numérique et index, 53 pages. Version 2008. Disponibil pe Internet: [http://www.savoie-archives.fr/archives73/ir\\_pdf/PRIV/AD073\\_F\\_IR2400\\_10F.pdf](http://www.savoie-archives.fr/archives73/ir_pdf/PRIV/AD073_F_IR2400_10F.pdf) [Accesat: 27.02.2018].
25. GAL. I. *Op. cit.*, p. 221.
26. БЫЧКОВА, М.Е. *Op. cit.*, p.124.
27. ANRM, F.220, inv.2, d.745, 1f.; d.1293, 1f.; d.1316, 6f.; d.1322, 1f.; d.1342, 1f.; d.1346, 1f.; d.1349, 1f.; d.1367, 1f.; d.1412, 1f.; d.1424, 1f.; d.1425, 1f.; d.1474, 1f.; d.1475, 1f.; d.1483, 1f.; d.1490, 1f.; d.1491, 1f.; d.1501, 1f.; d.1502, 1f.; d.1548, 1f.; d.1561, 1f.; d.1566, 1f.; d.1568, 1f.; d.1569, 1f.
28. *DOSAR cu opisele documentelor și inventarul pe lăzi ce se predau COMISIUNII ALIATE, conform Art.12 din Convenția de Armistițiu. Direcțiunea Regională a Arhivelor statului Chișinău, 13.11.1945*. (Din colecția personală a istoricului Demir DRAGNEV). 92 p.
29. ANRM, F. 220, inv.2, d.745, 1f.
30. BERCIU-DRĂGHICESCU, A.,... <http://ebooks.unibuc.ro>
31. ANRM, F.220, inv.1, inv.2, inv.7.
32. БЫЧКОВА, М.Е. *Op.cit.*, p.121 .
33. КОБРИН, В.Б., ЛЕОНТИЕВ Г.А., ШОРИН, П.А. *Вспомогательные исторические дисциплины*. Москва: Просвещение, 1984. 173 с.
34. ANRM, F. 220, inv.2, d.1420, f.1.
35. STOICESCU, N. *Op.cit.*, p.391.
36. ANRM, F.220, inv.2, d.1346, f.1, d.1367, f.1, d. 1412, f.1.
37. Ibidem, d.1425, f.1.
38. Ibidem, d.1280, f.1.
39. Ibidem, d.1425, f.1, d.1502, f.1.
40. Ibidem, d.1425, f.1, d. 1512, f.1.
41. Ibidem, d.1425, f.1, d. 1483, f.1.
42. Ibidem, d.1355, f.1.
43. Ibidem, d. 1425, f.1.
44. Ibidem, d.1424, f.1.
45. Ibidem, d.1305, f.1, d.1551, f.1.
46. Ibidem, d.1293, f.1, d.1425, f.1, d.1554, f.1.
47. Ibidem, d. 1425, f.1.
48. Ibidem, d.1420, f.1.
49. Ibidem, d.1490, f.1, d.1564, f.1.
50. Ibidem, d.1568, f.1.
51. Ibidem, d.1425, f.1.
52. STOICESCU, N. *Op.cit.*, p.382.
53. Ibidem, p.342.
54. Ibidem, p.353.
55. Ibidem, p.376.
56. Ibidem, p.391.
57. Ibidem, p.339.
58. Ibidem, p.392.



59. STOICESCU, N. *Op.cit.*, p.391.
60. ANRM, F.220, inv.2, d.1454, f.1.
61. Ibidem, d.1548, f.1.
62. Ibidem, d.1424, f.1, d.1474, f.1, d.1474, f.1.
63. Ibidem, d.1490, f.1.
64. Ibidem, d. 1332, f.1, d.1342, f.1, d.1415, f.1-v, d.1474, f.1-v.
65. COSNICEANU, M. *Nume de familie (din perspectivă istorică)*. Chișinău: Pontos, 2004. 216 p.
66. ANRM, F.220, inv.2, d.1401, f.1.
67. Ibidem, d.1483, f.1.
68. GAL, I. *Op. cit.*, p.156.
69. DRAGNEV, D., SVETLICINĂI, L. (cordon. edit.), CANDU, T., CIOBANU, T., CONSTANTINOV, V. (editori). *Documente privitoare la Istoria Țării Moldovei în perioada Războiului ruso-turc din 1806-1812*. Vol.1. Editura VICOVIA, 2016. 436 p.
70. BEZVICONI, Gh. *Op.cit.*, p.53.
71. BOLDUR, Al. *Op. cit.*, p.486.
72. BOGA, L. *Documente Basarabene, Scrisori și răvașe*. Vol.II. Chișinău, 1928. 184 p.
73. ANRM, Dosarul Fondului 220, p.3.
74. DOSAR cu opisele... f.1.
75. ANRM, Dosarul Fondului 220, p.3.
76. *Îndrumător al Arhivei Naționale a Republicii Moldova (partea 1, până la 1917, ediția a II-a revizuită și completată)*. Chișinău, 2003. 356 p.
77. DOSAR cu opisele... p.3-4.
78. Ibidem, p.90.
79. Ibidem, p.63-65.
80. DRAGNEV, D. *Op.cit.*, p.522.

## Anexă

## Lista arborilor genealogici, a spițelor de neam și de moșie

*Lista este elaborată de autor în baza inventarelor 1 și 2 ale Fondului 220 „Colecția de acte medievale moldovenești” din ANRM și are următoarea structură: nr. de ordine; denumirea documentului (spiță/arbore din inventar, tradusă în limba română și înscrisă conform specificului: spiță de neam/arbore genealogic, spiță de moșie); nr. Inventarului; nr. dosarului (numărul dosarului din inventar); data documentului (anul întocmirii/înregistrării; caracteristica (în conformitate cu criteriile arhivistice); mențiuni (alte date consemnate); nume din spiță (înscrise în ordine alfabetică).*

1. Spița de neam dată de preotul Toader Vicol cu zapis de vânzare a părții sale de moșie cu 15 lei. Inv.1, d.970, 30.06.1811.  
Caracteristica: 13 nume și prenume; grafie slavo-română.
2. Spița neamului Rusu. Inv. 1, d.1001, a.1826.
3. Spița neamului Burciu, din Cotul Vatici, ținutul Tigheci. Inv.2, d.11, 04.05.1759.  
Caracteristica: arbore genealogic, 4 ramuri, 132 nume și prenume în 7 generații; în limba română cu grafie chirilică; colțurile filei sunt ornamentate cu flori cu 5 petale.  
Se menționează: *De la răposatul jupân Grigore se dovedește.*
4. Spița de neam a lui Paciu din Puținței. Inv.2, d.729, a.1795.  
Caracteristica: 32 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română; hârtie cu filigran; format: 35 cm x 43 cm.
5. Spița de moșie a satului Rădeni. Inv.2, d.745, a.1796.  
Caracteristica: copie; spiță cu 6 familii întemeietoare și 40 familii moștenitoare; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.  
Nume în spiță: Bejan Consantin Savelev, Corne, David, Druhuș Ursa, Heselețchii, Hoșanu, Jantouan, Stamate, Sturza, Tiron, Trifan, Țăra, Rusu, Vlas.
6. Spița neamului Morozan. Inv.2, d.788, a.1797.  
Caracteristica: arbore genealogic, 128 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română.
7. Spița neamului Pistrui. Inv.2, d.791, a.1797.  
Caracteristica: 18 nume și prenume; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.
8. Spița de moșie a satului Onișteni. Inv.2, d.796, a.1798.  
Caracteristica: 113 nume și prenume; grafie slavo-română; format mare; document parțial deteriorat.
9. Spița de neam a lui Vasile Nicoară. Inv.2, d.980, a.1803.  
Caracteristica: 38 nume și prenume în 4 generații; note genealogice; mărturii; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.  
Note: *A fost cercetată de L. SVETLICINĂI.*
10. Spița neamului Rusu. Inv.2, d.1177, a.1804.

Caracteristica: arbore genealogic, 246 nume și prenume în 7 generații; note genealogice; grafie slavo-română; format: 80 cm x 100 cm.

11. Spița de moșie a răzeșilor din satul Pilinești, ținutul Orhei. Inv.2, d. 1236, 30.01.1806.

12. Spița neamului Popescu din Coșmirca. Inv.2, d.1269, 06.10.1806.

Caracteristica: arbore genealogic, 2 ramuri, 129 nume și prenume în 7 generații; note genealogice; mărturii; grafie slavo-română.

Nume în arbore: Cocos, Crudu (Ioniță, Vasăli, Toader), răzeși.

13. Spița neamului Kazimir. Inv.2, d.1279, a.1807.

Caracteristica: 25 nume și prenume; spițe genealogice; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

Se menționează: *Familia poloneză Kazimirski stabilită în Moldova din 1662.*

14. Spița de neam a lui Hărce, fost mare (biv.vel.) vornic. Inv. 2, d.1280, 25.01.1808.

Caracteristica: 66 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

Se menționează localitățile: Dumbrăvița, Tîrnușă, Hărcești, Horodiște, ținutul Iași.

15. Spița de neam a suljerului Toma, cu mențiuni despre împărțirea moșiei. Inv.2, d.1293, 13.06.1818.

Caracteristica: spițe genealogice ale familiilor Nanu și Samson, întocmite în a.1809; 39 nume și prenume în 7 generații; grafie slavo-română; autograful lui Ftadeu Hășdău.

Se menționează localitățile: Volcineț, Moșințu, Novoselița, Mălăești, Mircești, Naslavcea, Soloneț.

Nume în spiță: Arapu, Bogatu Toader (*se trag de la Samson*); Butucioaia Maria, Kalmutki Anița, Cazac Samson (*de la care pornește Samson*), Kazimir, Cratcovici Janeta, Dragomanu Prodan, Nanul Todor, Vasiloia Anastasia, Vârnăv Toader și Safta, Vlahovici Ileana.

16. Spița de neam a lui Harște, întocmită din mărturiile Ioanei Hânculeasa. Inv.2, d.1294, 14.07.1809.

17. Spița de neam a lui Ștefan Crucești din Sferja. Inv.2, d.1303, 06.04.1811.

Caracteristica: arbore genealogic, 114 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română.

18. Spița de neam a pitarului Hanțu din satul Sferja. Inv.2, d.1304, 17.04.1811.

Caracteristica: arbore genealogic, 110 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română.

19. Spița de moșie a satului Sferja. Inv.2, d.1305, 17.04.1811.

Caracteristica: 150 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română; hârtie cu filigran cu imaginea unui urs.

20. Spița de neam a lui Drăgan din Devicea. Inv.2, d.1306, 17.04.1811.

Caracteristica: arbore genealogic, 115 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română.

21. Spița de neam a lui Tepciul. Inv.2, d.1309, 30.07.1811.

22. Spița de neam a lui Simion Strîmtul. Inv.2, d.1310, a.1811.

Caracteristica: arbore genealogic, 235 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română.

Se menționează localitatea Trifăuți.

Nume în arbore: Apostol, Butucel din Morozeni, Capbătut Iordachi din Răcești, Călugăru Ion din Căcărăzeni, Clima din Budăi, Costea din Măgurele, Coșniceanu, Cuculescu Costin din Căușeni, Gușă din Răciula, Hetre Ștefan din Cotiujeni, Laiu (Lache?) din Voroncău, Loghin din Caracui, Mocan Ioan din Curchi, Mîrza, Munten Parfene, Onilă Andrei din Teleșeni, Potângă (Potos?) din Cojușna, Răzmeriță Fănel din Hîrtop, Șoimul din Cotiujeni, Tiron din Zahorna, Tode-rașco din Domulgeni, Tricolici din Pohoarnă, Tudorachi din Galbena, Vrînceanu din Colonița.

23. Spița de neam a lui Drăgan din Cojușna. Inv.2, d.1312, a.1811.

Caracteristica: copie; 53 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română.

Se menționează localitatea Piatra.

Nume în spiță: Bivol, Castraveț, Popa, Stețcu, Scorici.

24. Spița de neam a lui Ștefan Iliescu. Inv.2, d.1316, 04.12.1812.

Caracteristica: arbore genealogic redat pe 6 file. Pe fiecare filă câte o încregătură separată. Fila nr.1: spițe genealogice, 19 nume și prenume, a.1790. Fila nr.2: spițe genealogice, 32 nume și prenume. Fila nr.3: 25 nume și prenume. Fila nr.4: spițe genealogice, 7 nume și prenume. Fila nr.5: spițe genealogice, 62 nume și prenume. Fila nr.6: spițe genealogice, 26 nume și prenume. În total:174 nume și prenume, grafie slavo-română, hârtie cu filigran.

Nume în arbore: Grozavu, Hare.

25. Spița de neam a lui Simion Bădicu din Bădiceni, întocmită de Divan din mărturiile răzeșilor Condurachi Sanii și Ștefan Dorohoi. Inv.2, d.1319, 09.07.1812.

Caracteristica: spițe cu 2 ramuri; 53 nume și prenume în 8 generații; spițe genealogice; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

Nume în spiță: Stavarachie Totonarul.

26. Spița de neam a lui Hanțu, cu împărțirea între moștenitori a moșiei din partea de sus a satului Sferja. Inv.2, d.1321, 26.08.1812.

Caracteristica: arbore genealogic, 330 nume și prenume; mărturii; grafie slavo-română.

27. Spița de neam a lui Drăgan, din partea de sus a satului Devicea. Inv.2, d.1322, a.1812.

Caracteristica: 106 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română.

28. Spița neamului Rusu. Inv.2, d.1332, a.1813.

Caracteristica: copie; 53 nume și prenume în 7 generații; note genealogice; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

Nume în spiță: Petru Rusu (*întemeietorul neamului*), Apostol, Darii, Filimon, Nane, Nastase, Sava (Savin).

Se menționează: *Сдал Суручану (A predat documentul Suruceanu)*.

29. Spița de moșie a satului Onești, ținutul Orhei. Inv.2, d.1342, a.1814.

Caracteristică: 46 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română.

Se menționează: *Сдал Сорочану (A predat documentul Soroceanu)*.

30. Spița de neam a părcălabului Danciu din Isacova, soțul Bunei, fiica lui Morozan din Morozeni. Inv.2, d.1345, a.1815.

Caracteristica: arbore genealogic, 133 nume și prenume; note genealogice; mărturii (martor Andrei Cula); grafie slavo-română.

Nume în arbore: Ana Pășcănița, Anastasia Mihuleț, Andrei și Mihai Vârlan, Constantin Diac, Galuța, soția lui Ureche, Ivan Măra, Matvii Corețchii, Măriuța, soția lui Ștefan Durac, Vasile Bosie, Vasăli Potlog, Vasăli Vîntu.

Se menționează: *Переводил Лусецкуй (A tradus Liseschii)*.

31. Spița de neam a Catrinei din Bogzeșt cu mențiunea părților de moșie. Inv.2, d.1346, a.1815.

Nume în spiță: Stihii.

32. Spița de neam a lui Dăncuță întocmită la vânzarea moșiei Cobusca. Inv.2, d.1349, 12.05.15.

Caracteristica: 88 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română; semne genealogice; hârtie cu filigran.

33. Spița neamului Doloca. Inv.2, d.1350, a.1815.

Note: 44 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română.

34. Spița de neam a marelui pitar Hanțu cu moșii în satele Sferja, Neșcani, ținutul Orhei. Inv.2, d.1355, 08.09.1815.

Caracteristica: 25 nume și prenume; note genealogice, grafie slavo-română; semne de validare (ștampilă); hârtie cu filigran.

35. Spița de neam a lui Stoian Ungureanu din satul Dereneu. Inv.2, d.1357, a.1815.

Caracteristica: 42 nume și prenume; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

36. Spița de moșie a satului Zahorna. Inv.2, d.1363, 06.02.1816.

Caracteristica: 91 nume și prenume; note genealogice, a. 1486; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

Nume în spiță: Gavrilă Tăutu.

37. Spița de neam a Parascoviei, fca lui Stratulat, nepoata lui Ioan Cazacul, strănepoata Gavriiloaiei cu moșiile în Cornova, Cucioaia și Valea lui Vlad. Inv.2, d.1367; 18.04.1816.

Caracteristica: 71 nume și prenume; semne de validare (ștampilă); grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

38. Spița de neam a lui Aleuș; Inv.2, d.1388, 25.06.1817.

Caracteristica: 33 nume și prenume; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

39. Spița de neam a lui Ioan Veis din Bălăneasa; Inv.2, d.1391, a.1817.

Caracteristica: arbore genealogic, 128 nume și prenume; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

40. Spița de neam a lui Arpintie Bargan din Măgura. Inv.2, d.1393, a.1817.

Caracteristica: 70 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

41. Spița de neam a vornicului Harcea. Inv.2, d.1400, a.1819.

Caracteristica: arbore genealogic, 286 nume și prenume; grafie slavo-română.

42. Spița de moșie a satului Milești, ținutul Iași, cu cele mai vechi familii Milica, Carton, Pilat. Inv.2, d.1401, a.1818.

Caracteristica: 119 nume și prenume, în limba română cu grafie chirilică.

Nume în spiță: Andrieș (Tudorachi, Pantelei), Aramă Toader, Bernevec Axentii, Bocan Enachi, Bodruța Ștefan, Boldescu, Carton Bătrânul (*întemeietorul neamului Carton*), Catsibran Tamarița, Chira Dumitru, Chircă Agachii, Chirilă Tanasii, *de 90 de ani*, Chistruga Tanasii, Corun Andonii, Diacon Gheorghe, Ioniță Andrei, Ghică Toma, *de 80 de ani*, Jerei Vasile, Lazăr Apostol, Lazăr Miron, Macoci Vasilii, Milica Bătrân (*întemeietorul neamului Milica*), Milico Matvei, Minciun Ioan, Mircuță Zaharia, Muntean Ioniță, Mustață, Necula Ioan (*de la care începe familia Țugui*), Pasil Anton, Pilat Bărtin (*întemeietorul familiei Pilat din Milești*), Pinteș Ștefan, Poia (Popa) Nicolai, Poia Axentii, Rian Andrei, Tofan Constantin, Țugui Ioan, Vascan Gheorghe, (*de la care începe familia Coadă*), Vârlan Ioan, Zestrea Ioan.

Se menționează: *Cele mai vechi familii din s. Milești, ținutul Iași. Milica, Carton, Pilat.*

Pe verso este mențiunea în limba rusă: *Подписал Андрей Бушилэ и Штефан Брандабур (A semnat Andrei Bușilă și Ștefan Brandabur)*.

43. Spița de neam a familiei lui Dumitru Ponici. Inv.2, d.1403, a.1818.

44. Spița de neam a Nastei, fiica lui Mihul din Vărzărești pe Bâc, ținutul Orhei. Inv.2, d.1412, 1818.

Caracteristica: 135 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română.

45. Spița de moșie a satului Puhoi. Inv.2, d.1413, a.1818.

Nume în spiță: Albul, Iordăchescu, Malcoci, Tătari.

46. Spița de neam a lui Toader Frunză. Inv.2, d.1418, a.1818.

Caracteristica: 15 nume și prenume; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

47. Spița neamului Hâșdău. Inv.2, d.1420, a.1819.

Caracteristica: arbore genealogic cu 103 nume și prenume în 7 generații.

Nume în spiță: Balș Antemia (*fiica lui Vasile Balș*), Balș Tudor, Balș Vasile, Barbuloaia Ecaterina, Barnovschi Antim, Kalmukhii Gheorghe, Cocoranu Catrina, Cornețchi Andrei; Krișcovska Constanța; Hâșdău Efrim; Ghinduloaia Safta; Gromov Anița, Jora Vasile, Lepădatu Nicolau, Lupașcu Gheorghe, Mirjevschii Vichentii, Petriceico Alexandra (*fiica domnitorului Petriceicu Ștefan*), Sterce Anghelușa (*fiica lui Miron Sterce*), Sterce Constantin, Sturza Glia, Talpă Lupu, comis; Tutoescu Catrina, Vartic Vasile.

48. Spița de neam a lui Stahii din Cojușna, Glaciuceanu din Durlești. Inv.2, d.1424, a. 1819.

Caracteristica: copie; 64 nume și prenume; grafie slavo-română cu transcriere în limba rusă; hârtie cu filigran.

Nume în spiță: Bocșa, Bulgari Marcu, Crăciun, Tiron.

Se menționează în limba rusă: *Сие родословие списано с оригинала сочинённого ворником де поартэ Димитрием Жарданом по качественному листу о вотчин Кожушны, ... (nelizibil) Дурлешть и прочих по Тирону... регистра- тором Мындру. Переводил Янчевицкий (Această spiță de neam a fost copiată de pe originalul alcătuit de vornicul de poartă Dumitru Jarđan conform listei moșiiilor satului Cojușna, ... (nelizibil), Durlești și altele după Tiron...de către registratorul Mândru. A tradus Iancevișchii).*

49. Arbore genealogic al neamului Cuza, Costin, Gaură (logofăt), Gavrilă Vartic, Țampa Hâșdău (vornic). Inv.2, d.1425, a.1819.

Caracteristica: arbore cu 68 nume și prenume; în chirilică; executat în culorile roșu și albastru.

Înscripție în limba rusă „Родословная Кузин”(Arbore genealogic al familiei Cuza)

Nume în arbore: Balș Vasile, Banteca Maria, Barnovschi Antimii, *logofăt*, Casandra Cantemir, Costachi Elena (*fiica lui Lupu Costachi*), Costin Miron, Costin Nicolae, *jitnicer* (*fiul lui Miron Costin*), Cuțulescu Dino, *vornicul*, Cuza Dumitru, *spătarul*, Cuza Elena, Cuza Todorașco, *postelnicul*, Cuză Velișca, *postelnicul*, Gaură, *logofătul*, Gheucă (Ceucă) Simina (*fiica vistiernicului Gheucă*), Ghica Măriuța (*soția logofătului Ghica*), Hîșdău Efrim, Hîșdău Țampa, Hîșdău Samoil, Jora Todorașco, *suljer*, Miclescu Safta (*fiica lui Constantin*), Milo Iordachi, Movilă Elena (*fiica lui Ioan Movilă, nepoata domnitorului Simion Movilă și soția lui Miron Costin*), Paladi Anița (*fiica vistiernicului Paladi*), Râșcan Feodosia, Stratulat Nicolae *vornic*, Vartic Gavrilă *vornic*, Vartic Vasile, Zmunciloaie Feodosca (*soția lui Grigore Zmuncilă, fiica lui Miron Costin și a Elenei Movilă*).

50. Spița neamului Bânzari. Inv.2, d.1453, 28.12.1821.

Caracteristica: 51 nume și prenume; grafie slavo-română; hârtie cu filigran; format: 35 cm x 43 cm.

51. Spița de neam a lui Dumitru Ponici. Inv.2, d.1454, 20.01.1822.

Caracteristica: 13 nume și prenume; grafie slavo-română; hârtie cu filigran; format: 35 cm x 43 cm.

52. Spița de neam a lui Ioniță Grierosul (Grierașul). Inv.2, d.1457, 01.06.1822.

Caracteristica: 28 prenume; grafie slavo-română; hârtie cu filigran; format: 35 cm x 43 cm.

53. Spița de neam a lui Eni Nacu și a soției Nastasia din Bârlad. Inv.2, d.1474, 29.01.1824.

Caracteristica: 14 prenume; semne de validare (ștampilă); grafie slavo-română cu transcriere în limba rusă; hârtie cu filigran; format:35 cm x 43 cm.

54. Spița de neam a familiei Tisoțchi. Inv.2, d.1475; 30.05.1824

Caracteristica: 10 prenume; semne de validare (ștampilă); grafie slavo-română cu transcriere în limba rusă; hârtie cu filigran; format: 35 cm x 43 cm.

55. Spița de neam a lui Darii spătar pentru moșia din Bubuiogi (Bubuieci). Inv.2, d.1483, 09.05.1825.

Caracteristica: 14 nume și prenume în 6 generații; grafie slavo-română; hârtie cu filigran cu imaginea inorogului; format: 35 cm x 43 cm.

Nume în spiță: Darii, Driasănescu (Dărmănescu), Bujorean Toader, Docan.

Se menționează: *Darii Andrieș, din care să trage Driasănescu (Dărmănescu). Din acest Constandin Darii se trage vânzătorul moșiei Bubuiogilor. Ilinca, soția lui Toader Bujoran. Tudosăie, pe care au ținut-o Docan.*

Pe verso: *Сдал Сыручан (A predat (transmis) Surucean).*

56. Spița de neam a părcălabului Danciu din Isacova. Inv.2, d.1490.

Caracteristica: 20 nume și prenume; grafie slavo-română cu transcriere în limba rusă; hârtie cu filigran.

Nume în spiță: Ana Pășcănița, Moroza, Urechean.

Se menționează: *Данчу пыркэлаб из вотчины Исакова который былженат на... (nelizibil) дочь Морозана. Родословию сию переводил с молдавского старший переводчик Кишиневского, Оргеевского суда Н. Самоил (Danciu părcălab, de pe moșia Isacova care a fost căsătorit cu ... (nelizibil) fiica lui Moroza. Această spiță de neam a fost transcrisă din limba moldovenească de translatorul superior al judecătoriei Chișinău și Orhei N.Samoil).*

57. Spița de neam a lui Simion Rusenouțchii din Movila Ruptă (?), ținutul Dorohoi. Inv. 2, d.1491, 26.05.1826.

Caracteristica: 33 nume și prenume; semne de validare (ștampilă); grafie slavo-română cu transcriere în limba română cu grafie chirilică; hârtie cu filigran.

Se menționează: *Această spiță de neam din satul... (nelizibil) hotără cu moșia Movila Ruptă... A semnat Grigore Lazu.*



58. Spița de neam a lui Onofrei Covciuc. Inv.2, d. 1497, 05.06.1827.

Caracteristica: 7 prenume; semne de validare (ștampilă); grafie slavo-română; transcris în limba rusă; hârtie filifrată; format 35 cm x 43 cm.

59. Spița de neam a lui Dabija Ciomortan și a soției lui, Maria Ponici din Rogojeni. Inv.2, d.1501, 13.06.1829.

Caracteristica: copie; 38 nume și prenume; semne de validare (ștampilă, semnătura lui Grigore Lazu); grafie slavo-română cu transcriere în limba română cu grafie chirilică; hârtie cu filigran.

Pe verso se menționează: *Vidimationă lui Grigoriu Brînzan*

Nume în spița: Grigoriu Brînzan.

60. Spița de neam a vistiernicului Grigoraș Pârvan. Inv.2, d.1502, 30.09.1830.

Caracteristica: copie; 22 prenume; semne de validare (ștampilă); grafie slavo-română cu transcriere în limba rusă; hârtie cu filigran.

Se menționează: „*Cdal Surucean*”

61. Spița de neam a lui Zimbru din Zîmbreni. Inv.2, d.1512, 30.11.1834.

Caracteristica: arbore genealogic, 6 ramuri, 35 nume și 305 prenume; în limba română cu grafie chirilică; format: 150 cm x 100 cm.

Nume în arbore: Agapii (Ioana, Spiridon, Pavel), Andrieș Tudora din Vâlcineț, Andrei din Gangura, Boldu *întemeietorul moșiei din Bumceni sau Zîmbreni*, Bularda Osip, Bușbula Gheorghe din Căinari, Calfa Andonie, Castraveț Aftenii din Suruceni, Castraveț (Ioan, Toma), Cebotari Vasile, Castraveț Vasile din Găurești, Crastaviț (Castraveț) Ioan din Puhoi, Crăciun (Ioniță, Ștefan), Cionciug, Darii (Hortolomei, Ursu, Grigoraș), Dariuță (Postică, Ion) din Chișinău, Diaconu Roman din Lăpușna, Doagă Lupu, Doga (Doagă?) Timofei din Batîr, Enachi Maria, Ermurachi Nestor, *postelnic*, Frățescu, Gaidac Iacob, Ghidilica (Constantin, Gheorghe, Ioan, Ieremia din Dănceni, Simion, Tudosie, Vasile, Zaharii), Hortolomei, *care se trag din Darii* (Alexandru, Istratii, Nestor, Pavel), Hrumuzachi (Constantin, Vasile), Ipate (Alexandru, Constantin, Ioana din Chișinău, Vasile din Sculeni), Lazori Sinica, *a lui Gheorghe*, Lazori Vasile, Mihalachi Simion, Moldovan, Negri Ioniță, Popescu (Dumitru, Gheorghedin Hrușova, Ioan din Strășeni, Vasile), Sagaidac Todorașco, Samo Ioan, Stafii (Constantin, Gavril din Bender, Gheorghe, Ioan, Nestor, Nicolai, Todor, Vasile), Tacu *care se trag din Trestior pe Zîmbreni* (Artemii, Nicolau, Pavel, Vasile), Timotin Constantin, Tudor Vitora, Zimbru Istrati *întemeietorul neamului Zimbru din Milești și a 1/2 moșie din Bumceni, sau Zimbru*.

62. Spița neamului Drăgan. Inv.2, d.1545, data?

Caracteristica: arbore genealogic, 217 nume și prenume; grafie slavo-română; format 42 cm x 56 cm.

63. Spița de neam a lui Cîrjă din satul Sferja. Inv.2, d.1546, data?

Caracteristica: arbore genealogic, 121 nume și prenume; grafie slavo-română; format 42 cm x 56 cm.

64. Spița de neam a suljerului Cozma din Lăureni. Inv.2, d.1547, data?

Caracteristica: arbore genealogic, 62 nume și prenume; spițe genealogice din a.1766; grafie slavo-română; hârtie cu filigran; format: 84 cm x 112 cm.

65. Spița de neam a lui Tudoranu (Tuzoranu). Inv.2, d.1548, data?

Caracteristica: arbore genealogic, 200 descendenți (nume și prenume); grafie slavo-română; format: 150 cm x 150 cm.

66. Spița neamului Călugăreanu. Inv.2, d.1549, data?

Caracteristica: 42 nume și prenume; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

67. Spița de neam a pitarului Hanțu. Inv.2, d.1551, data?

Caracteristica: 29 nume și prenume; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

68. Spița de neam a lui Andronic Badul. Inv.2, d. 1552, data?

Caracteristica: 22 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

69. Spița de neam a lui Morozanu. Inv.2, d.1553, data?

Caracteristica. 19 nume și prenume; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

70. Spița de neam a lui Rusu din Pojărâni, Borâni, Corbu etc. Inv.2, d.1554, data?

Caracteristica: 53 nume și prenume; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

71. Spița de neam a lui Agapie Uman. Inv.2, d.1555, data?

Caracteristica: 54 nume și prenume; grafie slavo-română, semne de validare; hârtie cu filigran.

72. Spița de moșie pentru satul Nisporeni. Inv.2I, d.1556, data?

Caracteristica: 11 familii (nume) moștenitoare; note genealogice; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

73. Spița de moșie pentru satul Devicea. Inv.2, d.1557, data?

Caracteristica: 99 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română.

74. Spița de neam a lui Venedict. Inv.2, d.1558, data?

Caracteristica: 21 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română; hârtie cu filigran.

Se menționează localitatea Minceni.

75. Spița de neam a lui Stahie Guje. Inv.2, d.1560, data?

76. Spița de neam a lui David din Brînzani. Inv.2, d.1561, data?

Caracteristica: 4 prenume; grafie slavo-română; hârtie cu filigran; format: 35 cm x 43 cm.

Se menționează: *Сдал Суручан (A predat documentul Surucean).*

77. Spița de neam a lui Nicoară. Inv.2, d.1562, data?

Caracteristica: arbore genealogic, 163 nume și prenume; grafie slavo-română.

78. Spița de neam a lui Vasile Goian. Inv.2, d.1563, data ?

Caracteristica: 11 nume și prenume; notă genealogică; grafie slavo-română; hârtie cu filigran; format 35 cm x 43 cm.

79. Spița de neam a pârcălabului Vlasia. Inv.2, d.1564, data?

Caracteristica: 32 nume și prenume; notă genealogică; grafie slavo-română; transcris în limba română cu grafie chirilică.

80. Spița de neam a lui Cosma Hantul. Inv.2, d.1565, data?

Caracteristica: 16 nume și prenume; grafie slavo-română; transcris în limba română cu grafie chirilică.

Se menționează: *Сдал Суручан (A predat documentul Surucean).*

81. Spița de neam a lui Rusu, Mihalachi din Costești, Majer. Inv.2, d.1566, data?

Caracteristica: 69 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română; transcris în limba română cu grafie chirilică.

Se menționează: *Сдал Суручан (A predat documentul Surucean).*

82. Spița de neam a lui Ștefan Soroceanu. Inv.2, d.1567, data?

Caracteristica: 11 nume și prenume; grafie slavo-română.

83. Spița de neam a lui Vasile Vătav. Inv.2, d.1568, data?

Caracteristica: 14 nume și prenume; notă genealogică; mărturii; grafie slavo-română cu transcriere în limba română cu grafie chirilică.

Este menționată localitatea Cernăuți.

84. Spița de neam a lui Dămian Tuzăreanu și alții din Tuzara. Inv.2, d.1569.

Caracteristica: grafie slavo-română.

85. Spița de moșie a satului Tuzara. Inv.2, d.1570, data?

Caracteristica: 201 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română.

86. Spița de moșie a satului Tuzara. Inv.2, d.1571, data?

Caracteristica: 201 nume și prenume; grafie slavo-română.

87. Spița de moșie a satului Tuzara. Inv.2, d. 1572, data?

Caracteristica: 72 nume și prenume; note genealogice; grafie slavo-română.

#### **Date despre autor:**

*Elena FRUMOSU, Serviciului de Stat de Arhivă al Republicii Moldova.*

**E-mail:** frumosu.e@gmail.com

*Prezentat la 18.06.2018*